

3435

17 ΜΑΡ. 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 16 Μαρτίου 2011
Αρ.Πρωτ. ΤΚΕ/Φ1/ 5498

✓ ΠΡΟΣ:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Ταχ. Δ/ση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74 Αθήνα
Πληροφορίες: Δέσποινα Π. Πανταζή
Τηλέφωνο : 213-13 13 146
213-13 13 121
FAX : 210-33 89 145
E.mail : d.pantazi@ypes.gov.gr

ΚΟΙΝ:

Βουλευτή κ. κα. Παπανδρέου Παπαδάκη Ουρανία

Σε απάντηση της Αναφοράς με αριθμό πρωτ. **3435/18-2-2011**, που κατέθεσε στη Βουλή η Βουλευτής κα. Παπανδρέου Παπαδάκη Ουρανία με θέμα, την επιστολή διαμαρτυρίας του Συλλόγου Αδιόριστων επιτυχόντων Διαγωνισμού ΑΣΕΠ, Φεβρουαρίου 1998, στο Δημόσιο Τομέα, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.3320/2005, «οι διατάξεις της παρ.17 του άρθρου 17 του ν.2190/1994, όπως αυτή προστέθηκε με την παρ.12 του άρθρου 2 του ν.2527/1997 (ΦΕΚ 206/Α), εφαρμόζονται για όλους τους υποψηφίους, οι οποίοι στο γραπτό διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. έτους 1998 έλαβαν βαθμολογία ίση ή ανώτερη της καθορισμένης βάσης, εφόσον, μετά από την υποβολή νέων συμπληρωματικών δηλώσεων προτίμησης, κατατάσσονται βάσει νέου πανελλήνιου πίνακα, σε σειρά διοριστέου, ύστερα από την 2396/2004 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, ανεξάρτητα από το αν έχουν ασκήσει ή όχι αίτηση ακυρώσεως και αν έχουν εκδικασθεί ή όχι οι αιτήσεις ακυρώσεως που ασκήθηκαν».

Σε εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων δημοσιεύτηκαν από το ΑΣΕΠ στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με αριθμ. Φύλλου 47/τεύχος Παράρτημα/17-03-2006 οι ανασυνταγμένοι πίνακες διοριστέων, για την κατηγορία Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ), στο ΦΕΚ 53/τεύχος Παράρτημα/28-3-2006 για την κατηγορία Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) και στο ΦΕΚ 116/τεύχος Παράρτημα/29-6-2006 για την κατηγορία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ).

Κατά συνέπεια θεωρούμε ότι το θέμα έχει λήξει οριστικά μετά τη νομοθετική ρύθμιση του ν. 3320/2005 και την έκδοση των ανασυνταγμένων πινάκων διοριστέων από το ΑΣΕΠ.

Η Αναφορά διαβιβάστηκε στο ΑΣΕΠ και σας επισυνάπτουμε το υπ' αριθμ. 3726/25.2.2011, απαντητικό του έγγραφου.

Ο Υφυπουργός

Γεώργιος Ντόλιος

Εσωτερική Διανομή
Γραφείο κ. Υφυπουργού



Ε. Ντόλιος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Αθήνα, 25 - 2 - 2011

Αριθμ. πρωτ.: 3726

ΤΟΜΕΑΣ ΑΥΤΟΤΕΛΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Πουλίου 6
Τ.Θ.: 14307 : Τ.Κ.: 115 10 – Αθήνα
Πληροφορίες : Θ. Καραλής
Τηλέφωνο : 2131319543
Fax : 2106400156
E-mail : d_nomiko@asep.gr

ΠΡΟΣ:

✓ ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Βασ. Σοφίας 15
106 74 – ΑΘΗΝΑ
(Υπόψη κας Δ. Πανταζή)

ΘΕΜΑ : «Η αριθμ. 3435/18-2-2011 Αναφορά».
ΣΧΕΤ. : Το από 21-2-2011 έγγραφό σας.

Σχετικά με την Επιστολή Διαμαρτυρίας του Πανελλήνιου Συλλόγου Αδιόριστων Επιτυχόντων του Γραπτού Διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. έτους 1998, η οποία περιλαμβάνεται στην ως άνω αναφορά της βουλευτού Εύβοιας κας **Ουρανίας Παπανδρέου-Παπαδάκη**, κατά το λόγο αρμοδιότητας του Α.Σ.Ε.Π. σας γνωρίζουμε τα εξής:

I. Το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), ως συνταγματικά κατοχυρωμένη Ανεξάρτητη Αρχή (άρθρα 103 παρ. 7 και 118 παρ. 6 του Συντάγματος), έχει ως αποστολή την εφαρμογή των διατάξεων νόμων που αφορούν τον έλεγχο των προσλήψεων προσωπικού για την πλήρωση θέσεων στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, που γίνονται είτε με **διαγωνισμό** είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια.

II. Με τις διατάξεις των παρ. 5 και 6 του άρθρου 16 του ν. 2190/1994 (Φ.Ε.Κ. 28^Α), όπως ίσχυαν μέχρι το έτος 2002 οπότε και αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 6 παρ. 2 και 3 του ν. 3051/2002 (Φ.Ε.Κ. 220^Α/20-9-2002), οριζόταν ότι: «5. Κάθε υποψήφιος για θέσεις της ίδιας προκήρυξης δικαιούται να υποβάλει αίτηση σε **μία μόνο νομαρχία** και για θέσεις μίας μόνο κατηγορίας προσωπικού που είναι κατανεμημένες στη νομαρχία αυτή. Στην αίτησή του ο υποψήφιος δηλώνει και τη σειρά προτίμησης των υπηρεσιών και νομικών προσώπων που επιθυμεί να διορισθεί. Οι προτιμήσεις **περιορίζονται μέχρι δέκα**. Οι πέραν των δέκα προτιμήσεις δεν λαμβάνονται υπόψη.....6. Η αίτηση υποβάλλεται σε **μία μόνο νομαρχία**. Η υποβολή αίτησης σε περισσότερες από μία νομαρχίες.....συνεπάγεται

αυτοδικαίως σε κάθε περίπτωση ακύρωση όλων των αιτήσεων και αποκλεισμό του υποψηφίου από την περαιτέρω διαδικασία...». Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 13 του άρθρου 17 του ν. 1586/1986 (Φ.Ε.Κ. 37^{Α'}), όπως ίσχυαν μετά την αντικατάστασή τους με την παρ. 9 του άρθρου 18 του ν. 2503/1997 (Φ.Ε.Κ. 107^{Α'}) και πριν από την κατάργησή τους με την παρ. 18 του άρθρου 20 ν. 2738/1999 (Φ.Ε.Κ. 180^{Α'}), οι θέσεις των κλάδων διοικητικού ή οικονομικού ή λογιστικού ή δακτυλογράφων της κατηγορίας ΔΕ καλύπτονταν από δύο κατηγορίες υποψηφίων: α) κατά το ήμισυ από κατόχους απολυτηρίου τίτλου κλάδων διοικητικών υπηρεσιών-γραμματέων ή οικονομίας ή τμημάτων υπαλλήλων διοίκησης ή υπαλλήλων λογιστηρίου οποιουδήποτε τύπου λυκείου ή άλλου ισότιμου τίτλου σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή αλλοδαπής και β) κατά το έτερο ήμισυ από κατόχους απολυτηρίου τίτλου οποιουδήποτε τύπου λυκείου ή άλλου ισότιμου τίτλου σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή αλλοδαπής, στην περίπτωση δε που δεν ήταν δυνατή η πλήρωση θέσεων μίας κατηγορίας, σύμφωνα με τα ανωτέρω, επιτρεπόταν η κάλυψη των θέσεων που υπολείπονταν από υποψηφίους της άλλης κατηγορίας.

III. Στα πλαίσια της αρμοδιότητάς του και με βάση τις παραπάνω διατάξεις, το Α.Σ.Ε.Π. εξέδωσε την προκήρυξη 8/1997 (Φ.Ε.Κ. 45/3-11-1997, τ. Προκηρύξεων ΑΣΕΠ) για την πλήρωση με γραπτό διαγωνισμό δύο χιλιάδων τριακοσίων πενήντα τριών (2.353) συνολικά θέσεων προσωπικού των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ διαφόρων φορέων, δημοσίων υπηρεσιών και νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Ο διαγωνισμός έλαβε χώρα το έτος 1998.

Μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού, πολλοί από τους υποψηφίους που δεν κρίθηκαν διοριστέοι προσέφυγαν στα διοικητικά δικαστήρια, αμφισβητώντας τη συνταγματικότητα των παραπάνω διατάξεων νόμων. Με την αριθμ. 2396/2004 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας (Σ.τ.Ε.) κρίθηκε ότι οι προεκτεθείσες διατάξεις των νόμων 2190/1994 και 1586/1986, που εφαρμόσθηκαν κατά τη διαδικασία της ένδικης προκήρυξης, **αντίκεινται στις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας.**

IV. Μετά την έκδοση της ανωτέρω απόφασης, η Πολιτεία, επιδιώκοντας την επέκταση της λύσης που δόθηκε από το Συμβούλιο της Επικρατείας σε όλους τους υποψήφιους του συγκεκριμένου διαγωνισμού οι οποίοι είχαν κριθεί επιτυχόντες, είχαν δηλαδή λάβει βαθμολογία ίση ή ανώτερη της καθορισμένης από την προκήρυξη βάσης, προέβη σε νομοθετική ρύθμιση για την επίλυση των θεμάτων που ανέκυψαν. Ειδικότερα, με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 3320/2005 (Φ.Ε.Κ. 48^{Α'}/3-2-2005) ορίστηκε ότι: «Οι διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994, όπως αυτή προστέθηκε με την

παρ. 12 του άρθρου 2 του ν. 2527/1997 (Φ.Ε.Κ. 206^Α'), εφαρμόζονται για **όλους** τους υποψηφίους οι οποίοι στο γραπτό διαγωνισμό του ΑΣΕΠ έτους 1998 έλαβαν βαθμολογία ίση ή ανώτερη της καθορισμένης βάσης, εφόσον, μετά από υποβολή νέων συμπληρωματικών δηλώσεων προτίμησης, κατατάσσονται βάσει νέου πανελλήνιου πίνακα σε σειρά διοριστέου, ύστερα από την 2396/2004 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, ανεξάρτητα από το αν έχουν ασκήσει ή όχι αίτηση ακυρώσεως και αν έχουν εκδικασθεί ή όχι οι αιτήσεις ακυρώσεως που ασκήθηκαν.». Συναφώς, στην εισηγητική έκθεση του ως άνω νόμου, για το σκοπό και την εφαρμογή των ρυθμίσεων του άρθρου 5 σημειώνονται και τα εξής: «...το Α.Σ.Ε.Π. θα πρέπει να επανακατατάξει τους διαγωνισθέντες σε πανελλήνιο πίνακα ανά κατηγορία ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ κατά φθίνουσα σειρά της βαθμολογίας που έλαβαν στο διαγωνισμό. Επειδή, όμως, η διάταξη του άρθρου 17 παρ. 17 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει, για να εφαρμοσθεί από το Α.Σ.Ε.Π. προϋποθέτει ότι ο υποψήφιος άσκησε αίτηση ακυρώσεως στο διοικητικό δικαστήριο, είναι προφανές ότι δεν καλύπτει υποψηφίους με υψηλή βαθμολογία που θα καταταγούν σε θέση διοριστέου αλλά δεν έχουν ασκήσει αίτηση ακυρώσεως. Το θέμα αυτό καλύπτει, βάσει των αρχών της ίσης μεταχείρισης και αξιοκρατίας, η προτεινόμενη ρύθμιση....». Τέλος, οι διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 17 του ν. 2190/1994, στις οποίες παραπέμπει το άρθρο 5 του ν. 3320/2005, ορίζουν ότι: «Υποψήφιος ο οποίος επιτυγχάνει, βάσει αμετάκλητης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου, ακύρωση της σειράς εγγραφής του στον πίνακα επιτυχίας, η οποία συνεπάγεται κατάταξή του σε ανώτερη σειρά, εντάσσεται στην οικεία σειρά του πίνακα επιτυχίας. **Εφόσον** η νέα σειρά παρέχει σε αυτόν δικαίωμα εγγραφής του στον πίνακα διοριστέων, **διορίζεται** σε κενή θέση της υπηρεσίας ή νομικού προσώπου, στην οποία βάσει της δήλωσης προτίμησης του θα διοριζόταν, αν εξαρχής είχε εγγραφεί στη σειρά αυτή. Αν δεν υπάρχει κενή θέση διορίζεται σε προσωποπαγή θέση που συνιστάται με την απόφαση διορισμού και καταλαμβάνει την πρώτη θέση που θα κενωθεί στον οικείο φορέα, οπότε καταργείται αυτοδικαίως η προσωποπαγής θέση...»

Υ. Σε εφαρμογή της σχετικής διάταξης του ν. 3320/2005, το Α.Σ.Ε.Π. εξέδωσε Ανακοίνωση «Ανασύνταξη Πινάκων Κατάταξης Προκήρυξης Α.Σ.Ε.Π. 8/1997» (Φ.Ε.Κ. 124/30-6-2005 τ. Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.), με την οποία κλήθηκαν όλοι οι επιτυχόντες υποψήφιοι, προσφυγόντες και μη, να υποβάλουν νέες, συμπληρωματικές, δηλώσεις προτίμησης. Στην ως άνω διαδικασία συμμετείχαν συνολικά **5.102 υποψήφιοι** και των τριών εκπαιδευτικών κατηγοριών, οι οποίοι υπέβαλαν νέες δηλώσεις προτίμησης. Το Α.Σ.Ε.Π. ενοποίησε τους αρχικούς πίνακες κατάταξης του έτους 1998, που είχαν συνταχθεί ανά νομαρχία, και κατάρτισε έναν **πανελλήνιο πίνακα** κατάταξης όλων των υποψηφίων κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας, ανά κατηγορία (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ). Ακολούθως,

το Α.Σ.Ε.Π., με βάση τη βαθμολογία των υποψηφίων και αφού έλαβε υπόψη τις προτιμήσεις των υποψηφίων, κατάρτισε τον **πίνακα διοριστέων**, στον οποίο περιέλαβε όλους υποψήφιους, αρχικά διορισθέντες και νέους που προέκυψαν από τη διαδικασία ανασύνταξης, με βάση την βαθμολογία τους κάλυπταν τον αριθμό των θέσεων που είχαν προκηρυχθεί με την αριθμ. 8/1997 προκήρυξη. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας, το Α.Σ.Ε.Π. διέθεσε προς διορισμό πεντακόσιους τρεις (503) νέους υποψηφίους όλων των κατηγοριών.

VI. Σημειώνεται ότι, με δεδομένο το νομοθετικό πλαίσιο του άρθρου 5 του ν. 3320/2005 και την ύπαρξη συγκεκριμένου αριθμού θέσεων στην προκήρυξη, **δεν κατέστη εφικτός ο διορισμός όλων των υποψηφίων** που έλαβαν βαθμολογία μεγαλύτερη ή ίση της καθορισμένης ελάχιστης βάσης, παρά μόνο εκείνων οι οποίοι κάλυπταν, σύμφωνα με τη φθίνουσα σειρά κατάταξής τους σε συνδυασμό με τη δήλωση προτίμησής τους, το συγκεκριμένο αριθμό των θέσεων που είχαν προκηρυχθεί με την προκήρυξη του έτους 1997 (2.353 θέσεις). Δεν κατέστησαν, δηλαδή, διοριστέοι όλοι οι υποψήφιοι που είχαν υψηλότερο βαθμό από τον αρχικά κριθέντα τελευταίο διοριστέο στην αντίστοιχη νομαρχία και θέση προτίμησής τους. Και τούτο διότι σύμφωνα με την προκήρυξη και τις διατάξεις του ν. 3320/2005 διορίζονται τόσοι υποψήφιοι όσες οι θέσεις που προκηρύχθηκαν, οι οποίοι έχουν την υψηλότερη τελική βαθμολογία μεταξύ των υποψηφίων που δηλώνουν την ίδια προτίμηση είτε με την αρχική τους αίτηση είτε με την προβλεπόμενη από την ανωτέρω ανακοίνωση του Α.Σ.Ε.Π. «Συμπληρωματική Αίτηση».

Διευκρινίζεται, ειδικότερα, ότι με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 3320/2005 επιδιώχθηκε από το νομοθέτη **η αποκατάσταση της συνταγματικής νομιμότητας για όλους τους υποψηφίους** οι οποίοι, χωρίς τους αντισυνταγματικούς περιορισμούς των διατάξεων του άρθρου 2, παρ. 5 και 6, του ν. 2527/1997 και την αντισυνταγματική ποσόστωση των τίτλων σπουδών που επέβαλλαν οι διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 13 του ν. 1586/1986, που ίσχυαν τον κρίσιμο χρόνο της προκήρυξης, θα μπορούσαν **με βάση τη βαθμολογία που είχαν λάβει στο γραπτό διαγωνισμό έτους 1998 σε συνδυασμό με τις νέες προτιμήσεις τους** να είχαν καταλάβει θέση διοριστέου στους πίνακες κατάταξης του ως άνω γραπτού διαγωνισμού, έτσι ώστε αυτοί οι υποψήφιοι και μόνον αυτοί, όχι δε και όλοι εκείνοι που είχαν απλά συγκεντρώσει την ελάχιστη βάση της βαθμολογίας, να μην αδικηθούν εξαιτίας και μόνον των ως άνω αντισυνταγματικών περιορισμών και ποσόστωσης.

Το Α.Σ.Ε.Π. θεωρεί ότι η δοθείσα από το νομοθέτη (άρθρο 5 του ν. 3320/2005) λύση στο συγκεκριμένο θέμα των υποψηφίων του γραπτού διαγωνισμού του έτους 1998 **ήταν η ορθή και η προσήκουσα** για την αντιμετώπιση της κατάστασης που

δημιουργήθηκε από τις κριθείσες ως αντισυνταγματικές νομοθετικές διατάξεις, ότι για όλους τους υποψηφίους που υπέστησαν αδικία ένεκα τούτων υπήρξε αποκατάσταση της αδικίας και ότι κανένας από τους λοιπούς υποψηφίους που δεν ακολούθησε τη διαδικασία του άρθρου 5 του ν. 3320/2005, το οποίο εξασφάλιζε σ' αυτούς **ισοδύναμη προστασία** με εκείνη που θα είχαν αν δεν υπήρχαν οι νομοθετικές διατάξεις που κρίθηκαν αντισυνταγματικές από την Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, δικαιούται πλέον να τεθεί σε προνομιακή θέση σε σχέση με εκείνη που θα είχε στον πίνακα κατάταξης αν δεν είχαν μεσολαβήσει οι αντισυνταγματικοί περιορισμοί και ποσοτώσεις. Σημειώνεται δε ότι τόσο το Συμβούλιο της Επικρατείας όσο και το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, στο οποίο προσέφυγαν κατά εκατοντάδες οι υποψήφιοι οι οποίοι και πάλι δεν προέκυψαν διοριστέοι μετά την ανασύνταξη των πινάκων, με αποφάσεις τους έκριναν ότι οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 3320/2005 δεν παραβιάζουν τις συνταγματικές αρχές της ισότητας, της αξιοκρατίας και της νομιμότητας της δράσης της Διοίκησης αλλά, αντιθέτως, με αυτές εφαρμόστηκαν ακριβώς οι επιταγές που απορρέουν από την αριθμ. 2396/2004 απόφαση της ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας αλλά και άλλων μεταγενέστερων αποφάσεων του ίδιου Δικαστηρίου κατά τις οποίες οι ένδικες υποθέσεις έπρεπε να αναπεμφθούν στο Α.Σ.Ε.Π. προκειμένου να κριθεί αν με βάση τη βαθμολογία τους και τη σειρά κατατάξεώς τους οι τότε υποψήφιοι - αιτούντες μπορούσαν να περιληφθούν στον πίνακα διοριστέων και όχι να εγγραφούν άνευ ετέρου στον πίνακα αυτό. Επίσης, κρίθηκε ότι ορθώς δεν εθίγησαν αλλά παρέμειναν διορισμένοι και όσοι εκ των αρχικά διοριστέων είχαν μικρότερη βαθμολογία από τους επιτυχόντες που δεν διορίστηκαν ούτε μετά τη διαδικασία ανασύνταξης των πινάκων, αφού το αντίθετο θα προσέκρουε στην αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη προς το Κράτος, αλλά και στις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 17 του ν. 2190/1994, σύμφωνα με τις οποίες επί εκδόσεως αμετάκλητης δικαστικής απόφασης που συνεπάγεται κατάταξη κάποιου υποψηφίου σε ανώτερη σειρά, δεν προβλέπεται τροποποίηση του αρχικού πίνακα διοριστέων ούτε τυχόν ανάκληση διορισμών άλλων υποψηφίων, αλλά προβλέπεται ο διορισμός και του υποψηφίου αυτού (δικαιωθέντος δικαστικά) ακόμα και σε συνιστώμενη προσωποπαγή θέση, με την απαραίτητη προϋπόθεση ότι η νέα σειρά τού παρέχει δικαίωμα εγγραφής στον πίνακα διοριστέων (Πρακτικά Τριμελούς Συμβουλίου Σ.τ.Ε. 22/2007, 25/2009. Δ.Ε.Α. 835/2008, 2523/2008 και 82, 83, 84/2009).

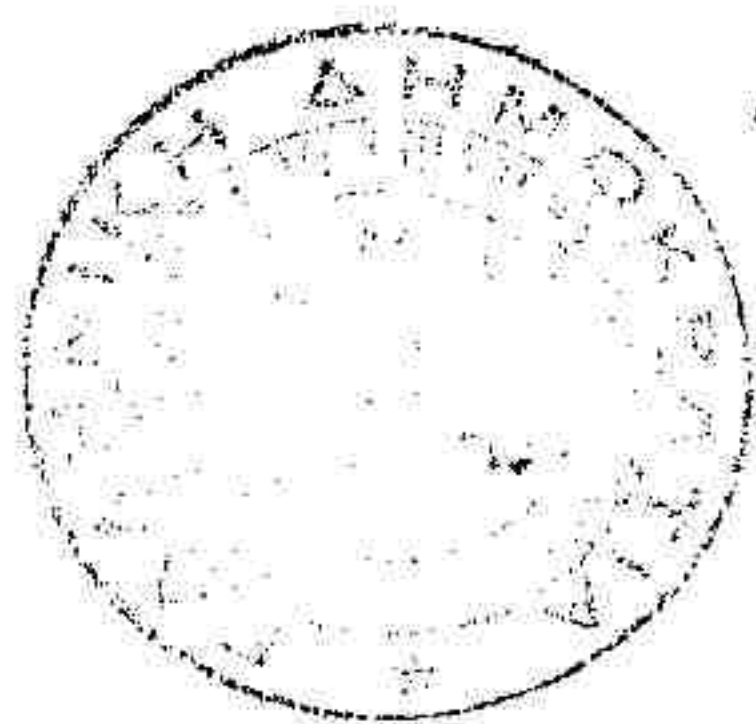
Όσον αφορά στο **γραπτό διαγωνισμό** για την πλήρωση: α) 484 θέσεων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης και β) 225 θέσεων Τεχνολογικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σύμφωνα με την προκήρυξη 15/2Γ/2002 (Φ.Ε.Κ. 181/19-6-2002, τ. Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.), για τον οποίο επίσης ίσχυε ο, κριθείς με την ως άνω απόφαση του Σ.Τ.Ε. ως

αντισυνταγματικός, περιορισμός της υποβολής αίτησης συμμετοχής σε μία μόνο Νομαρχία, επειδή δεν υπήρξε νομοθετική ρύθμιση για τους επιτυχόντες αλλά μη διοριστέους ανάλογη με αυτή του γραπτού διαγωνισμού του έτους 1998, το Α.Σ.Ε.Π. προέβη στην εκτέλεση των ενενήντα εννέα (99) δικαστικών αποφάσεων, με τις οποίες είχαν δικαιωθεί ισάριθμοι προσφυγόντες υποψήφιοι, και, μετά την υποβολή εκ μέρους τους νέων προτιμήσεων, με τις αριθμ. 2211 και 2212/2-9-2009 αποφάσεις του 3^{ου} Τμήματος Διακοπών κρίθηκαν διοριστέοι οι εβδομήντα οκτώ (78) εξ αυτών (49 ΠΕ και 29 ΤΕ). Ο πίνακας διοριστέων δημοσιεύτηκε στο Φ.Ε.Κ. 777/16-9-2009 (τ. Τρίτο) και απεστάλη στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών στις **23-9-2009**, με το αριθμ. πρωτ. 35676 έγγραφο του Α.Σ.Ε.Π..

Εν όψει όλων των ανωτέρω εκτεθέντων, το Α.Σ.Ε.Π. θεωρεί ότι το θέμα του διαγωνισμού του έτους 1998 έχει λήξει. Το ζήτημα που τίθεται με το υπόμνημα του συλλόγου των αδιορίστων του εν λόγω διαγωνισμού και στο οποίο αναφέρεται η κα βουλευτής, του διορισμού δηλαδή όλων των υποψηφίων που έλαβαν βαθμολογία ίση ή ανώτερη της καθορισμένης ελάχιστης βάσης αλλά δεν κρίθηκαν διοριστέοι λόγω του περιορισμένου αριθμού των θέσεων (2.353) που προκηρύχθηκαν με την προκήρυξη του έτους 1997, εκφεύγει της αρμοδιότητας του Α.Σ.Ε.Π., χρήζει δε ειδικής νομοθετικής ρύθμισης, αν τούτο βεβαίως ήθελε κριθεί αναγκαίο, από την Κυβέρνηση στην οποία ανήκει και η σχετική πρωτοβουλία.

Με εντολή Προέδρου

Δημήτριος Σουλτανιάς
Αντιπρόεδρος Α.Σ.Ε.Π.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ


ΑΠΕ ΚΑΤΙΠΟΔΙ