



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 3 - 3 - 2011  
Αριθ.Πρωτ: /2339 /1036443

Ταχ. Δ/νση : Λεωχάρους 2  
Ταχ. Κωδ. : 105 62 ΑΘΗΝΑ  
Πληροφορίες : Μ. ΕΥΤΥΧΙΔΟΥ  
Τηλέφωνο : 2103234735  
FAX : 210.32.35.135

ΠΡΟΣ : Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
KOIN Βουλευτή κ. Σ.Καλογιάννη  
Δια της βουλής των Ελλήνων.

**ΘΕΜΑ:** Σχετικά με την αγορά των ομολόγων.

A. Σε απάντηση της με αριθμ.πρωτ.11548/17-02-2011 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ.Καλογιάννης, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας γνωρίζουμε ότι το ΣΔΟΕ στα πλαίσια εκτέλεσης εισαγγελικής παραγγελίας με στοιχεία Α.Β.Μ.Ω 10/8/30.06.2010, διενήργησε προκαταρκτική εξέταση για την διαπίστωση αξιοποίηνων πράξεων όσον αφορά τα καταγγελόμενα από φυσικά πρόσωπα τα οποία έχουν αναφερθεί σε δημοσιεύματα του Τύπου, που αφορούν την διαπραγμάτευση κρατικών ομολόγων και των C.D.S (CREDIT DEFAULT SWAPS) επί των ομολόγων.

Τα σχετικά συμπεράσματα αποτυπώνονται σε πορισματική αναφορά του ΣΔΟΕ, που υποβλήθηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθήνας, με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΜΠ 1078/28-02-2011.

B. Επισυνάπτουμε το αριθμ.36/01-02-2011 σχετικό με το θέμα έγγραφο της Τράπεζας της Ελλάδος.

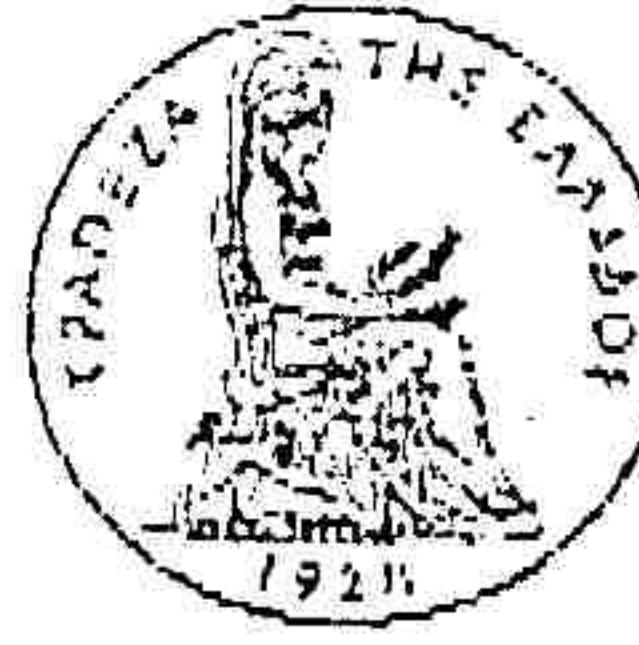
Ακριβές Αντίγραφο  
Ο Προϊστάμενος της Γραμματείας  
Στάτου

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ**

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφεία κ. Γεν. Γραμματέων Φορολ. & Τελων. Συστημ. και Οικονομικών
4. Γραφείο κ. Ειδικού Γραμματέα ΣΔΟΕ
5. Γραφείο κ. Γενικού Δ/ντή Οικον. Πολιτικής
6. ΣΔΟΕ, ΓΔΟΠ
7. Γραφείο Κοιν. Ελέγχου

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Γ.ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ



## ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΕΥΡΩΣΥΣΤΗΜΑ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Αθήνα, 1 Μαρτίου 2011

Α.Π.: 36

Προς την  
**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΠΙΣΤ. & ΔΗΜ/ΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ Γ'**

**Θέμα : Ερώτηση βουλευτή κ. Σ. Καλογιάννη 11548/17-2-2011.**

Τονίζεται εξ αρχής ότι η Ερώτηση στηρίζεται σε ανακριβείς πληροφορίες. Πράγματι, στην αγορά ομολόγων δεν υπάρχει η έννοια της προαγοράς ομολόγων αλλά η σύναψη συμφωνίας αγοραπωλησίας ομολόγων μεταξύ αντισυμβαλλόμενων που συμφωνούν και τον χρόνο διακανονισμού της συμφωνίας τους. Ο συμφωνηθείς χρόνος διακανονισμού δεν μπορεί να αλλάζει από το σύστημα διακανονισμού (στην προκειμένη περίπτωση από το Σύστημα «Άυλοι Τίτλοι» που διαχειρίζεται η Τράπεζα της Ελλάδος). Επομένως ουδέποτε υπήρξε «θέμα αυξήσεως (από την Τράπεζα της Ελλάδος) των ημερών προαγοράς των ελληνικών ομολόγων, στις διεθνείς αγορές, έως την εξόφλησή τους, από τρεις σε δέκα ημέρες ...» και, βεβαίως, ουδέποτε «απελύθη ο υπεύθυνος διευθυντής...». Κατά συνέπεια ούτε «καταργήθηκε η ρύθμιση αυτή» (αφού δεν είχε ποτέ υπάρξει) ούτε «ο αρμόδιος διευθυντής επανήλθε στην Τράπεζα» (αφού δεν είχε ποτέ αποχωρήσει).

Ανεξαρτήτως τούτων γίνεται αντιληπτό ότι η Ερώτηση επανέρχεται στο ζήτημα της διαδικασίας της αυτόματης επανεισαγωγής των μη διακανονισμένων συναλλαγών (recycling) που είναι μία τεχνική υποστήριξης του διακανονισμού και σε καμία περίπτωση της διαπραγμάτευσης. Για το ζήτημα αυτό η Τράπεζα της Ελλάδος είχε σε πολλές ευκαιρίες ενημερώσει αναλυτικά τον αρμόδιο Υπουργό και δι' αυτού την Εθνική Αντιπροσωπεία, έτσι ώστε ελπίζεται ότι δεν υφίσταται πλέον μείζον πρόβλημα κατανόησης των δυσχερών, όπως αποδεικύεται, τεχνικών διαστάσεών του. Χρήσιμο είναι να προστεθεί εδώ ότι η ρύθμιση για το recycling, η οποία, σημειωτέον, αποτελεί μεταφορά στην Ελλάδα (και μάλιστα κατά λίαν συνετό τρόπο) ευρύτατα διαδεδομένης διεθνούς πρακτικής, καθόλου δεν ανακλήθηκε αλλά εξακολουθεί να εφαρμόζεται με επιτυχία, έχοντας πλήρως επιβεβαιώσει τα κοινώς γνωστά πλεονεκτήματά της, ενόψει των οποίων και εισήχθη.

Επί πλέον, ως προς την ουσία της Ερώτησης, ενδείκνυται να επαναληφθεί ότι η εισαγωγή του recycling ουδεμία επιδρασης είχε στη δραστική διεύρυνση των διαφορών (spreads) των αποδόσεων των ελληνικών κρατικών ομολόγων, καθώς και των spreads των CDS επί ελληνικών ομολόγων, τούτο δε πλέον επιβεβαιώνεται

κατά τρόπο αδιαμφισβήτητο και από έρευνες που διεξήγαγαν ad hoc επίσημοι διεθνείς οργανισμοί, όπως η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, αλλά και η Επιτροπή Κειφαλαιαγοράς της Ελλάδος. Οι έρευνες αυτές, με αντικείμενο τα αίτια της αύξησης των παραπάνω μεγεθών, έχουν αναδείξει ως πρωταρχικό παράγοντα τα δημοσιονομικά χαρακτηριστικά της Ελλάδας στην εξέλιξη των εν λόγω spreads, και σε καμία περίπτωση το recycling ή άλλες διαδικασίες του διακανονισμού. Η ιδιαίτερη σημασία και βαρύτητα των εν λόγω έρευνών έγκειται στο γεγονός ότι, παράλληλα με την αναμφισβήτητη θεωρητική τους εμβάθυνση, η ανάλυσή τους βασίζεται σε πραγματικά ποσοτικά στοιχεία συναλλακτικής δραστηριότητας επί ομολόγων του ελληνικού Δημοσίου αλλά και στοιχείων που αφορούν σε χρηματοοικονομικά παράγωγα επί ομολόγων του ελληνικού Δημοσίου.

Συγκεκριμένα:

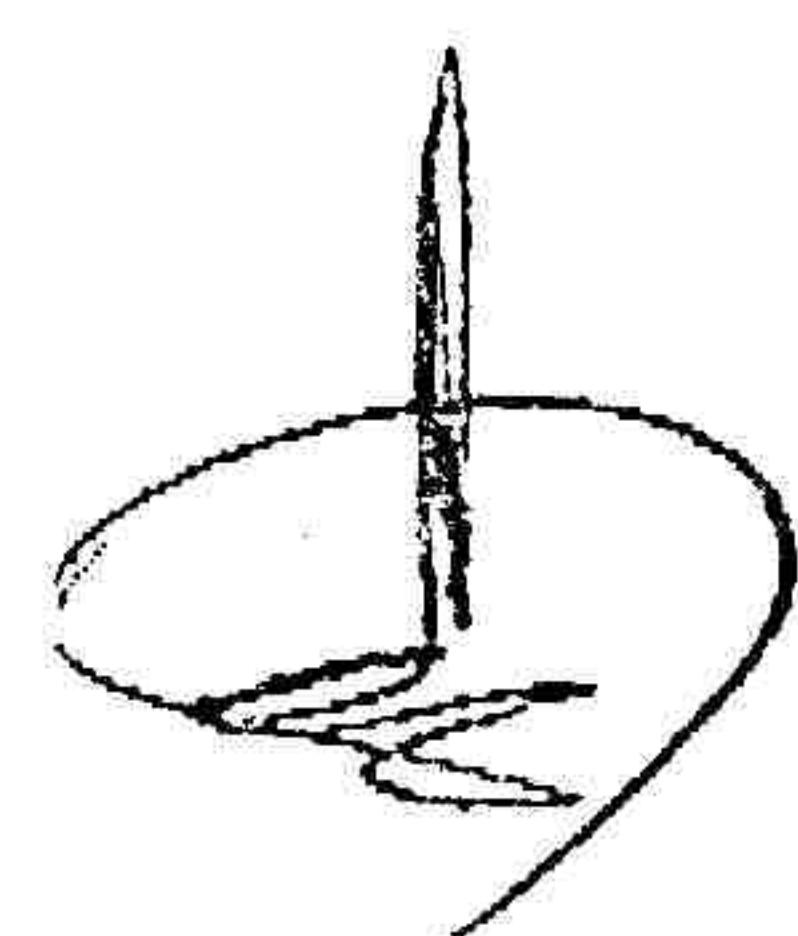
## 1. Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Η πλέον πρόσφατη μελέτη των τριών Γενικών Διευθύνσεων της Ευρ. Επιτροπής (Γεν. Δ/νση Ανταγωνισμού-DG COMP, Γεν. Δ/νση Οικονομικών και Χρηματοπιστωτικών Υποθέσεων-DG ECFIN και Γεν. Δ/νση Αγορών-DG MARKETS) που διήρκησε μέχρι τα τέλη του Μαΐου 2010 και η οποία πραγματοποιήθηκε με προτροπή αρκετών αξιωματούχων της Ευρ. Ένωσης σε επίπεδο αρχηγών κρατών ή εκπροσώπων του Ευρωσυστήματος, όπως οι κκ N. Sarkozy, A. Merkel, Γ. Papandréou και J. Juncker, με ειδική μνεία στην Ελληνική αγορά κρατικών ομολόγων («Report on Sovereign CDS, European Commission, December 2010»), αναδεικνύει ότι η τιμολόγηση των προϊόντων CDS επί κρατικών ομολόγων, όπως και των ομολόγων αυτών καθ' εαυτά, επηρεάζεται από δύο κατηγορίες παραγόντων:

- α) από τα θεμελιώδη μακροοικονομικά μεγέθη των κρατών που εκδίδουν τα ομόλογα, όπως δημοσιονομικά ελλείμματα, αναλογία χρέους – ΑΕΠ, καθώς και το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών.
- β) από τεχνικούς παράγοντες, όπως η ρευστότητα που επικρατεί στις δύο αγορές (κρατικών ομολόγων και CDS επί κρατικών ομολόγων) και η προτίμηση των επενδυτών για επενδύσεις με χαμηλότερο κίνδυνο και υψηλότερο βαθμό ρευστότητας.

Η ειδική αναφορά της μελέτης στην περίπτωση της Ελλάδας αναφέρει ότι η μεγάλη διεύρυνση των spreads τόσο των ελληνικών κρατικών ομολόγων όσο και των οχετικών CDS οφείλεται στην ραγδαία επιδείνωση των ανωτέρω παραγόντων.

Επιπλέον τονίζεται ότι ρόλο στην διεύρυνση έπαιζε το γεγονός ότι άλλαζε η νοοτροπία υποτίμησης του κινδύνου για τα ελληνικά κρατικά ομόλογα από το 2007. Αναφέρεται ρητά ότι "καταλύτης για την άνοδο των spreads τόσο των ελληνικών κρατικών ομολόγων όσο και των σχετικών CDS ήταν η ανακοίνωση του προσχεδίου του προϋπολογισμού που προέβλεπε έλλειμμα 12,7% του ΑΕΠ διπλάσιο από όσο αναμένονταν προηγουμένως. Το γεγονός αυτό έκανε τους επενδυτές να εξετάσουν προσεκτικότερα τη δημοσιονομική κατάσταση της Ελλάδας και τις οικονομικές επιπτώσεις ενώ το Δεκέμβριο του 2009 άρχισε η υποβάθμιση των κρατικών ομολόγων".



## 2. Η θέση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (Ε.Κ.Τ.)

Σε δύο διαφορετικές φάσεις, η ΕΚΤ έχει αποφανθεί σχετικά επί του θέματος του recycling. Στην μεν πρώτη φάση, με την από 20/5/2010 επιστολή του μέλους της Εκτελεστικής Επιτροπής της ΕΚΤ κ. Gertrude Tumpell - Guggerell, αναφερόμενη στην εισαγωγή κανόνων αυτοματοποιημένης επανεισαγωγής των μη διακανονισθεισών συναλλαγών (recycling) στο Σύστημα «ΑΫΛΟΓ ΤΙΤΛΟΙ» που διαχειρίζεται η Τράπεζα της Ελλάδος (BOGS), η ΕΚΤ αποφαίνεται ότι:

Ως προς την προληπτική επίβλεψη του συστήματος, «οι εποπτικές αρχές των κεφαλαιαγορών και οι κεντρικές τράπεζες έχουν συχνά επιμείνει στην ανάγκη ανεύρεσης των κατάλληλων λύσεων, ώστε να αποφεύγεται η υπερβολική μείωση της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας διακανονισμού εξαιτίας του ~~τεράπονου~~ χειρισμού των μη διακανονισθεισών συναλλαγών. Μία από τις μεθόδους που έχουν επιλεγεί από διαχειριστές των συστημάτων είναι η εισαγωγή περιόδου του recycling».

Επί πλέον, η ίδια επιστολή αναφέρει ότι,

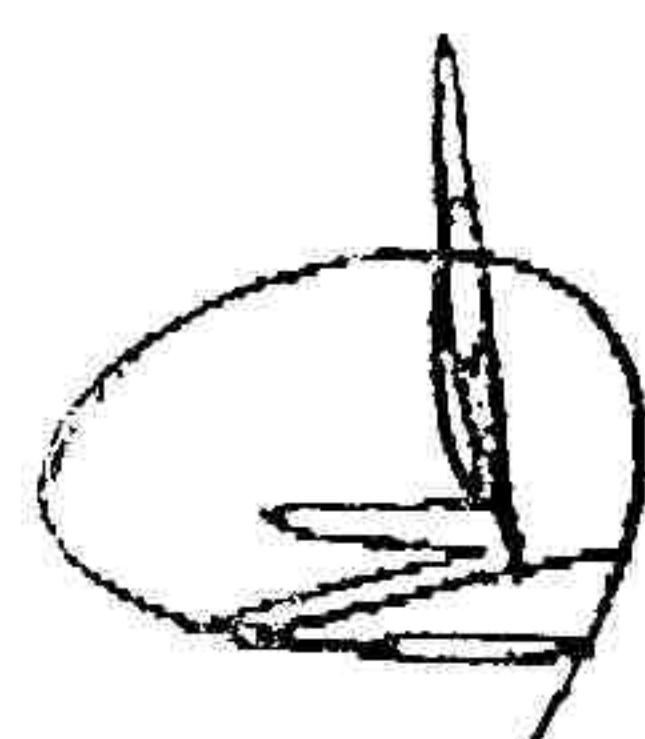
«Σύμφωνα με τις πληροφορίες μας για τα καθεστώτα του recycling που απαντώνται στην Ευρώπη, η χρονική περίοδος που επελέγη από την Τράπεζα της Ελλάδος (10 ημέρες κατά μέγιστο) είναι σχετικώς βραχεία, σε σύγκριση με τις καθιερώμενες πρακτικές. Μπορούμε συνεπώς να συμπεράνουμε ότι το μέτρο εισήχθη με συνετό τρόπο»

και ότι στο πλαίσιο εναρμόνισης των κανόνων διακανονισμού τίτλων σε πανευρωπαϊκό επίπεδο,

«έχει συμφωνηθεί από τις 25 Μαρτίου 2009 ότι για τις μη διακανονισθείσες (failed) συναλλαγές, ότι η χρονική περίοδος του recycling να είναι απεριόριστη. Η θέση αυτή έχει υιοθετηθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΚΤ και το μελλοντικό σύστημα διακανονισμού της Ευρώπης θα οικοδομηθεί σε αυτή τη βάση. Θα εφαρμόζεται για όλους τους χρήστες του T2S από το 2014-15. Η απόφαση της ΤΤΕ ήταν επομένως δικαιολογημένη ενόψει της ανάγκης να προετοιμαστεί για το T2S, δηλαδή τον μελλοντικό μηχανισμό διακανονισμού της Ευρώπης».

Σχετικά με το ενδεχόμενο διασύνδεσης αφενός των «ανοικτών πωλήσεων» (short-selling), από την πλευρά της διαπραγμάτευσης και αφετέρου του recycling στην πλευρά του διακανονισμού, η ΕΚΤ αναφέρει ότι «σε Ευρωπαϊκό επίπεδο συνεχίζονται οι συζητήσεις, οι οποίες μέχρι τώρα δεν έχουν θεμελιώσει οποιαδήποτε λογική σύνδεση των δύο ζητημάτων». Το ίδιο συμπέρασμα προκύπτει και από την έρευνα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως ήδη αναφέρθηκε.

Τέλος, η ΕΚΤ αναφέρει ότι: «Εξ όσων γνωρίζουμε, το short-selling είναι μία επιθετική στρατηγική διαπραγμάτευσης, που κατά κανόνα δεν επηρεάζεται από τις διαδικασίες διακανονισμού. Επομένως είναι απίθανο ένα μέτρο που εισήχθη για να διευκολύνει τον διακανονισμό να είχε οποιαδήποτε επίπτωση στις πρόσφατες εξελίξεις στην ελληνική αγορά κρατικών ομολόγων. Σχετικά με αυτό, αξίζει να σημειωθεί ότι οι πρόσφατες εποπτικές πρωτοβουλίες που αναλήφθηκαν σε ορισμένες αγορές της ΕΕ [π.χ. Γερμανία, Γαλλία] για τον έλεγχο του short-selling δεν προβλέπουν οποιαδήποτε αλλαγή της χρονικής περιόδου του recycling και εστιάζονται μόνο στις απαιτήσεις διαφάνειας και υποβολής στοιχείων όσον αφορά το διακανονισμό επί τίτλων».



Σε δεύτερη φάση, η EKT εξάντλησε συνολικά το θέμα με την διερεύνηση πρόσθετων ποσοτικών στοιχείων διακανονισμού ομολόγων του ελληνικού Δημοσίου, για την αλληλουχία των γεγονότων (κατάργηση της υποχρεωτικής δημοπρασίας, εισαγωγή της τεχνικής του recycling και επαναφορά της υποχρεωτικής δημοπρασίας για συναλλαγές της ΗΔΑΤ) και για τις πρόσφατες εξελίξεις στην ελληνική αγορά κρατικών ομολόγων. Επαναλαμβάνοντας την προγενέστερη αξιολόγηση της πρώτης φάσης, σύμφωνα με την επιστολή του Προέδρου J. Trichet προς την Τράπεζα της Ελλάδος και της αρμόδιας εκπροσώπου της EKT κ. Gertrude Tumpel-Gugerell, η EKT συμπεραίνει ότι:

- Η περίοδος αυτοματοποιημένης επανεισαγωγής (recycling period) των μη διακανονισθεισών συναλλαγών, η οποία επελέγη από την Τράπεζα της Ελλάδος, ήταν μικρότερη εκείνης που εφαρμόζεται σε αντίστοιχα συστήματα άλλων χωρών, συμπεριλαμβανομένης και της περιόδου που προβλέπεται για το T2S [η ενοποιημένη πλατφόρμα ευρωπαϊκών αποθετηρίων που δημιουργεύται με πρωτοβουλία της EKT],
- και ότι
- Δεν υπάρχουν ενδείξεις που να τεκμηριώνουν λογική σύνδεση μεταξύ οποιασδήποτε υποτιθέμενης στρατηγικής ανοικτών πωλήσεων στο σκέλος της διαπραγμάτευσης και των κανόνων λειτουργίας του σκέλους του διακανονισμού.

### 3. Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς

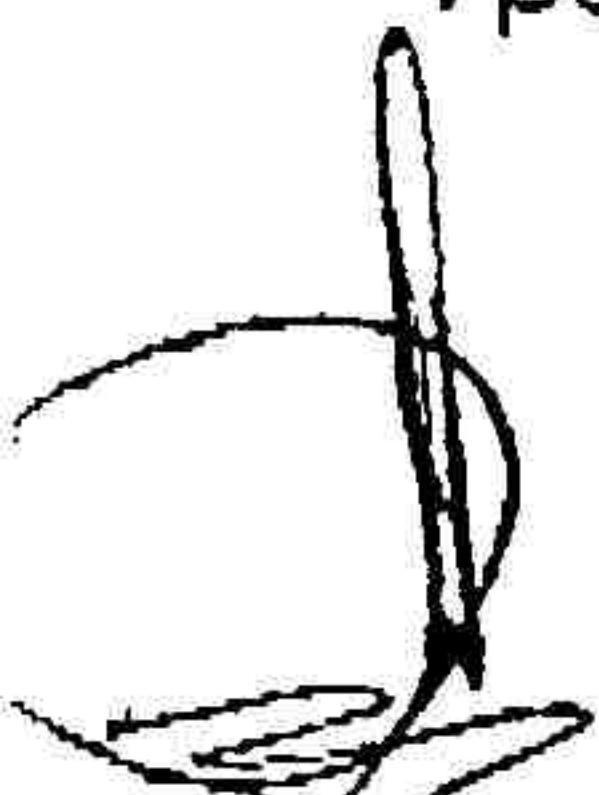
Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ως εποπτεύουσα αρχή της ΗΔΑΤ, διερεύνησε το σύνολο των συναλλαγών της σχετικής περιόδου που διακανονίσθηκαν στο Σύστημα «ΑΫΛΟΙ ΤΙΤΛΟΙ» και απεφάνθη με το από 20/7/2010 έγγραφό της ότι από τον έλεγχο που διενήργησε:

«δεν έχουν προκύψει ενδείξεις χειραγώγησης της αγοράς ομολόγων μέσω μη διακανονισμού ή μέσω μη εμπρόθεσμου διακανονισμού συναλλαγών της ΗΔΑΤ....»

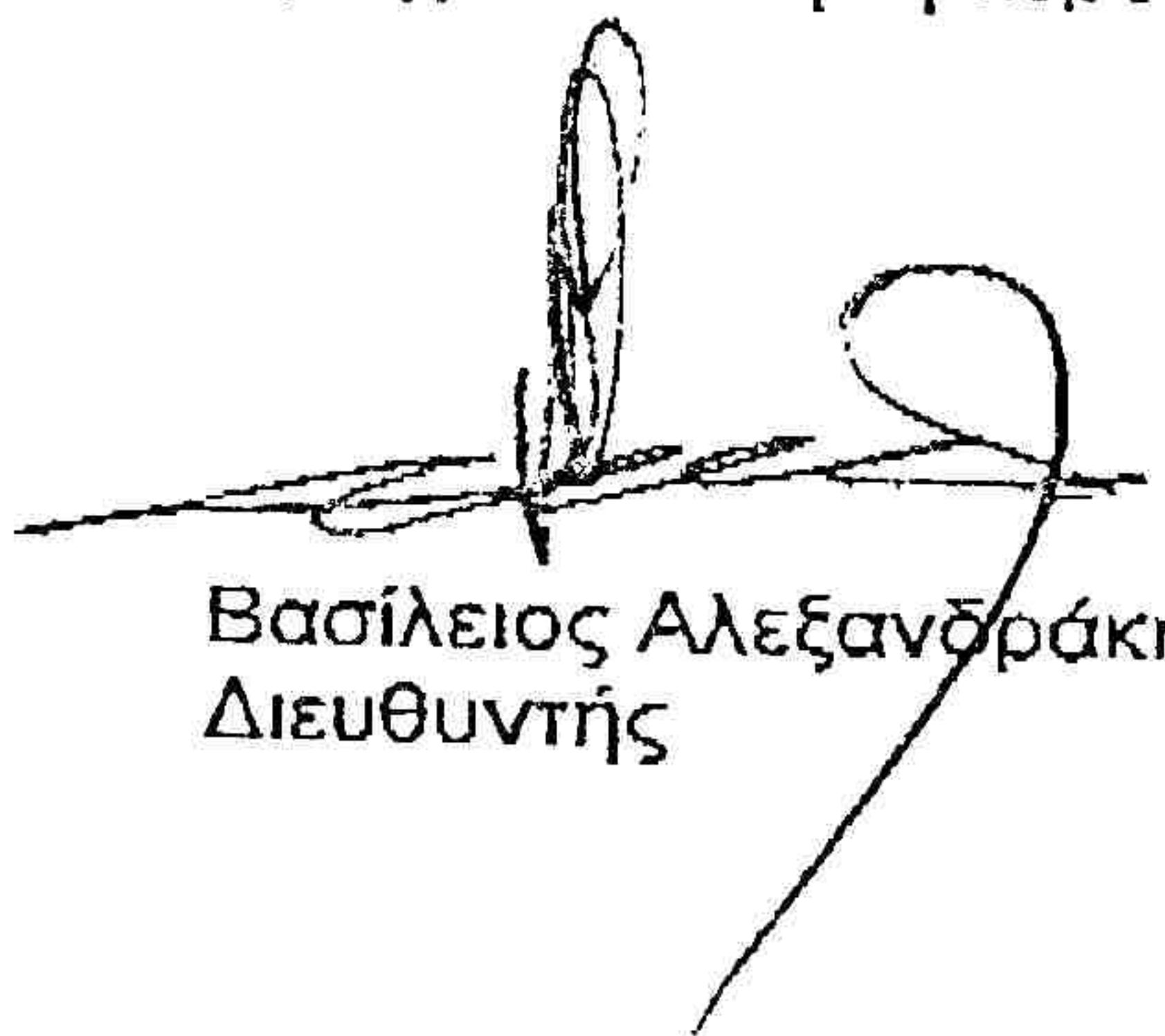
Και επιπλέον ότι:

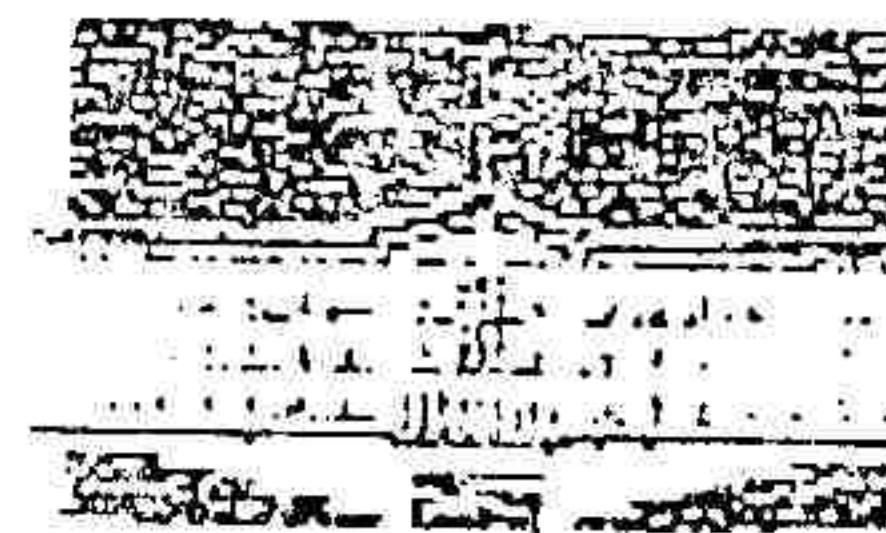
«η αξία των συναλλαγών που διακανονίστηκαν με καθυστέρηση κατά την παραπάνω περίοδο και ο χρόνος καθυστέρησης του διακανονισμού τους (πέραν του T+3) ήταν ελάσσονος σημασίας και δεν μπορούν να στοιχειοθετήσουν από μόνα τους περίπτωση κατάχρησης της αγοράς».

Πρέπει, εν τέλει, να αναφερθεί ότι από την έρευνα των σχετικών στοιχείων για το πρώτο εξάμηνο από την εφαρμογή του recycling προκύπτει ότι το ποσοστό των συναλλαγών που δεν διακανονίσθηκαν στο Σύστημα «ΑΫΛΟΙ ΤΙΤΛΟΙ» την ημέρα που είχε συμφωνηθεί είναι μόλις της τάξεως του 2,5% (δηλ. 0,8% ακυρωθείσες και 1,7% που εισήλθαν στο recycling) δηλαδή πολύ μικρό σε σχέση με τα παραδεκτά διεθνή πρότυπα και σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να επηρεάζει κερδοσκοπικές κινήσεις. Εξάλλου, από το ως άνω ποσοστό 1,7% των συναλλαγών που δεν διακανονίσθηκαν την προβλεπόμενη ημέρα και εισήχθησαν αυτομάτως προς διακανονισμό, το 96% διακανονίσθηκε στις τρεις πρώτες ημέρες του recycling, γεγονός που αποδεικνύει ότι στο Σύστημα «ΑΫΛΟΙ ΤΙΤΛΟΙ» που διαχειρίζεται η Τράπεζα της Ελλάδος το recycling κατ' ουσίαν χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την



κάλυψη δυσλειτουργιών της αγοράς ομολόγων λόγω της κρίσης και όχι για την πραγματοποίηση κερδοσκοπικών κινήσεων από μέρους των φορέων.





18

## ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ  
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ  
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ: ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΠΟΥΝΕΝΤΗΣ  
ΤΗΛ: 210-3707394

Αθήνα, 17.2.2010

Προς  
Τον κ. Υπουργό... ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Σας διαβιβάζουμε τις Ερωτήσεις που κατατέθηκαν και καταχωρήθηκαν με αύξοντα αριθμό βιβλίου Ερωτήσεων... 11468, 11481, 11493, 11508, 11510, 11513, 11528, 11540, 11541, 11542, 11548, 11608, 11547, 11552, 11553, 11563, 11566, 11567, 11603/5411, 11569, 11571, 11572, 11580, 11581, 11596, 11602/540, 11613 από τους υπογράφοντες Βουλευτές

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ  
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
a/a

ΕΛΕΝΗ ΤΖΙΝΗ

Παρακαλούμε να αναφέρονται στις απαντήσεις σας τα ονόματα δλων των Βουλευτών, που υποβάλλουν τις Ερωτήσεις.

|   |                           |
|---|---------------------------|
| Σταύρος Ελ. Καλογιάννης                                 | Βουλευτής Νομού Ιωαννίνων |
| ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗΣ ΙΩΑΝΝΙΤΙΚΟΥ<br>ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ |                           |
| ΗΜΕΡ. 21 ΦΕΒ. 2011                                      | ΑΡΙΘ. ΗΦΑΣ. 1028197       |
| ΔΛΝΣΗ   | Σ.Κ.Ε.                    |

|  |
|--|
| ΕΘΟΥΣΑ ΤΩΝ ΕΚΛΗΞΩΝ<br>ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΟΡΩΝΟΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ |
| Αρχική Γραμ. Ερωτήσεων ... 1154.8                    |
| Ημέρα Καταθέσεως ... 17.02.11                        |

## ΕΡΩΤΗΣΗ

προς τον Υπουργό Οικονομικών

Θέμα: Αγορά ομολόγων και αθέμιτος πλουτισμός

Τις τελευταίες μέρες επανήλθε στην επικαιρότητα το θέμα της αυξήσεως (από την Τράπεζα της Ελλάδος) των ημερών προαγοράς των ελληνικών ομολόγων, στις διεθνείς αγορές, έως την εξόφλησή τους, από τρεις σε δέκα μέρες, αμέσως μετά τον σχηματισμό της Κυβέρνησης τον Οκτώβριο του 2009. Δηλαδή, η κεντρική μας Τράπεζα προσέφερε σε όποιον αγόραζε ελληνικά ομόλογα, άλλες επτά μέρες περιθώριο για την εξόφλησή τους, χωρίς αιτιολογία και σε μέρες που το ενδιαφέρον του κοινού ήταν στραμμένο στα πρώτα έργα της νέας Κυβέρνησης. Σε προηγούμενες Ερωτήσεις, ο υπουργός Οικονομικών απάντησε ότι καταργήθηκε η ρύθμιση αυτή, με απόφαση του Διοικητή της Τραπέζης της Ελλάδος και ότι απελύθη ο υπεύθυνος διευθυντής. Δημοσιογραφικές πληροφορίες αναφέρουν ότι ο αρμόδιος διευθυντής επανήλθε στην Τράπεζα, αλλά η Κυβέρνηση δεν απάντησε σε Ερωτήσεις βουλευτών, για το πόσοι και ποιοι επωφελήθηκαν απ' το μέτρο αυτό και σε ποιο ύψος ανήλθαν οι συναλλαγές την περίοδο που ίσχυε η σχετική ρύθμιση. Και αυτό, γιατί κάποιοι, επειδή γνώριζαν για την άνοδο των επιτοκίων στα ελληνικά ομόλογα, αγόρασαν την μία μέρα και, αφού περίμεναν λίγες μέρες την άνοδο των επιτοκίων, πιούλησαν τα ομόλογα, εντός του δεκαημέρου. Εξόφλησαν δε το αντίτυπο της αγοράς τους, χωρίς ουδεμία συνεισφορά δικών τους κεφαλαίων, με την κάρπωση μεγάλων ποσών, λόγω της αυξήσεως των επιτοκίων.

Κατόπιν αυτών,

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

- Πόσοι, και ποια ποσά, αγόρασαν ομόλογα την περίοδο που ίσχυε η ρύθμιση, ξένοι και Έλληνες, όπως καταγράφονται στα αρχεία της Υπηρεσίας Εξυπηρέτησης Δημοσίου Χρέους;
- Πόσοι απ' τους Έλληνες ελέγχθηκαν απ' το ΣΔΟΕ για αθέμιτο πλουτισμό και εάν έχουν ανοίξει οι λογαριασμοί τους;
- Εάν είναι απαραίτητη η δικαστική συνδρομή, ζήτησε η Κυβέρνηση την συνδρομή των δικαστικών αρχών για την διερεύνηση της υποθέσεως;
- Ποιά είναι η αλλαγή της περιουσιακής κατάστασης των προσώπων αυτών και των συγγενών τους, όπως προβλέπει ο σχετικός νόμος;
- Ποια είναι η αλλαγή της περιουσιακής κατάστασης των συγγενών και άλλων προσώπων με στενή συνεργασία με τον αρμόδιο διευθυντή της Τραπέζης της Ελλάδος ή και άλλων σε ανώτερες διοικητικές θέσεις προσώπων του ίδρυματος ή και τρίτων;
- Σε ποια υπηρεσία της Τράπεζας υπηρετεί ο αρμόδιος διευθυντής, εάν και αφ' ότου επανήλθε στη θέση του;

Ο ερωτών Βουλευτής

*Σταύρος Ελ. Καλογιάννης*

*ΑΚΡΙΣΙΣ ΛΕΠΤΙΓΡΑΦΟ*

Αθήνα, 17.02.2011

