



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ**

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Δ/ΝΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ

Τμήμα Α'



23 DEC 2010

Αθήνα, 23 Δεκεμβρίου 2010

Αρ. Πρωτ.: Δ3/Α/οικ.27763

Ταχ. Δ/ση : Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας : 101 92
Πληροφορίες : Σ. Τσιαντούλας
Τηλ. : 210-6969409
Fax : 210-6969402
E-mail : egatpetrel@eka.ypeka.gr

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων ✓
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

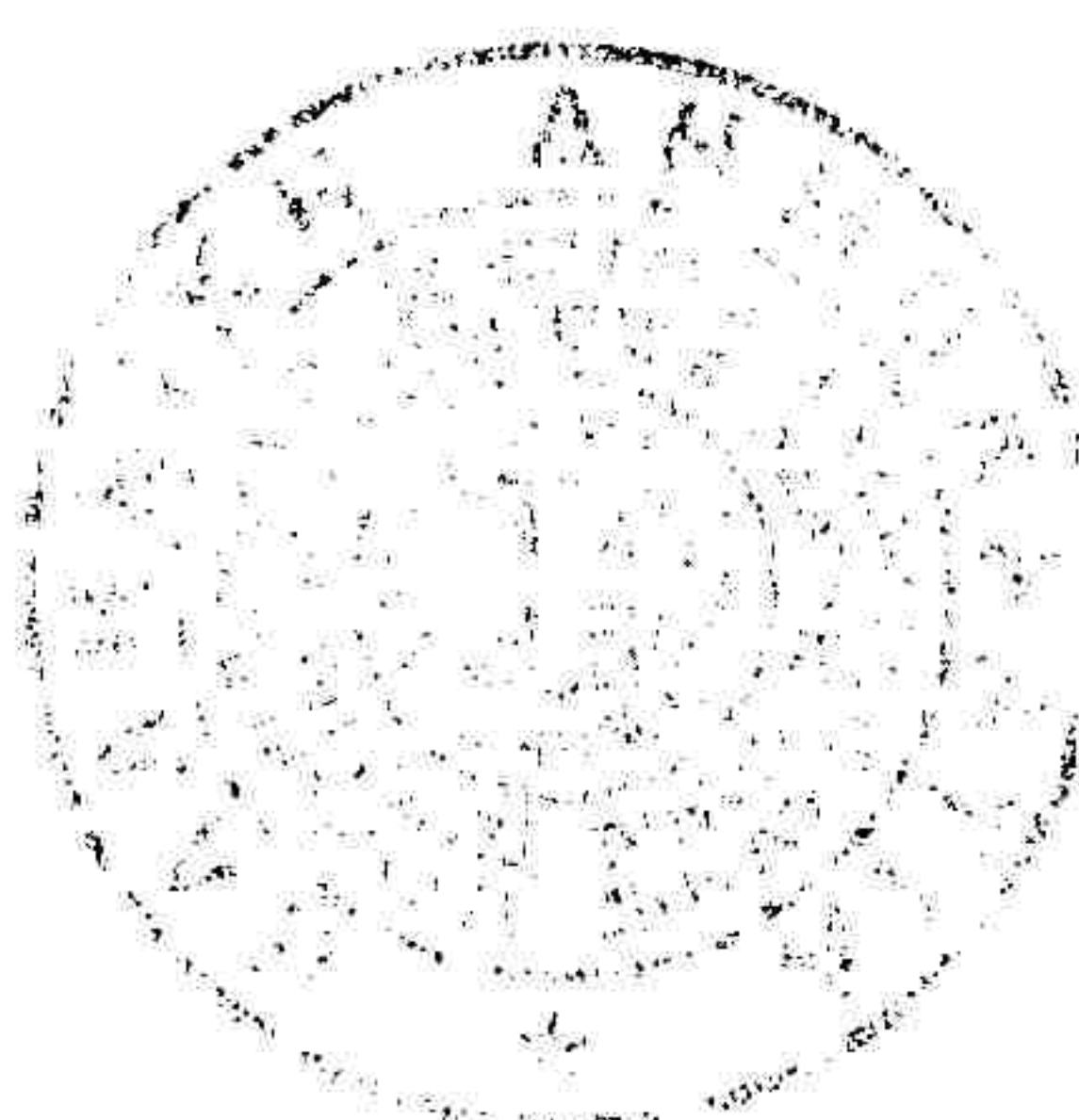
ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Μιχαήλ Γιαννάκη

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην 7142/02-12-2010 Ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Γιαννάκης

Σε απάντηση της 7142/02-12-2010 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Γιαννάκης, σας διαβιβάζουμε το 038196/03-12-2010 έγγραφο του ΔΕΣΦΑ, με το οποίο απαντώνται τα ερωτήματα της εν θέματι Ερώτησης.

Ο Υφυπουργός

Γιάννης Μανιάτης



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΠΡΟΚΑΤΑΣΤΗΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
Ο.Α.

Μ. ΜΑΣΤΟΡΑΝΤΩΝΑΚΗ

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού
3. Γραφείο Γεν. Γραμματέα Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
4. Γενική Διεύθυνση Ενέργειας(Α.Π. ΓΔΕ 10249/07-12-2010)
5. Δ15/Γ
6. Δ3/Α (3)

26768
14.12.2010

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ/Τμήμα Α'
Λ. Μεσογείων 119
Τ.Κ. 101 92 - ΑΘΗΝΑ

Υπόψη: κας Λουίζας Λοΐζου, Προϊσταμένης της Δ/νσης

Αθήνα, 13.12.2010

Αρ. Πρωτ. 038196

Θέμα : Απάντηση στην υπ' αριθμ. 7142/03.12.2010 Ερώτηση του Βουλευτή
κ. Μιχαήλ Γιαννάκη.

Αναφερόμενοι στην Ερώτηση με αριθμό 7142/03.12.2010 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο
Βουλευτής κ. Μιχαήλ Γιαννάκης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Δεν είναι ακριβές ότι «βρίσκεται στον αέρα» (εκκρεμεί) ο Διαγωνισμός του ΔΕΣΦΑ για την κατασκευή του υποθαλάσσιου τμήματος του Αγωγού Φυσικού Αερίου για την τροφοδοσία της νέας μονάδας ηλεκτροπαραγωγής της ΔΕΗ στο Αλιβέρι. Ήδη, μετά την αρνητική απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου που κοινοποιήθηκε στις 14.10.2010, το Δ.Σ. του ΔΕΣΦΑ αποφάσισε την ακύρωση του Διαγωνισμού και την επαναπροκηρυγή του. Ο νέος Διαγωνισμός έχει δημοσιευθεί από τις 26.11.2010 (μετά τον αναγκαίο έλεγχο των τευχών από τη Διαχειριστική Αρχή ΕΥΔ-ΕΠΑΕ) και οι νέες προσφορές αναμένονται σε 45 ημέρες από τη δημοσίευση.
2. Ως συνεπακόλουθο των παραπάνω προκύπτει ότι δεν είναι επίσης ακριβές ότι «εξετάζεται το ενδεχόμενο να μην πραγματοποιηθεί νέος διαγωνισμός αλλά να γίνει απ' ευθείας ανάθεση του Έργου».

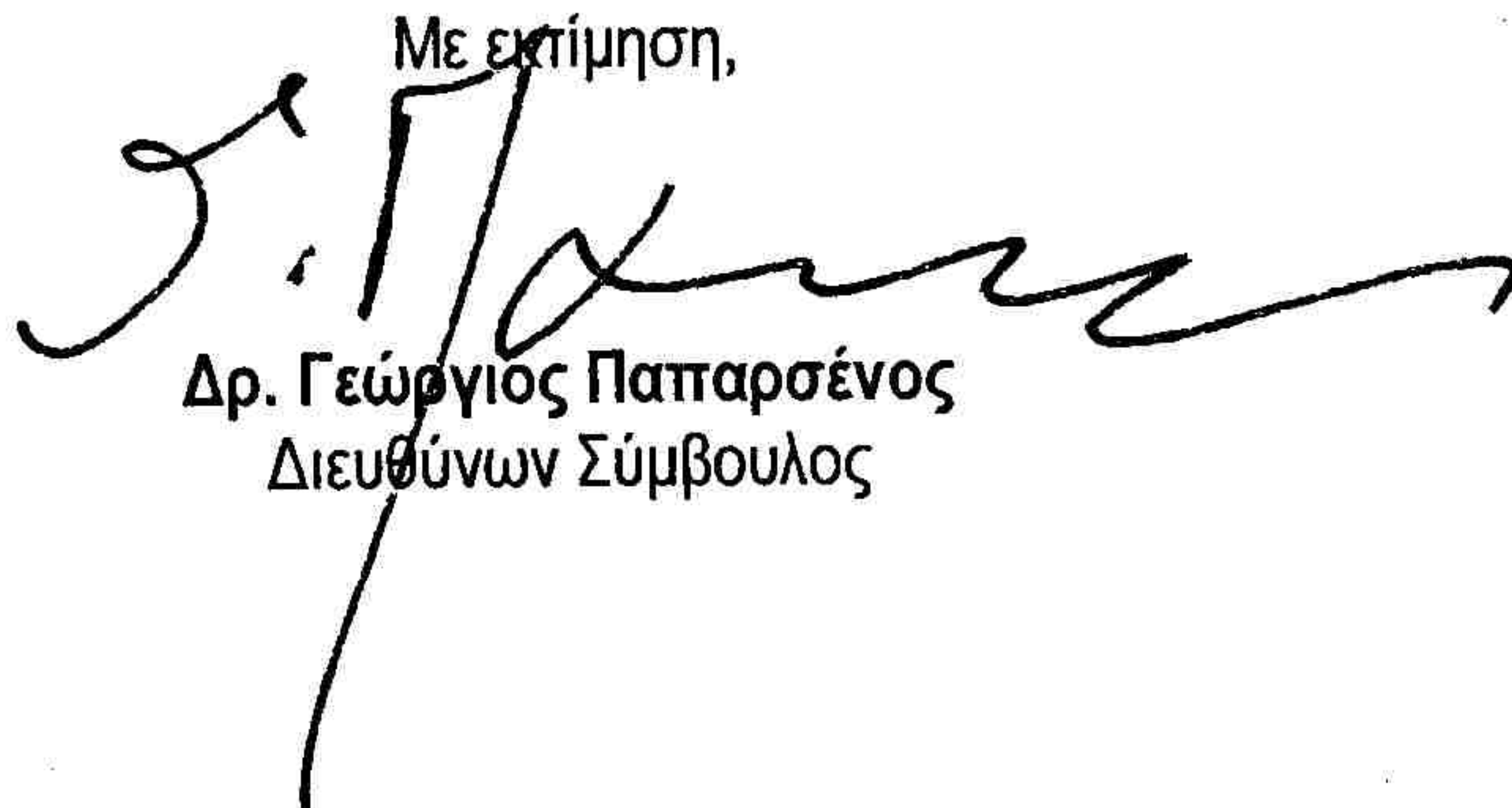
3. Ακόμη, δεν είναι ακριβές ότι με την απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου «διαπιστώνεται σωρεία παρατυπιών». Τελικά η μοναδική παρατυπία στην οποία εδράζεται η απορριπτική απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου αφορά την αρμοδιότητα του οργάνου που διενήργησε τη διαδικασία άρσης των αποκλίσεων της μειοδότης, δηλαδή ένας καθαρά διαδικαστικός λόγος, ο οποίος ουδόλως θίγει τις συνθήκες ανταγωνισμού και τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης και ο οποίος έχει ήδη κριθεί υπέρ του ΔΕΣΦΑ σε διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων ενώπιου του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (το Δικαστήριο έκρινε ότι η διαδικασία ήταν νόμιμη).
4. Τέλος δεν είναι ακριβές ότι η διοίκηση του ΔΕΣΦΑ «έκανε αποδεκτή τον Ιούνιο 2010 την προσφορά και κατακύρωσε το διαγωνισμό στη μειοδότη εταιρεία» έναντι 24,2 εκ. Ευρώ, που ήταν η οικονομική της προσφορά. Μετά σκληρές διαπραγματεύσεις επιτεύχθηκε σημαντική έκπτωση και η κατακύρωση έγινε στο ποσό των 20 εκ. Ευρώ.
5. Όταν ανέλαβε η νέα Διοίκηση του ΔΕΣΦΑ (Μάρτιος 2010) ευρίσκετο σε εξέλιξη (φάση αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών) διαδικασία διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου κατασκευής του υποθαλάσσιου τμήματος, η οποία (διαδικασία) ξεκίνησε το Μάιο 2008. (Είχαν προηγηθεί, από τα μέσα 2006, διαγωνιστικές διαδικασίες με το ίδιο αντικείμενο, οι οποίες είχαν ακυρωθεί τη μία φορά λόγω ελλείψεως ανταγωνισμού και την δεύτερη λόγω αλλαγής της όδευσης του αγωγού).
6. Τον Αύγουστο 2010 το Δ.Σ. του ΔΕΣΦΑ αποφάσισε να προχωρήσει σε θεραπεία του διαγνωσθέντος από το Ελεγκτικό Συνέδριο διαδικαστικού σφάλματος, σε ότι αφορά τη διαδικασία απόσυρσης των αποκλίσεων, παίρνοντας υπόψη τα εξής:
 - α) Την επιτευχθείσα στα πλαίσια του Διαγωνισμού που ήταν σε εξέλιξη έκπτωση επί της τιμής προσφοράς (της τάξης του 20%), γεγονός που έχει θετικές επιπτώσεις στην τιμή του Φυσικού Αερίου και στο δημόσιο συμφέρον, αν μάλιστα ληφθεί υπόψη ότι ο Προϋπολογισμός ενός νέου διαγωνισμού θα έπρεπε, σύμφωνα με την εκτίμηση του Μελετητή του Έργου (INTECSEA), να αναθεωρηθεί, ανερχόμενος σε 26,2 εκ Ευρώ.
 - β) Την ανάγκη να τηρηθούν οι δεσμεύσεις του ΔΕΣΦΑ προς την ΔΕΗ και να ανταποκριθεί ο ΔΕΣΦΑ στις υποχρεώσεις του προς αυτήν για έγκαιρη ολοκλήρωση του έργου, προκειμένου να τροφοδοτηθεί η νέα μονάδα ηλεκτροπαραγωγής της ΔΕΗ στο Αλιβέρι, ενόψει του ότι ένας νέος Διαγωνισμός θα προκαλούσε μία πολύμηνη καθυστέρηση στην τροφοδότηση, με σημαντικές οικονομικές επιπτώσεις για τη ΔΕΗ.

- γ) Την ανάγκη της μεγαλύτερης απορρόφησης κοινοτικών κονδυλίων εντός του 2010 για το έργο του Αγωγού προς Αλιβέρι, όπως επιτάσσει το Μνημόνιο συνεννόησης μεταξύ Ελλάδας και ΔΝΤ-ΕΚΤ-Ε.Ε. του Μαΐου 2010.
 - δ) την αβεβαιότητα που δημιουργείται από την έναρξη νέας διαγωνιστικής διαδικασίας για ένα δύσκολο και σύνθετο αντικείμενο, όπως αυτό ενός υποθαλάσσιου αγωγού και μάλιστα μικρού σχετικά μήκους,
7. Σχετικά με την απόκλιση της τελικής προσφοράς της μειοδότης εταιρείας από τον Προϋπολογισμό του Διαγωνισμού σημειώνονται τα εξής:
- α) Ο Προϋπολογισμός του ακυρωθέντος Διαγωνισμού βασίστηκε σε εκτίμηση κόστους της Εταιρείας INTEC Engineering B.V. (τώρα INTECSEA), που ήταν Τεχνικός Σύμβουλος του ΔΕΣΦΑ για τον υποθαλάσσιο Αγωγό Αλιβερίου. Σε αυτή την εκτίμηση κόστους τονίζεται ότι η προσέγγιση υπολογισμού είναι $\pm 20\%$. Αυτό σημαίνει ότι ο Προϋπολογισμός μπορεί να φθάσει, χωρίς να ληφθούν υπόψη άλλοι παράγοντες διαφοροποίησης, μέχρι 20.640.000 €.
 - β) Η εκτίμηση κόστους της INTECSEA (επί της οποίας στηρίχθηκε ο Προϋπολογισμός του Διαγωνισμού) έγινε τον Οκτώβριο του 2007 με προοπτική εκτέλεσης του Έργου μέσα στο 2008, χωρίς έκτοτε να γίνει ουδεμία αναπροσαρμογή.
 - γ) Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι λόγω της τρέχουσας σε παγκόσμιο επίπεδο οικονομικής κρίσης έχουν αυξηθεί, ιδιαίτερα για περιπτώσεις έργων όπως το παρόν, τα ασφάλιστρα σε σχέση με το χρόνο κατάρτισης του Προϋπολογισμού. Έτσι αν παλαιότερα το κόστος των ασφαλίσεων ήταν της τάξεως του δυο τοις χιλίοις (2‰) επί τις συμβατικής τιμής, κατά την περίοδο διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού το κόστος των ασφαλίσεων (που ανήκει στην ευθύνη του Αναδόχου) για το Έργο του υποθαλάσσιου Αγωγού είχε πολλαπλασιασθεί.

Η Διοίκηση του ΔΕΣΦΑ προχώρησε στην κατακύρωση του διαγωνισμού έναντι 20 εκ. Ευρώ (υπέρβαση 16%) με βάση όλα τα παραπάνω και δεδομένου ότι ο ισχύων για τον ΔΕΣΦΑ Κανονισμός Έργων δεν περιλαμβάνει κανένα περιορισμό σχετικά με την ανάθεση εργολαβίας έναντι ποσού μεγαλύτερου του Προϋπολογισμού του αντίστοιχου Διαγωνισμού.

8. Η επανάληψη του Διαγωνισμού για το υποθαλάσσιο τμήμα του Αγωγού προς Αλιβέρι θα προκαλέσει μία καθυστέρηση στην τροφοδοσία της νέας μονάδας της ΔΕΗ, την οποία ο ΔΕΣΦΑ με συντονισμένες ενέργειες και ταχύτατες διαδικασίες θα προσπαθήσει να ελαχιστοποιήσει.

Με εκτίμηση,



Δρ. Γεώργιος Παπαρσένος
Διευθύνων Σύμβουλος