



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,  
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

23 ΣΕΠ. 2010

Παπάγου, 22 /09 / 2010

Αριθ. Πρωτ. Β- 2046

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αναστάσεως & Τσιγάντε  
Τ.Κ. : 155 10 ΠΑΠΑΓΟΥ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Πετρίνα Μαρουδιά  
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 6508326  
FAX : 6508299  
E mail : tkvel@ yme.gov.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Αναφορών

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε Αναφορά  
ΣΧΕΤ: Έγγραφό σας ΠΑΒ 405/26-08-2010

Σε απάντηση της Αναφοράς με αριθμό 405/26-08-2010, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Κ. Αϊβαλιώτης, όσον αφορά τις αρμοδιότητες του Υπ.Υ.Με.Δι σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθμ.4198/06-09-2010 έγγραφο του ΗΛΠΑΠ, με τα συνημμένα του, με το οποίο παρέχονται πληροφορίες για το θιγόμενο θέμα.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΣΠΥΡΟΣ ΒΟΥΓΙΑΣ

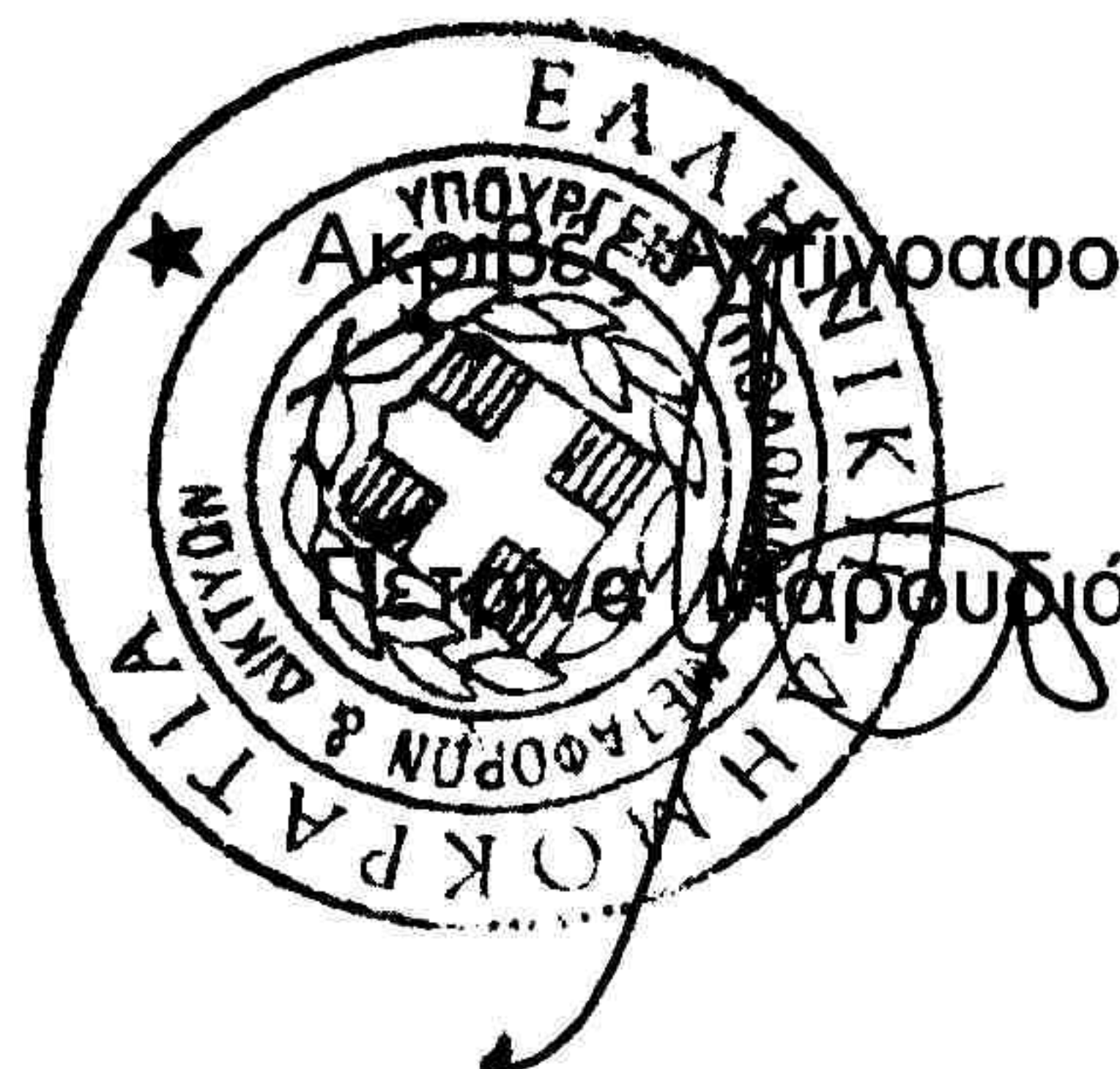
Συνημμένα: Φ. 11

Κοινοποίηση :

- 1.Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης  
Γραφείο Υπουργού
2. Βουλή των Ελλήνων  
Βουλευτή κ. Κ. Αϊβαλιώτη

Εσωτερική Διανομή :

- 1.Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού
3. Τ.Κ.Ε







ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ  
ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΘΗΝΩΝ-ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: Διοικητικών Υπηρεσιών  
ΤΜΗΜΑ:



Βαθμός Ασφαλείας:

Νέα Φιλαδέλφεια,

Αριθ. Πρωτ.:

6/9/2010

4198

Ταχ. Δ/ση : τέρμα Αχαΐας & Κίρκης  
Νέα Φιλαδέλφεια

Ταχ. Κώδικας : 143 42

Πληροφορίες : Ε.Αλεξανδρή

Τηλέφωνο : 210 2583300-5/264

Fax : 210 2533 050

-Mail : grammatia@Athens-trolley.gr

ΠΡΟΣ

Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών &  
Δικτύων

Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Αναστάσεως 2 και Τσιγάντε - 101 91

Υπόψη κου Δημ. Χαλκιαδάκη

FAX 210 6508299 Τηλ. 210 6508320

**ΘΕΜΑ : Απάντηση στην με αρ. ΠΑΒ 405/26.8.2010 αναφορά του Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη.**

**ΣΧΕΤΙΚΑ: Το με αρ. πρωτ. Β-1990/30.8.2010 έγγραφό σας.**

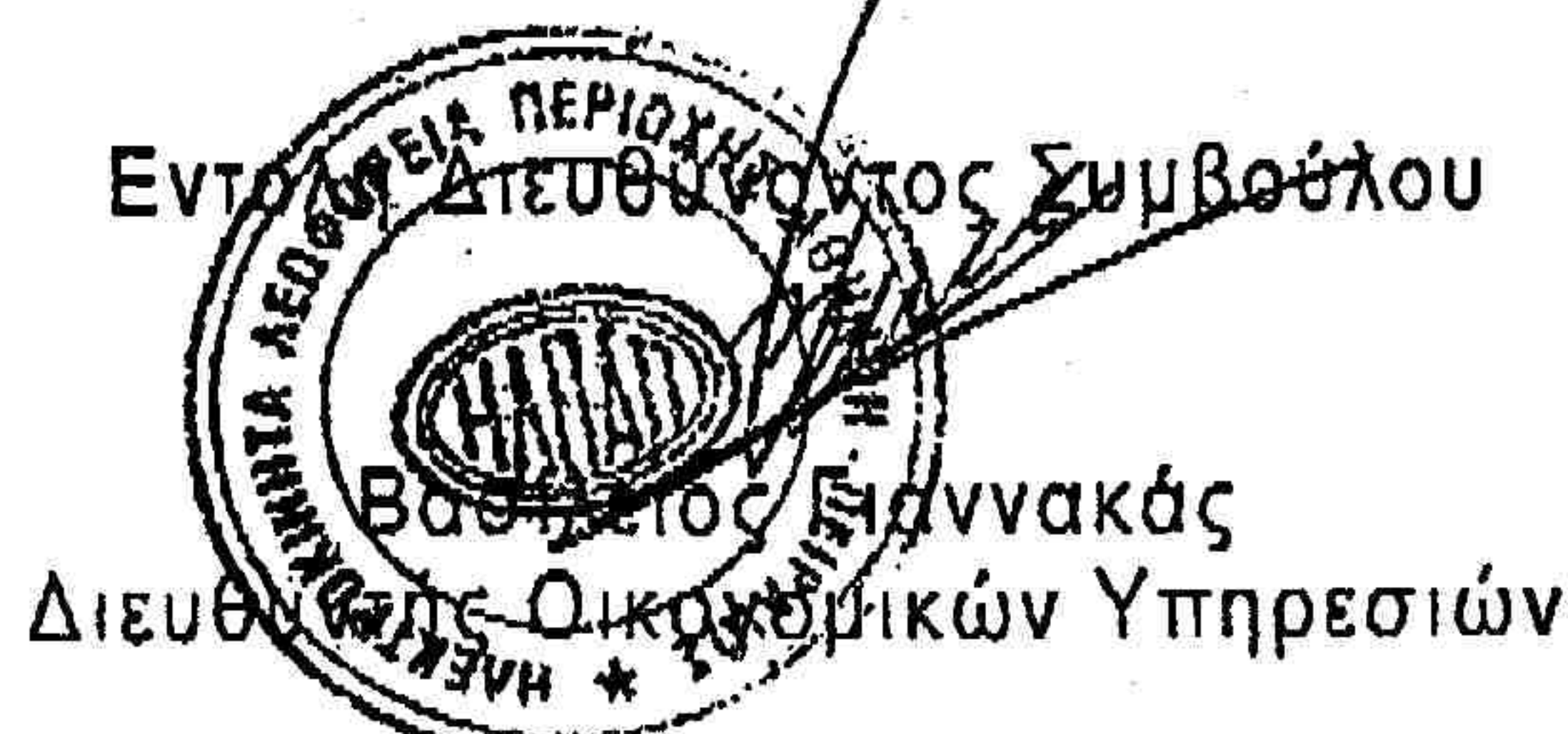
Σε απάντηση του παραπάνω σχετικού, που αφορά την με αριθμό ΠΑΒ 405/26.8.2010 αναφορά του Βουλευτή κ. Κωστή Αϊβαλιώτη, σας επισυνάπτουμε φωτοαντίγραφο εγγράφου μας και απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που απευθύνεται:

1. Στην Προεδρία της Δημοκρατίας (Τμήμα Δημοσίων Σχέσεων)
2. Α.Σ.Ε.Π.
3. Ιωάννη Γεωργόπουλο

Στο έγγραφο αυτό εκτίθενται αναλυτικά οι απόψεις του ΗΛΠΑΠ για τον κ. Ιωάννη Γεωργόπουλο.

Για κάθε διευκρινιστικό στοιχείο είμαστε στη διάθεσή σας.

Εσωτερική Διανομή:  
Νομική Υπηρεσία







**ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ  
ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΘΗΝΩΝ-ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.**

Ταχ. Δ/ση : τέρμα Αχαΐας & Κίρκης  
Νέα Φιλαδέλφεια

Ταχ. Κώδικας : 143 42

Πληροφορίες : Κ. ΜΟΥΡΚΟΥΤΑΣ

Τηλέφωνο : 210 2514734

Fax : 210 2533 050

E-Mail : grammatia@Athens-trolley.gr

7 1990  
Νέα Φιλαδέλφεια, 21 Μαΐου 2010

Αριθμ. Πρωτ. : 1792/ 2703

ΠΡΟΣ: 1. Προεδρία της Δημοκρατίας  
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ  
2. Α.Σ.Ε.Π.  
Υπόψη κας Ντακούλια  
3. Ιωάννη Γεωργόπουλο

ΘΕΜΑ: Διορισμός κ. Ιωάννη Γεωργόπουλου στην Η.Λ.Π.Α.Π. Α.Ε.

Σχετικά: α. Το υπ' αριθ. πρωτ. 15658/7-5-2010 (αριθ. πρωτ. Η.Λ.Π.Α.Π. 2505/11-5-2010)  
έγγραφο του Α.Σ.Ε.Π.

β. Η υπ' αριθ. 6948/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Σε απάντηση του υπ' αριθ. πρωτ. 15658/7-5-2010 εγγράφου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Με την υπ' αριθ. 1/552Μ/2006 «Προκήρυξη Πλήρωσης θέσεων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικού της Ανώνυμης Εταιρίας Η.Λ.Π.Α.Π.», που δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθ. 605/8-11-2006 ΦΕΚ τ. προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π., ζητήσαμε την πρόσληψη και πλήρωση με σειρά προτεραιότητας, μεταξύ άλλων, και διακοσίων ογδόντα (280) οδηγών ηλεκτροκίνητων λεωφορείων, κατηγορία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ). Στην άνω προκήρυξη και στο οικείο κεφάλαιο Α', αναγράφονταν λεπτομερώς τα προσόντα της πρόσληψης (γενικά προσόντα, τυπικά προσόντα, ουσιαστικά κλπ) για κάθε κατηγορία προσωπικού. Ειδικά όμως για την κατηγορία οδηγών ηλεκτροκίνητων λεωφορείων, επισημάναμε ιδιαίτερα ότι «...Οι διοριστέοι της ειδικότητας Δ.Ε. Οδηγών Ηλεκτροκίνητων Λεωφορείων, θα προσληφθούν, αφού περάσουν από την προβλεπόμενη από το π.δ. 397/1984 «Προσόντα, δοκιμασία και έκδοση αδειών οδηγών ηλεκτροκίνητων λεωφορείων με κεραία, τροchioδρόμων και σιδηροδρόμων, πλην εκείνων του ΟΣΕ» εκπαίδευση και αποκτήσουν την ειδική άδεια οδήγησης ηλεκτροκίνητου λεωφορείου (τρόλεϊ) μετά από επιτυχή δοκιμασία» (σελ 13876 της προκήρυξης).

Στο άρθρο 3 του π.δ. 397/1984 (ΦΕΚ 139/20-9-1984, τ. Α') «Προσόντα, δοκιμασία και έκδοση αδειών οδηγών ηλεκτροκίνητων λεωφορείων με κεραία, τροchioδρόμων και σιδηροδρόμων, πλην εκείνων του ΟΣΑ», ορίζεται ότι «1. Για την απόκτηση άδειας από τις αναφερόμενες στο άρθρο 1 του παρόντος απαιτείται πρόταση της επιχείρησης που ενδιαφέρεται, προς την υπηρεσία συγκοινωνιών της αρμόδιας νομαρχίας, η οποία συνοδεύεται από τα εξής: α)..., αα)..., ββ)..., β) Πιστοποιητικό



κέντρου ψυχοτεχνικών ερευνών, που έχει εκδοθεί μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες πριν από την υποβολή της πρότασης. Σ' αυτό φαίνεται επίδοση, για μεν υποψήφιους οδηγούς αμαξών βιομηχανικών σιδηροδρόμων τουλάχιστον μέτρια, για δε τους υπόλοιπους υποψήφιους οδηγούς, τουλάχιστον ικανοποιητική. Δεύτερη εξέταση υποψηφίου, που απορρίπτεται, επιτρέπεται μετά πάροδο τριών (3) μηνών. γ)...».

Είναι προφανές ότι η πρόσληψη από τον Η.Λ.Π.Α.Π. των οδηγών ηλεκτροκίνητων λεωφορείων που θα κρίνονταν διοριστέοι και θα περιλαμβάνονταν στους σχετικούς πίνακες, τελούσε υπό την ρητή αίρεση της απόκτησης της ειδικής άδειας οδηγού ηλεκτροκίνητων λεωφορείων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Προκήρυξη και το άνω Π.Δ. 397/1984. Είναι επίσης προφανές ότι για την απόκτηση της ειδικής άδειας οδηγού ηλεκτροκίνητου λεωφορείου απαιτείται, εκτός των άλλων, και πιστοποιητικό κέντρου ψυχοτεχνικών ερευνών με επίδοση τουλάχιστον ικανοποιητική.

Β. Ο κ. Ιωάννης Γεωργόπουλος έλαβε μέρος στον ανωτέρω προκηρυχθέντα διαγωνισμό, κρίθηκε δε διοριστέος με το υπ' αριθ. πρωτ. 2433/23-5-2007 έγγραφο Η.Λ.Π.Α.Π. και περιελήφθη στον τελικά διαμορφωθέντα μετά από την εκδίκαση των ενστάσεων Πίνακα Διοριστέων και ειδικότερα στον Β' Επικουρικό Πίνακα Κατάταξης (ΦΕΚ 947/19-11-2007 τ. Γ').

Μετά ταύτα τον καλέσαμε προκειμένου να προσκομίσει τα δικαιολογητικά και να υποστεί την δοκιμασία για την απόκτηση της ειδικής άδειας οδηγού ηλεκτροκίνητων λεωφορείων, όπως λεπτομερώς περιγράφεται στο άνω Π.Δ. Προς τούτο, μαζί δε με άλλους υποψήφιους οδηγούς, εστάλη από τον Η.Λ.Π.Α.Π. στο ΚΕΝΤΡΟ ΨΥΧΟ-ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (ΚΕ.Ψ.Α.) στις 14-11-2007, προκειμένου να υποστεί την κατά νόμο ψυχοτεχνική εξέταση. Κατ' αυτήν, ο εν θέματι υποψήφιος κρίθηκε ως «ΑΠΟΤΥΧΩΝ». Εστάλη εκ νέου στο ΚΕ.Ψ.Α. στις 25-1-2008, όπως προβλέπει το παραπάνω υπ' αριθ. 397/1984 Π.Δ., προκειμένου να υποστεί επαναληπτική εξέταση, πλην όμως κρίθηκε εκ νέου ως «ΑΠΟΤΥΧΩΝ». Ο Η.Λ.Π.Α.Π. δεν αρκέσθηκε στις 2 αυτές εξετάσεις που απαιτούνται από το νόμο (Π.Δ. 397/1984), αλλά έστειλε και για τρίτη φορά τον εν θέματι υποψήφιο στο ΚΕ.Ψ.Α. στις 6-5-2008, πλην όμως και την τρίτη φορά κρίθηκε ως «ΑΠΟΤΥΧΩΝ». Περαιτέρω, το ΚΕ.Ψ.Α. με το από 30-10-2008 έγγραφό του, μας εγνώρισε τα ακριβή συνολικά αποτελέσματα των αναφερόμενων ψυχοτεχνικών αξιολογήσεων-πιστοποίησης του εν θέματι υποψηφίου.

Μετά την κατά τα ανωτέρω αποτυχία και αδυναμία λήψης πιστοποιητικού ψυχοτεχνικής με επίδοση τουλάχιστον ικανοποιητική (άρθρο 351 περ. β του Π.Δ. 397/1984), διαπιστώθηκε ότι ο κ. Γεωργόπουλος δεν δύναται να λάβει την ειδική άδεια οδήγησης ηλεκτροκίνητων λεωφορείων, και συνεπώς, δεν είναι δυνατή η πρόσληψή του, για λόγους που αφορούν αποκλειστικά τον ίδιο, και ως εκ τούτου η περαιτέρω διαδικασία πρόσληψής του ματαιώθηκε.

Εν συνεχεία, ο εν θέματι υποψήφιος άσκησε την από 5-3-2009 και με αριθ. κατ. δικ. 2966/2009 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων εναντίον μας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 6948/2009 απόφαση του άνω δικάσαντος Δικαστηρίου, με την οποία απερρίφθη η άνω αίτηση, για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή.



Συνεπώς, και σύμφωνα με τα ανωτέρω, οι ισχυρισμοί του κ. Γεωργόπουλου δεν ευσταθούν, καθώς ο Η.Λ.Π.Α.Π. προέβη σε όλες τις νόμιμες ενέργειες, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία πρόσληψής του. Το γεγονός ότι δεν επέτυχε τελικά στις αναγκαίες κατά νόμο εξετάσεις για τη λήψη της απαραίτητης ειδικής άδειας οδηγού ηλεκτροκίνητων λεωφορείων δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του Η.Λ.Π.Α.Π

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ



ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΘ. ΜΟΥΡΚΟΥΤΑΣ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Η.Λ.Π.Α.Π.  
ΑΧΑΪΑΣ & ΚΙΡΚΗΣ - Ν. ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑ  
ΑΦΜ. 016052377 - ΔΟΥ Ε' ΑΘΗΝΩΝ  
ΤΗΛ. 25.14.734 - FAX: 25.33.050

Συνημμένα: 1 έγγραφο



ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ



Α

Αριθμός αποφάσεως

6948/2009

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Αλεξάνδρα Βασιλακάκου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, η οποία ορίστηκε κατόπιν κληρώσεως, κατά τη διάταξη του άρθρου 2 § 3 του Ν. 3327/2005.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Μαρτίου 2009, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος: Ιωάννη Γεωργόπουλου του Ευτυχίου, κατοίκου Πετρούπολης Αττικής, ο οποίος παρέστη μετά του πληρεξουσίου Δικηγόρου του Δημητρίου Βερβεσού.

Της καθ' ης η αίτηση: Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΗΛΠΑΠ Ηλεκτροκίνητα Λεωφορεία Περιοχής Αθηνών - Πειραιώς ΑΕ) που



εδρεύει στην Αθήνα, νομίμως εκπροσωπούμενης, την οποία εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος Δικηγόρος της Κωνσταντίνος Μουρκουτάς.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 3-3-2009 αίτησή του που κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με αριθμό καταθέσεως δικογράφου 2966/2009 και προσδιορίστηκε για την ανωτέρω αναφερόμενη δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υποθέσεως από τη σειρά του εκθέματος οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

#### ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

#### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 682 επ. ΚΠολΔ συνάγεται ότι τα ασφαλιστικά μέτρα αποτελούν παρεπόμενο της εκκρεμούς ή μέλλουσας να ανοιγεί διαγνωστικής δίκης ως προς το επικαλούμενο ουσιαστικό δικαίωμα και αποβλέπουν στη διασφάλιση, διατήρηση ή προσωρινή ρύθμιση του τελευταίου, μέχρι να συντελεσθεί δικαστικά η διάγνωσή του και συνεπώς στη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης. Η ικανοποίηση επομένως του ουσιαστικού δικαιώματος, δηλαδή η δημιουργία ουσιαστικής κατάστασης που ανταποκρίνεται στην έννομη συνέπεια που προκύπτει από το ουσιαστικό δικαίωμα, βρίσκεται έξω από το σκοπό των ασφαλιστικών μέτρων, γι' αυτό και απαγορεύεται ρητά από το νόμο και ειδικότερα από τη διάταξη του άρθρου 692 παρ. 4 του ΚΠολΔ, η οποία καθιερώνει τη γενική αρχή, σύμφωνα με την οποία με τα ασφαλιστικά μέτρα δεν επιτρέπεται η δημιουργία αμετάκλητων καταστάσεων στις σχέσεις των διαδίκων, σε τρόπο ώστε να ματαιώνεται ο τελικός σκοπός της οριστικής δικαστικής προστασίας. Ο ανωτέρω κανόνας έχει εφαρμογή και στο ασφαλιστικό

Φ



διαγνωσθεί στην κύρια δίκη με ισχύ δεδικασμένου η ανυπαρξία του δικαιώματος που εξασφαλίστηκε, ώστε να μη ματαιώνεται ο πρακτικός σκοπός της κύριας δίκης (Τζίφρα, Ασφαλιστικά μέτρα, έκδ. 1985, σελ. 58, Μπέη, ΠολΔικ άρθρο 692 σελ. 115-116, 119-120, 121 επ., 129-130, 145-146, 682 σελ. 33, Β. Βαθρακοκοίλη, Ερμην.- Νομολ. Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, άρθρο 692 αρ. 9). Έτσι η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία ο μισθωτός ζητεί να υποχρεωθεί ο εργοδότης να αποδέχεται τις υπηρεσίες που αυτός παρείχε στα πλαίσια της σύμβασης μέχρι να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση στην κύρια δίκη επί αγωγής, την οποία άσκησε ή πρόκειται να ασκήσει ο μισθωτός για τη δικαστική διάγνωση του σχετικού δικαιώματός του για πραγματική απασχόληση, άσχετα από τον ειδικότερο χαρακτήρα και τη νομική του θεμελίωση (απαίτηση από τη σύμβαση εργασίας, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 57 επ. και 288 ΑΚ ή ατομικό δικαίωμα του μισθωτού στηριζόμενο στις διατάξεις των άρθρων 22 παρ. 1, 5 παρ. 1 και 2 παρ. 1 του Συντάγματος, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 57 επ. ΑΚ, ή αξίωση στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 281 και 57 ΑΚ), δεν είναι νόμιμη, καθόσον η παραδοχή αυτής θα επέφερε απόλαυση (συνήθως για μακρό χρονικό διάστημα) του ασφαλιστέου ουσιαστικού δικαιώματος για απασχόληση, χωρίς αυτό να προβλέπεται από το άρθρο 728 ΚΠολΔ ή από άλλη διάταξη ουσιαστικού δικαίου και επιπλέον θα οδηγούσε στη δημιουργία αμετάκλητης κατάστασης, ενόψει της φύσης και του περιεχομένου του σχετικού δικαιώματος, εφόσον, εάν παρασχεθούν οι υπηρεσίες του μισθωτού, δεν είναι πλέον δυνατό να αναληφθούν (αποδοθούν) σε περίπτωση κατά την οποία στην κύρια δίκη κριθεί ότι δεν υπάρχει η έννομη σχέση, στην οποία στηρίζει ο αιτών το δικαίωμα για πραγματική απασχόληση. Οι ανωτέρω

Α



2<sup>ο</sup> φύλλο της 6948 /2009 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου  
Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

μέτρο της προσωρινής ρυθμίσεως της κατάστασης (άρθρ. 731, 732 ΚΠολΔ), το οποίο κατά το σκοπό του δεν διαφέρει από τα υπόλοιπα ασφαλιστικά μέτρα, εφόσον και αυτό συνδέεται τελοολογικά με κάποιο δικαίωμα που πρέπει να προστατευθεί προσωρινά, για να μη δημιουργηθούν μέχρι την περαίωση της κύριας δίκης αμετάκλητες καταστάσεις που θα μπορούσαν να ματαιώσουν το σκοπό της δίκης αυτής. Η διακριτική ευχέρεια του άρθρου 732 ΚΠολΔ, σύμφωνα με το οποίο το δικαστήριο δικαιούται να διατάξει ως ασφαλιστικό μέτρο και κάθε μέτρο που κατά τις περιστάσεις είναι κατά την κρίση του πρόσφορο για την εξασφάλιση ή διατήρηση δικαιώματος ή τη ρύθμιση κατάστασης, δεν αποτελεί εξαίρεση στον απαγορευτικό κανόνα του άρθρου 692 παρ. 4 του ιδίου Κώδικα, εφόσον ο τελευταίος αποτελεί οριοθέτηση της με το άρθρο 732 παρεχόμενης στο δικαστήριο διακριτικής ευχέρειας. Εξαίρεση αποτελεί μόνον η διάταξη του άρθρου 728 ΚΠολΔ, κατά την οποία το δικαστήριο ως ασφαλιστικό μέτρο μπορεί να επιδικάσει προσωρινά το σύνολο ή μέρος των απαιτήσεων που αναφέρονται σ' αυτήν και πάντως με τους περιορισμούς που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 729 του ΚΠολΔ. Οι ανωτέρω διατάξεις απηχούν τις βασικές αρχές του δικαίου των ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με τις οποίες η προσωρινή δικαστική προστασία πρέπει: α) να μην ταυτίζεται με το αντικείμενο της οριστικής δικαστικής προστασίας, αλλά να διαφέρει και να υπολείπεται από αυτό και β) να μη δημιουργεί αμετάκλητες καταστάσεις που δεν μπορούν να ανατραπούν όταν ανακληθεί η σχετική απόφαση ασφαλιστικών μέτρων ή



3<sup>ο</sup> φύλλο της 6948/2009 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου  
Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

παραδοχές δεν διαφοροποιούνται από το γεγονός ότι η αποδοχή των υπηρεσιών του μισθωτού ζητείται για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και όχι μέχρι τη νομότυπη λήξη της εργασιακής σχέσης, εφόσον η προσωρινή ισχύς της αποφάσεως των ασφαλιστικών μέτρων, λόγω της φύσης της, είναι πάντοτε δεδομένη και ως εκ τούτου η απαγόρευση της ικανοποίησης του ουσιαστικού δικαιώματος έχει τεθεί σε αναφορά και συνάρτηση με την προσωρινότητα αυτή (ΜΠρΘεσ 35887/2008 Αρμ 2008. 1870, ΜΠρΑθ 285/2007 ΕΦΑΔ 2008. 470, ΜΠρΑθ 5801/2001 Δ 2002. 1149, ΜΠρΑθ 10691/1998 ΝοΒ 47. 434).

Στην προκειμένη περίπτωση, με την υπό κρίση αίτηση ισχυρίζεται ο αιτών ότι έλαβε μέρος σε διαγωνισμό που προκήρυξε η καθ' ης για την πρόσληψη οδηγών ηλεκτροκίνητων λεωφορείων και έχει συμπεριληφθεί στον οριστικό πίνακα επιτυχόντων, συνδεόμενος με την καθ' ης με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, πλην όμως η τελευταία αρνείται παράνομα και καταχρηστικά για τους επικαλούμενους από αυτόν λόγους να προβεί στην πρόσληψή του και να αποδέχεται τις υπηρεσίες του. Ζητεί δε, επικαλούμενος επείγουσα περίπτωση, να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα ρυθμίσεως της δημιουργηθείσας καταστάσεως και συγκεκριμένα να υποχρεωθεί η καθ' ης να αποδέχεται προσωρινά τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες του μέχρι την έκδοση τελεσίδικης αποφάσεως επί της τακτικής αγωγής που πρόκειται να ασκήσει, με την απειλή κατ' αυτής χρηματικής ποινής για κάθε ημέρα μη αποδοχής των υπηρεσιών του. Με το περιεχόμενο αυτό η



υπό κρίση αίτηση αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου (άρθρ. 683 παρ. 1 και 25 παρ. 2 ΚΠολΔ) κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρ. 688 επ. ΚΠολΔ). Είναι όμως μη νόμιμη, σύμφωνα με τις νομικές σκέψεις που προηγήθηκαν, διότι οδηγεί σε ανεπίτρεπτη ικανοποίηση του ασφαλιστέου ουσιαστικού δικαιώματος και στη δημιουργία αμετάκλητης κατάστασης, ενόψει της φύσης και του περιεχομένου του σχετικού δικαιώματος, εφόσον, εάν παρασχεθούν οι υπηρεσίες του μισθωτού αιτούντος, δεν είναι πλέον δυνατόν να αναληφθούν (αποδοθούν) σε περίπτωση κατά την οποία στην κύρια δίκη κριθεί ότι δεν υπάρχει το δικαίωμά του για πραγματική απασχόληση ή η αντίστοιχη έννομη σχέση, γεγονός που αντίκειται στις διατάξεις και τις γενικές αρχές του δικαίου των ασφαλιστικών μέτρων. Σημειώνεται ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί η διάταξη του άρθρου 692 § 1 ΚΠολΔ, κατά την οποία το δικαστήριο διατάζει τα ασφαλιστικά μέτρα που κατά την κρίση του αρμόζουν σε κάθε περίπτωση, και να εξεταστεί εάν συντρέχει από ουσιαστική άποψη περίπτωση επιβολής του ασφαλιστικού μέτρου της εξετάσεως του αιτούντος από δημόσιο ή άλλο ιδιωτικό ψυχοδιαγνωστικό κέντρο (ο αιτών αμφισβητεί τη διαδικασία και τα αποτελέσματα της ψυχοτεχνικής εξέτασεως, στην οποία υποβλήθηκε για την απόκτηση ειδικής αδείας οδηγού ηλεκτροκίνητου λεωφορείου), όπως ζητεί με το σημείωμά του, δεδομένου ότι προϋπόθεση της διάταξης άλλου ασφαλιστικού μέτρου από το δικαστήριο είναι το νόμω βάσιμο του ζητούμενου ασφαλιστικού μέτρου, διότι, ενόψει της αξίωσης του άρθρου 688 § 1 να ορίζεται στην αίτηση το ζητούμενο μέτρο, το νόμω βάσιμο της αιτήσεως θα κριθεί βάσει του ζητούμενου ασφαλιστικού μέτρου και όχι στο πλαίσιο του από αυτό διαγραφόμενου σκοπού της αξιούμενης έννομης προστασίας, δηλαδή

Ρ



Φύλλο της 6948 /2009 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου  
Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

βάσει του κατά την κρίση του δικαστηρίου ενδεχομένως κρινόμενου ως κατάλληλου να διαταχθεί ασφαλιστικού μέτρου (βλ. Β. Βαθρακοκόλη, όπ. αν., άρθρο 692, αρ. 1). Έτσι, εφόσον το αιτούμενο ασφαλιστικό μέτρο είναι μη νόμιμο σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, δεν μπορεί το δικαστήριο να διατάξει άλλο ασφαλιστικό μέτρο. Επομένως, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί και να συμψηφιστούν τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων, λόγω του δυσερμήνευτου των κανόνων δικαίου που εφαρμόστηκαν (άρθρ. 179 ΚΠολΔ).

#### ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλίαν των διαδίκων.

Απορρίπτει την αίτηση.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, στις 19-8-2009.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

*Αρ. 9*

Για τη δημοσίευση

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

*[Signature]*

