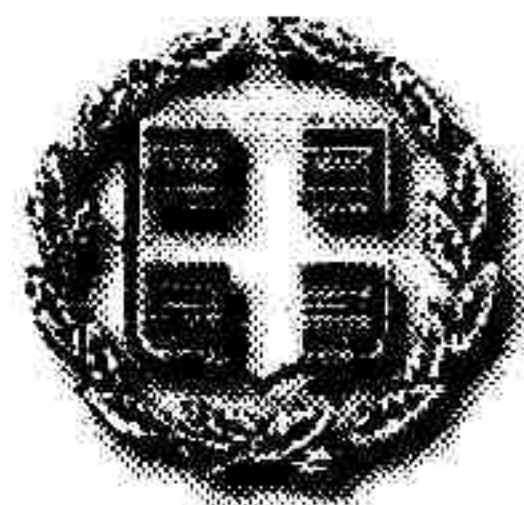




**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ**

**ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΤΑ**

Ταχ.Δ/νση : Σταδίου 27
Τ.Κ. : 101 83 Αθήνα
Πληροφορίες : Μ. Ανδρεδάκη
Τηλέφωνο : 213-1364396
FAX : 213-1364383
E-mail : m.andredaki@ypes.gr

Αθήνα, 22 Σεπτεμβρίου 2010

Αριθ. Πρωτ.: οικ. 54744

ΠΡΟΣ:
✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΚΟΙΝ:
Βουλευτές: κ. Γ. Μαυρίκος
κ. Σ. Σκοπελίτης

ΘΕΜΑ: Απόλυση συμβασιούχων της ΔΕΥΑ Ρεθύμνης
ΣΧΕΤ.: ΠΑΒ 464/31.08.2010

Απαντώντας στην ανωτέρω σχετική αναφορά που κατέθεσαν στην Βουλή οι Βουλευτές κ.κ Γ. Μαυρίκος και Σ. Σκοπελίτης, αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα όσα προκύπτουν από το Α.Π. 2556/08-09-2010 έγγραφο της ΔΕΥΑ Ρεθύμνου, το οποίο μας διαβίβασε η Περιφέρεια Κρήτης με το Α. Π. 5619/09-09-2010 έγγραφό της, οι συμβασιούχοι προσελήφθηκαν στην ΔΕΥΑΡ την περίοδο 2003-2005 με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου στα πλαίσια επιδοτούμενων προγραμμάτων του ΟΑΕΔ.

Παρά τον ορισμένο χρόνο της σύμβασής τους, άσκησαν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνης αγωγή, ζητώντας να μετατραπούν οι συμβάσεις τους, που στην συνέχεια έληξαν, σε συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου και ταυτόχρονα κατέθεσαν αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, με τις οποίες υποχρεώθηκε η ΔΕΥΑΡ να τους διατηρεί στην υπηρεσία της.

Επί της αγωγής τους εκδόθηκε η με αριθμό 12/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνης, η οποία την απέρριψε. Κατά της απόφασης αυτής άσκησαν έφεση ενώπιον του Εφετείου Κρήτης, ενώ παράλληλα, με νέα αίτηση

ασφαλιστικών μέτρων, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρεθύμνης, ζήτησαν να διατηρηθούν στην υπηρεσία της ΔΕΥΑΡ.

Παρά την ύπαρξη απορριπτικής απόφασης επί της ουσίας της υπόθεσης, εκδόθηκε η με αρ. 485/2007 απόφαση του Πρωτοδικείου Ρεθύμνης, η οποία διέταξε την προσωρινή απασχόλησή τους μέχρι την συζήτηση της έφεσής τους στο Εφετείο Κρήτης.

Αν και η διοίκηση της ΔΕΥΑΡ, πειθάρχησε στην δικαστική αυτή απόφαση, με αντίθετη τότε νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου που θεωρούσε ανυπόστατες τις αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων, η ισχύς της παρατάθηκε με συνεχείς αναβολές της συζήτησης της έφεσης, λόγω αποχής της μίας εκ των πληρεξουσίων δικηγόρων.

Τελικά η υπόθεση συζητήθηκε στις 04-05-2010 και επειδή με την συζήτηση της έφεσης έπαυσε η ισχύς της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων, δυνάμει των οποίων διατηρούνταν στην υπηρεσία, οι συμβασιούχοι υπέβαλαν νέα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και αίτημα προσωρινής διαταγής, προκειμένου να διατηρηθούν στην υπηρεσία μέχρι την έκδοση απόφασης επί της έφεσης.

Η προσωρινή διαταγή χορηγήθηκε αυθημερόν και η ΔΕΥΑΡ πειθάρχησε σε αυτήν διατηρώντας τους στην υπηρεσία της.

Τελικά με την 218/2010 απόφασή του το Εφετείο Κρήτης απέρριψε την έφεση και την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.

Μετά ταύτα και εφόσον η απόφαση αυτή κατέστη γνωστή και στην ΔΕΥΑΡ, δεν ήταν δυνατή η συνέχιση της απασχόλησης των συμβασιούχων καθώς δεν υφίστατο νόμιμη αιτία διατήρησής τους στην εργασία, έτσι λοιπόν η διοίκηση προέβη στην ενδεδειγμένη για τα συμφέροντα της ΔΕΥΑΡ και του κοινωνικού συνόλου γνωστοποίηση της λήξης της ισχύος της απόφασης ασφαλιστικών μέτρων, της προσωρινής διαταγής του Εφετείου Κρήτης και συνακόλουθα της αποδοχής των υπηρεσιών τους, δυνάμει των ανωτέρω αποφάσεων και δικαστικών διαταγών.

Συνεπώς δεν ευσταθεί η εις βάρος της ΔΕΥΑΡ καταγγελία για απόλυση των συμβασιούχων, διότι δεν έγινε απόλυσή τους, αλλά τους γνωστοποιήθηκε η λήξη της ισχύος της προσωρινής διαταγής του Εφετείου Κρήτης, δυνάμει της οποίας απασχολούνταν προσωρινά.

Σύμφωνα με τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (άρθρα 695 και 698) η απόφαση ασφαλιστικών μέτρων έχει προσωρινό χαρακτήρα και ανακαλείται εάν εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, πολύ περισσότερο που στην προκειμένη περίπτωση οι

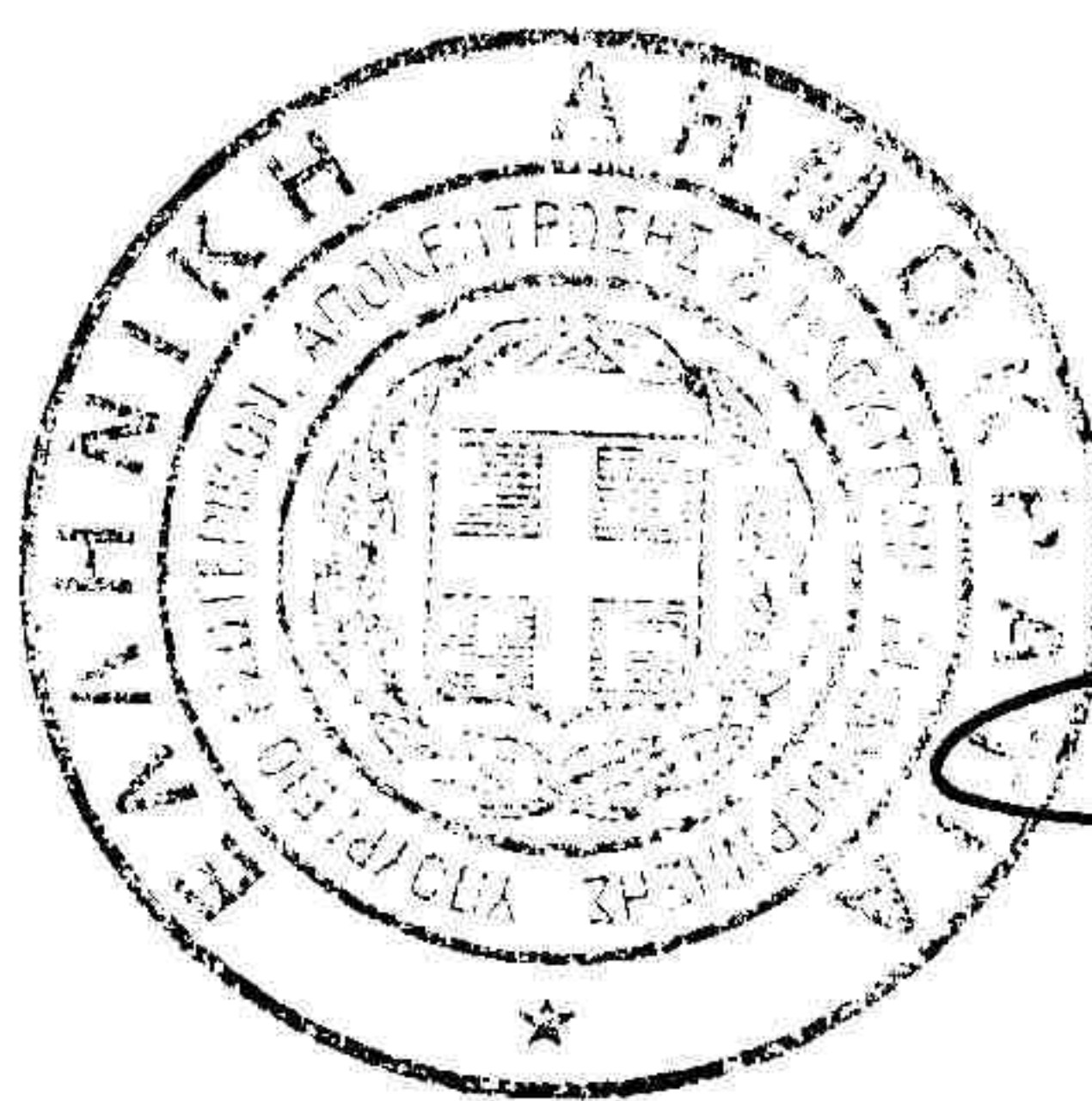
συμβασιούχοι απασχολούνταν με προσωρινή διαταγή του δικαστηρίου, η οποία απώλεσε την ισχύ της με την απόρριψη της έφεσης και της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Εφετείου, στην οποία στηριζόταν.

Η ΔΕΥΑΡ υποστηρίζει ότι χειρίστηκε το θέμα με απόλυτο σεβασμό προς τις δικαστικές αποφάσεις, τα εργασιακά δικαιώματα των συμβασιούχων και διαχειρίζεται τα χρήματα των δημοτών σύμφωνα με τους νόμους, οι οποίοι απαγορεύουν, απόλυτα, την απασχόληση χωρίς την τήρηση των νόμιμων διατυπώσεων.

Αναφορικά με το σκέλος της καταγγελίας που αφορά την αναπλήρωση του κενού από την απομάκρυνση των συμβασιούχων με εργολαβίες, δηλώνεται ότι ουδεμία απόφαση σύναψης εργολαβίας υπάρχει, τα δε κενά που προέκυψαν αντιμετωπίζονται μέχρι σήμερα με εσωτερικές μετακινήσεις προσωπικού.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΤΟΛΙΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΥΡΙΜΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

- Γραφείο Υφυπουργού
- Γραφείο Γενικού Γραμματέα
- Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
- Γραφείο Γεν. Δ/ντή Τοπ. Αυτ/σης
- Δ/νσή μας (2)