



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ
ΕΛΕΓΧΟΣ

Αθήνα, 6.8.2010

Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΦ./Κ.Ε./1231

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20
Ταχ. Κώδ : 106 82
Πληροφ. :
Τηλέφωνο : 82.01.363, 368

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κα Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ

Θέμα: Απάντηση στην υπ' αριθμ. 13078/14.7.2010 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 13078/14.7.2010 Ερώτησης της Βουλευτού κας Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ, κατατίθεται το με αρ. πρωτ. 708/28.7.2010 απαντητικό σημείωμα του Προέδρου του Οργανισμού Προβολής Ελληνικού Πολιτισμού.

Συνημμένα: τα ανωτέρω

Κοινοποίηση:

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού
2. Γραφείο Γενικής Γραμματέως
3. ΟΠΕΠ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Από το πρωτότυπο
Αθήνα, 19.08.10

✓✓



Πρόεδρος

Αθήνα, 28 Ιουλίου 2010

Α.Π.: 708

Προς : ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
Γραφείο Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού
Κοινοβουλευτικό Έλεγχο

Υπόψη κ. Αικατερίνης Χατζοπούλου

Θέμα: Απάντηση στην με Α.Π. 13078/14-7-2010 Ερώτηση της Βουλευτού κ. Ελίζας Βόζεμπεργκ

Σχετ.: το με Α.Π. ΥΠΠΟΤ/ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./1231/22.7.2010 έγγραφό σας

Σε απάντηση της ερώτησης που καταθέσατε στη Βουλή θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα :

Ο Οργανισμός Προβολής Ελληνικού Πολιτισμού Α.Ε. είναι ανώνυμη εταιρεία που εποπτεύεται από τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού, ωστόσο απολαύει διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας. Οι αποφάσεις του Οργανισμού λαμβάνονται από το Διοικητικό του Συμβούλιο και τα κατά περίπτωση ειδικά εξουσιοδοτημένα όργανα και υπαγορεύονται από τις αρχές της χρηστής διαχείρισης και του δημοσίου συμφέροντος.

Το Διοικητικό Συμβούλιο ανέλαβε τη διοίκηση της εταιρείας σε μία δεινή για την εταιρεία οικονομική συγκυρία, και συνεκτιμώντας τις ανάγκες αλλά και τις υποχρεώσεις της εταιρείας και των έργων δημοσίου συμφέροντος που αυτή είχε αναλάβει, προέβη σε μία προσπάθεια περιστολής δαπανών, σε όλα τα κονδύλια δαπανών του εταιρικού προϋπολογισμού. Κατά την ανάληψη των καθηκόντων του νέου Διοικητικού Συμβουλίου η εταιρία απασχολούσε με συμβάσεις έμμισθης εντολής με πάγια αντιμισθία έξι δικηγόρους, οι οποίοι προσελήφθησαν όλοι από προηγούμενες διοικήσεις, εκ των οποίων οι δύο είχαν αποκλειστική απασχόληση στον Οργανισμό που συνεπάγετο την καθημερινή και πολύωρη παρουσία τους στα γραφεία, ένας ήταν εξειδικευμένος εργατολόγος (τις υπηρεσίες του οποίου έχει ανάγκη ο Οργανισμός ένεκα εκκρεμών αγωγών) και τρεις εξωτερικοί συνεργάτες που αναλάμβαναν υποθέσεις κατ' ανάθεση του Διευθυντή της Νομικής Υπηρεσίας.

Η Διοίκηση, για λόγους εξοικονόμησης δαπανών, αποφάσισε να καταγγείλει τις συμβάσεις 2 εκ των τριών εξωτερικών συνεργατών, συνεκτιμώντας τα ακόλουθα κριτήρια :

α) τις υπηρεσιακές ανάγκες της εταιρείας για καθημερινή νομική υποστήριξη, σε συνδυασμό με τη διαθεσιμότητα των συνεργατών

β) το γνωστικό αντικείμενο, την εξειδίκευση και την ειδική επαγγελματική εμπειρία των δικηγόρων

γ) το είδος, την πολυπλοκότητα και τα στάδια εξέλιξης των εκκρεμών υποθέσεων που χειρίζονταν οι δικηγόροι.

δ) τη συχνότητα και βαρύτητα των υποθέσεων που τους ανέθετε η Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών

Αυτά ήταν τα μοναδικά κριτήρια που έλαβε υπόψη της η Διοίκηση για τη λήψη της απόφασής της και όχι κάποιο από τα ζητήματα που εκτίθενται στην διαβιβασθείσα ερώτηση της κ. βουλευτού, δηλαδή την κομματική ιδιότητα του κάθε δικηγόρου ή τις παρελθούσες επαγγελματικές σχέσεις του κάθε δικηγόρου με προηγούμενες διοικήσεις ή την ενδεχόμενη αντιδικία του με τον Οργανισμό. Επίσης, η Διοίκηση δεν θεώρησε ορθό το να λάβει υπόψη της κοινωνικά κριτήρια στη συγκεκριμένη περίπτωση, διότι ως εκ της φύσεως της εξωτερικής συνεργασίας με δικηγόρους το πραγματικό ύψος του εισοδήματός τους δεν γνωστοποιείται στον Οργανισμό, αφού οι δικηγόροι διατηρούν προσωπικά γραφεία και έχουν και άλλους εντολείς καθώς και ποικίλες πηγές εσόδων, σε αντίθεση με ότι συμβαίνει με τους υπαλλήλους εξαρτημένης εργασίας, των οποίων ο μισθός είναι η μοναδική πηγή εισοδήματος από επάγγελμα.

Με τιμή


Δημήτριος Κ. Τσίτος