



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ**

Αθήνα, 17 - 8 - 2010
Αρ. Πρωτ.: 477

10.08.2010

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
2. Βουλευτή του ΛΑΟΣ
κ. Σ. Α. Γεωργιάδη
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 308/23-7-2010

Σε απάντηση της αριθμ. 308/23-7-2010 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο βουλευτής του ΛΑΟΣ κ. Σ. Α. Γεωργιάδης, και κατά το μέρος που αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. Γ 49/4.8.2010 έγγραφο του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας:

- Τα όργανα Επιθεώρησης των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων (ΤΔΔ) ελέγχουν δειγματοληπτικά κατ' έτος αποφάσεις των δικαστηρίων αυτών όλων των κατηγοριών, επομένως και αποφάσεις που αφορούν τον δικαστικό έλεγχο νομιμότητας αποφάσεων των πολεοδομικών αρχών σχετικών με την επιβολή κυρώσεων για πολεοδομικές παραβάσεις. Ο αρμόδιος Επιθεωρητής δεν έχει αρμοδιότητα να «επανελέγξει» τις σχετικές αποφάσεις, με την έννοια της εξαφάνισής τους, ούτε να ασκεί ένδικα μέσα κατ' αυτών, μπορεί όμως, να απευθύνει συστάσεις στους επιθεωρούμενους δικαστές, σεβόμενος πάντοτε την ανεξαρτησία τους, και να σημειώνει στις εκθέσεις επιθεώρησης τις σχετικές παρατηρήσεις του. Επομένως, δεν υπάρχει συγκεκριμένο «ποσοστό ακύρωσης» αποφάσεων με το ανωτέρω περιεχόμενο που να «επανελέγχεται» από τον Επιθεωρητή του ΣΤΕ. Ο τελευταίος, όμως, στο πλαίσιο άσκησης των καθηκόντων του, μεριμνά για την ορθή εφαρμογή του νόμου στη συγκεκριμένη κατηγορία υποθέσεων. Εφόσον, βεβαίως, περιέλθει εις γνώση του Επιθεωρητή συγκεκριμένη καταγγελία ότι συγκεκριμένοι δικαστές σε συγκεκριμένα δικαστήρια μεταχειρίζονται με «ειδικό τρόπο» ορισμένες κατηγορίες υποθέσεων, τότε αυτός θα ενεργήσει αναλόγως, διεξάγοντας σχετική έρευνα. Τέτοια, όμως, καταγγελία δεν φαίνεται να έχει περιέλθει στα όργανα της Επιθεώρησης.
- Από τα στοιχεία που υπάρχουν στη διάθεση των οργάνων Επιθεώρησης, δεν προκύπτει περίπτωση ασυνήθως υψηλού ποσοστού δικαστικής ακυρώσεως ως αναιτιολόγητων πράξεων με το παραπάνω περιεχόμενο. Σε κάθε περίπτωση, όμως, μετά την ακύρωση τέτοιας πράξης, η υπόθεση, κατά νόμο, αναπέμπεται αυτοδικαίως στα πολεοδομικά όργανα, που υποχρεούνται να προβούν σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για

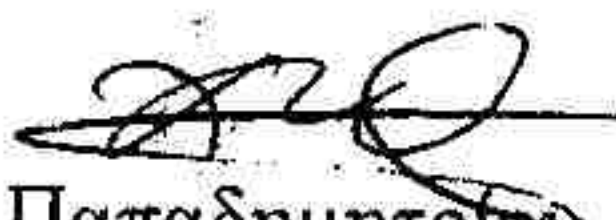
τη συμμόρφωσή τους στα κριθέντα με την ακυρωτική δικαστική απόφαση. Δεν απαιτείται προς τούτο ειδική ενέργεια δικαστικού οργάνου ούτε μπορεί το δικαστήριο αυτεπαγγέλτως να ελέγχει το περιεχόμενο της αναγκαίας προς συμμόρφωση στη δικαστική απόφαση ενέργειας της πολεοδομικής αρχής. Δεν έχουν αναφερθεί, πάντως, στο πλαίσιο της κατά τον ν.3068/2002 διαδικασίας ελέγχου της συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, παρόμοιες περιπτώσεις, και μάλιστα συστηματικά προερχόμενες από συγκεκριμένο δικαστήριο ή πολεοδομική αρχή.

- Οι εφέσεις ή αναιρέσεις κατά των αποφάσεων των ΤΔΔ, που αφορούν κυρώσεις για παραβάσεις της πολεοδομικής νομοθεσίας εκδικάζονται, κατά το νόμο, από το Ε' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας, που στελεχώνεται από δέκα περίπου, Συμβούλους και δέκα Παρέδρους. Η συγκεκριμένη στελέχωση εκτιμάται, στα πλαίσια του υφιστάμενου συστήματος οργανώσεως και λειτουργίας του ΣτΕ, ως ικανοποιητική.

Τέλος, όσον αφορά στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης και της επίλυσης των διαφορών, η πρώτη δέσμη μέτρων από το Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων περιλαμβάνεται σε δύο νομοσχέδια που πολύ σύντομα θα εισαχθούν στη Βουλή για συζήτηση και ψήφιση.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ

Ακριβές αντίγραφο
Για το Γραφείο Υπουργού


Χ. Παπαδημητρίου