



11 Αυγούστου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚ/ΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/νση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74, Αθήνα
Πληροφορίες: Π. Ματσούκα
Τηλέφωνο : 213 1313149
213 1313121
FAX: 210 3389145
E-mail : e.tzortzi@ypes.gov.gr

Αθήνα, 11 Αυγούστου 2010
Αρ.Πρωτ.: ΤΚΕ/Φ.2/17910

ΠΡΟΣ:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

KOIN :

- 1.Υπουργείο Οικονομικών
- 2.Βουλευτή κ. Άγγελο Κολοκοτρώνη

Σε απάντηση της Ερώτησης, με αριθμό πρωτ. 123/21-7-10, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Άγγελος Κολοκοτρώνης, με θέμα «**Σε εκκρεμότητα οι διορισμοί των επιτυχόντων του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. του 2002**», σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 10, παρ. 1 του Ν. 3833/2010 «Προστασία της εθνικής οικονομίας – Επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της δημοσιονομικής κρίσης», εξαιρείται από τον περιορισμό των προσλήψεων το προσωπικό των περιπτώσεων β' έως και κ' της παρ. 1 του άρθρου 4 της ΠΥΣ 33/2006 και, ειδικότερα, της περίπτωσης ια' (οι διοριζόμενοι ή προσλαμβανόμενοι σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων). Επομένως, στην περίπτωση που υπάρχει θετική ατομική απόφαση διορισμού από Δικαστήριο, τότε ο ατομικός διορισμός ολοκληρώνεται σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη.

Στην προκειμένη όμως περίπτωση η δικαστική απόφαση αφορά την ανασύνταξη, συνολικά, του πίνακα διοριστέων και ως εκ τούτου δεν τυχάνει εφαρμογής η ανωτέρω διάταξη.

Η Ερώτηση διαβιβάσθηκε στο ΑΣΕΠ και σας επισυνάπτουμε το υπ' αριθμ.
24032/30-7-10 απαντητικό του έγγραφο.

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Οικονομικών προς το οποίο διαβιβάζουμε των ανωτέρω Ερώτηση.

Ο Υφυπουργός

Γεώργιος Ντόλιος

Εσωτερική Διανομή:
Γραφείο κ. Υφυπουργού





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΤΟΜΕΑΣ ΑΥΤΟΤΕΛΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

Ταχ. Δ/νση : Πουλίου 6
Τ.Θ.: 14307 : T.K.: 115 10 – Αθήνα
Πληροφορίες : Θ. Καραλής
Τηλέφωνο : 2131319543
Fax : 2106400156
E-mail : d_nomiko@asep.gr

Αθήνα, 30 -7 -2010

Αριθμ. πρωτ.: 24032

ΠΡΟΣ:

ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Βασ. Σοφίας 15
106 74 – ΑΘΗΝΑ
(Υπόψη κας Π. Ματσούκα)

ΘΕΜΑ : «Η αριθμ. 123/21-7-2010 Ερώτηση».

Σχετ. : Το από 29-7-2010 έγγραφό σας.

Σχετικά με την ανωτέρω Ερώτηση, που κατατέθηκε από το βουλευτή Α' Θεσσαλονίκης κο Άγγελο Κολοκοτρώνη, σας γνωρίζουμε τα εξής :

Το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) είναι η συνταγματικά κατοχυρωμένη Ανεξάρτητη Αρχή (άρθρα 103 παρ. 7 και 118 παρ. 6 του Συντάγματος) που, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/1994, όπως αυτός ισχύει, έχει ως αποκλειστική αποστολή την **εφαρμογή** των διατάξεων νόμων που αφορούν την πλήρωση θέσεων στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, που γίνονται είτε με γραπτό διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και ασκεί όλες τις προβλεπόμενες από τους εκάστοτε νόμους αρμοδιότητές του για την ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών ή επιλογών **έως τον καθορισμό των διοριστέων**.

Στα πλαίσια της αρμοδιότητάς του και με βάση τις παραπάνω διατάξεις, το Α.Σ.Ε.Π. εξέδωσε την προκήρυξη 15/2Γ/2002 (Φ.Ε.Κ. 181/19-6-2002, τ. Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.) για την πλήρωση με **γραπτό διαγωνισμό**: α) 484 θέσεων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης και β) 225 θέσεων Τεχνολογικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Ο διαγωνισμός έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 5 και 6 του άρθρου 16 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28^{Α'}), όπως ίσχυαν μέχρι το έτος 2002 οπότε και αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 6 παρ.

2 και 3 του ν. 3051/2002 (ΦΕΚ 220^{Α'}), οι οποίες όριζαν ότι κάθε υποψήφιος για θέση στης ίδιας προκήρυξης δικαιούται να υποβάλει αίτηση σε μία μόνο Νομαρχία και για μέχρι δέκα (10) φορείς της Νομαρχίας αυτής.

Επίσης, με την προκήρυξη ορίστηκε ως τυπικό προσόν διορισμού για τους υποψηφίους και των δύο (2) κατηγοριών, μεταξύ άλλων, η **πολύ καλή γνώση** της αγγλικής ή γαλλικής ή γερμανικής ή ιταλικής γλώσσας, επικουρικά δε η καλή γνώση μίας εκ των γλωσσών αυτών, για την απόδειξη της οποίας ορίστηκαν συγκεκριμένοι, ρητά και αποκλειστικά αναφερόμενοι στην προκήρυξη, τίτλοι γλωσσομάθειας.

Στην ως άνω γραπτή δοκιμασία συμμετείχαν 3.545 υποψήφιοι (2.533 Π.Ε. και 1.012 Τ.Ε.), εκ των οποίων διοριστέοι, σύμφωνα και με τις προτιμήσεις τους κρίθηκαν αρχικά 675 υποψήφιοι (460 Π.Ε. και 215 Τ.Ε.). Οι υπόλοιπες 34 θέσεις που παρέμειναν κενές, καλύφθηκαν αργότερα με τη διαδικασία των γειτνιαζουσών Νομαρχιών.

Μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού, πολλοί από τους μη διοριστέους προσέφυγαν στο Διοικητικό Εφετείο, ζητώντας την ακύρωση των πινάκων διοριστέων, ισχυριζόμενοι ότι ο περιορισμός της υποβολής αίτησης σε μία Νομαρχία είναι αντισυνταγματικός και (μερικοί εξ αυτών) ότι η απόδειξη γνώσης της ξένης γλώσσας, εφόσον επρόκειτο για γραπτό διαγωνισμό, έπρεπε να γίνει και αυτή με γραπτή δοκιμασία.

Το Διοικητικό Εφετείο, με σχετικές αποφάσεις του, δέχθηκε τις αιτήσεις ακυρώσεως κατά το κεφάλαιο που αφορούσαν τον περιορισμό υποβολής της αίτησης συμμετοχής σε μία μόνο Νομαρχία, κρίνοντας αντισυνταγματική τη σχετική διάταξη του ν. 2527/1997, ενώ απέρριψε αυτές κατά το κεφάλαιο που αφορούσαν τον τρόπο απόδειξης της γνώσης της ξένης γλώσσας.

Το Α.Σ.Ε.Π. δεν άσκησε έφεση κατά των αποφάσεων για το θέμα του περιορισμού της μιας Νομαρχίας, καθόσον ήδη με την 2396/2004 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας είχε κριθεί ότι η σχετική διάταξη του νόμου αντιβαίνει στις διατάξεις του Συντάγματος. Πολλοί, όμως, υποψήφιοι άσκησαν εφέσεις ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου για το κεφάλαιο του τρόπου απόδειξης της γνώσης της ξένης γλώσσας. Το Συμβούλιο της Επικρατείας με αποφάσεις του (3386 και 3387/2008, υπό επταμελή, 617, 619/2009 κ.α., υπό πενταμελή σύνθεση) απέρριψε τις εφέσεις των υποψηφίων.

Μετά τη λήξη της εκκρεμοδικίας, το Α.Σ.Ε.Π., συμμορφούμενο προς τις αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου και εφαρμόζοντας τις διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994, σύμφωνα με τις οποίες: «Υποψήφιος ο οποίος



επιτυχάνει, βάσει αμετάκλητης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου, ακύρωση της σειράς εγγραφής του στον πίνακα επιτυχίας, η οποία συνεπάγεται κατάταξή του σε ανώτερη σειρά, εντάσσεται στην οικεία σειρά του πίνακα επιτυχίας. Εφόσον η νέα σειρά παρέχει σε αυτόν δικαίωμα εγγραφής του στον πίνακα διοριστέων, διορίζεται σε κενή θέση της υπηρεσίας ή νομικού προσώπου, στην οποία βάσει της δήλωσης προτίμησής του θα διοριζόταν, αν εξαρχής είχε εγγραφεί στη σειρά αυτή....», κάλεσε τους δικαιωθέντες από το Διοικητικό Εφετείο υποψηφίους (59 ΠΕ και 40 ΤΕ) να υποβάλουν αίτηση με τις νέες προτιμήσεις τους, προκειμένου να καταταγούν σε νέο πανελλήνιο πίνακα κατάταξης και, στη συνέχεια, να κριθεί αν με βάση τη βαθμολογία τους και το επίπεδο γνώσης της ξένης γλώσσας, σε συνδυασμό με τις νέες προτιμήσεις τους, θα εγγράφονταν εξ αρχής στον πίνακα διοριστέων του κρίσιμου διαγωνισμού. Μετά την υποβολή σχετικών αιτήσεων, το Α.Σ.Ε.Π. με τις αριθμ. 2211 και 2212/2-9-2009 αποφάσεις του 3^{ου} Τμήματος Διακοπών έκρινε διοριστέους εβδομήντα οκτώ (78), συνολικά, υποψηφίους (49 ΠΕ και 29 ΤΕ). Ο πίνακας διοριστέων δημοσιεύτηκε στο αριθμ. 777/16-9-2009 Φ.Ε.Κ. (τ. Τρίτο) και το σχετικό Φ.Ε.Κ. απεστάλη στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών στις 23-9-2009, με το αριθμ. πρωτ. 35676 έγγραφο του Α.Σ.Ε.Π..

Τέλος, σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994, η αρμοδιότητα του Α.Σ.Ε.Π. επί της όλης σύνθετης διοικητικής διαδικασίας διορισμού **εξαντλείται με την αποστολή του Φ.Ε.Κ. διοριστέων** στους οικείους φορείς διορισμού, στα αρμόδια όργανα των οποίων περιέρχεται, πλέον, η αρμοδιότητα για τον ατομικό διορισμό των συγκεκριμένων υποψηφίων που κρίθηκαν διοριστέοι.

Επομένως, το ζήτημα που τίθεται με την ερώτηση του κου βουλευτή εκφεύγει της αρμοδιότητας του Α.Σ.Ε.Π..

Με εντολή Προέδρου

**Δημήτριος Σουλτανιάς
Αντιπρόεδρος Α.Σ.Ε.Π.**