

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ 30 JUN 2010
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαριλάου Τρικούπη 182
101 78 Αθήνα τηλ. 64 67 912

Αθήνα 30/6/2010

Αρ. Πρωτ 1008

Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Οδηγίες σχετικά με Διαγωνισμούς σε Δημόσια Έργα από τη Γ.Γ. Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης

ΣΧΕΤ.: Η Ερώτηση 11222/8.6.2010 που κατέθεσε στη Βουλή,
ο Βουλευτής κ. Αλέξανδρος Δερμεντζόπουλος

- ΚΟΙΝ.: 1. Υπ. Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρικής Διακυβέρνησης – Γρ. Υπουργού
2. Βουλευτή κ. Αλέξανδρο Δερμεντζόπουλο

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης, καταθέτουμε το με αρ. 32438/2128/16.6.2010 έγγραφο της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, προκειμένου να ενημερωθεί ο κ. Βουλευτής αναλυτικά.

Συνημμένα:

Το αρ. 32438/2128/16.6.2010 έγγραφο
Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης

Εσωτ. Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ



Ακριβές Αντίγραφο

[Signature]
Σταμοπούλου

[Handwritten mark]



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Π Ε Ρ Ι Φ Ε Ρ Ε Ι Α
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ

Κομοτηνή 16 -6-2010

Αριθ. Πρωτ.: 32438/2128

ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Ταχ. Δ/ση : Γ. Κακαυλίδου 1
Ταχ. Κώδικας : 69100 ΚΟΜΟΤΗΝΗ
Πληροφορίες :
Τηλέφωνο : 2531352100-1
F A X : 2531028997
e-mail

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Υποδομών- Μεταφορών και
Δικτύων
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Φαξ: 2106442940
ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ : «Απάντηση σε ερώτηση βουλευτή Αλ. Δερμετζόπουλου»
Σχετ: Το υπ' αρ1008/10-06-10 έγγραφό σας

Επί της από 8/6/2010 ερωτήσεως του βουλευτή Έβρου κ. Αλ. Δερμετζόπουλου, που αφορά την παροχή οδηγιών εκ μέρους της Περιφέρειας προς τις αρμόδιες υπηρεσίες της, σχετικά με τον ασκούμενο απ' αυτές έλεγχο νομιμότητας αποφάσεων συλλογικών οργάνων ΟΤΑ περί αναθέσεων δημοτικών έργων σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα :

1. Με την υπ' αρ. 19718/1331/13-04-2010 εγκύκλιο οδηγιών επισημάνθησαν προς τις κατά τόπους Διευθύνσεις Τοπικής Αυτοδιοίκησης της Περιφέρειας μας, οι κρίσιμες διατάξεις, οι νομολογιακές παραδοχές και οι γενικές αρχές που διέπουν τον ασκούμενο απ' αυτές έλεγχο νομιμότητας των, σχετικών με τις αναθέσεις δημοτικών έργων αποφάσεις των ΟΤΑ α' και β' βαθμού.

Σκοπός της εγκυκλίου ήταν να αναδειχθεί η βασική αρχή της αιτιολόγησης των πράξεων διακριτικής ευχέρειας, όπως είναι στην προκείμενη περίπτωση οι αποφάσεις των αρμοδίων συλλογικών οργάνων των ΟΤΑ περί κατακύρωσης ή όχι των αποτελεσμάτων των σχετικών διαγωνισμών.
Η ανωτέρω επισήμανση κατέστη αναγκαία καθ' όσον στην πράξη παρουσιάστηκαν αρκετές φορές περιπτώσεις που σε κάποιο Δήμο ολοκληρωνόταν και παραλαμβάνονταν αρμοδίως έργα, ως ποιοτικά άψογα και ποσοτικά άρτια, στα οποία είχαν δοθεί εκπτώσεις της τάξης των 18%,20% ή και περισσότερο και στην συνέχεια στον ίδιο Δήμο, ανάλογο έργο, με το ίδιο τιμολόγιο μελέτης και συνθήκες κατασκευής , δημοπρατείτο και αναδεικνύετο ανάδοχος με έκπτωση 2% ή 3%, η οποία θεωρείτο συμφέρουσα για το συγκεκριμένο Δήμο.

2. Είναι προφανές ότι ο ισχυρισμός που διατυπώνεται στην εν λόγω ερώτηση, ότι δηλαδή με την υπ' όψη εγκύκλιο μας δόθηκε η οδηγία προς τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας, να μην εγκρίνουν αποτελέσματα διαγωνισμών με ποσοστά έκπτωσης κάτω του 20%, αποτελεί προϊόν πλάνης και συνέπεια της μη ορθής κατανόησης των ορισθέντων με την εγκύκλιο.
- Τούτο καθ' όσον το ως άνω ποσοστό του 20% τέθηκε ως όριο της εσωτερικής κατανομής αρμοδιότητας υπογραφής των σχετικών αποφάσεων που αφορούν τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των ΟΤΑ, των σχετικών με τις αναθέσεις δημοτικών έργων, οριζόμενου ότι, για αποφάσεις των ΟΤΑ που κατακυρώνουν ή ακυρώνουν αποτελέσματα διαγωνισμών στα οποία επετεύχθη ποσοστό έκπτωσης μεγαλύτερο του 20%, θα ελέγχονται και θα υπογράφονται από τους κατά τόπους Διευθυντές Τοπικής Αυτοδιοίκησης ενώ για αντίστοιχες εκπτώσεις κάτω του 20%, η σχετική απόφαση θα υπογράφεται από την Γενική Γραμματέα της Περιφέρειας, ύστερα βέβαια από σχετική εισήγηση της αρμόδιας, ως ανωτέρω, Υπηρεσίας.
3. Τέλος, ο ισχυρισμός ότι οι παρατιθέμενες στην εγκύκλιο αποφάσεις του Σ.τ.Ε. υπήρξαν ατυχείς και ότι αντιθέτως με την υπ' αρ. Δ 17γ/03/114/ΦΝ 443/26.07.06 εγκύκλιο του ΥΠΕΧΩΔΕ επεσημάνθη η καταχρηστική εφαρμογή της δυνατότητας ακύρωσης διαγωνισμών με την επίκληση μεγαλύτερων εκπτώσεων που δόθηκαν σε παρόμοια έργα δεν τυχάνει βάσιμος, διότι, στην υπ' αρ.19718/1331/13.04.2010 εγκύκλιο μας, παρατέθηκαν **ενδεικτικά** αποφάσεις του Σ.τ.Ε που ερμηνεύουν τις κρίσιμες διατάξεις του νόμου που αφορούν την δυνατότητα της προϊσταμένης αρχής να ακυρώσει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.
- Αλλά και υπό από το ισχύον καθεστώς του αρ.27 Ν.3669/08, σε σχέση με την δυνατότητα ακύρωσης του αποτελέσματος δημοπρασίας ένεκα μη ικανοποιητικού αποτελέσματος ή μη αναπτύξεως επαρκούς συναγωνισμού, το Σ.τ.Ε έκρινε και πάλι ότι « **η κρίση της Δημορχιακής Επιτροπής, ότι η προσφερθείσα έκπτωση δεν ήτο συμφέρουσα για το Δήμο, δεν τεκμηριώνεται με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, όπως συγκριτικών στοιχείων σχετικά με το επιτευχθέν ποσοστό εκπτώσεως σε άλλα ομοειδή έργα**» (Σ.τ.Ε. 1282/09 κ.α.).Είναι λοιπόν σαφές ότι οι ως άνω κρίσιμες διατάξεις, που αφορούν την επίτευξη ικανοποιητικού αποτελέσματος και της ανάπτυξης επαρκούς ανταγωνισμού στα πλαίσια της διαγωνιστικής διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου εκτέλεσης δημοτικού έργου,

ερμηνεύονται κατά τρόπο σταθερό από το ανώτατο ακυρωτικό Δικαστήριο, τις θέσεις του οποίου οφείλει να ακολουθεί η Διοίκηση, στα πλαίσια του Κράτους Δικαίου και της υπηρετήσης του δημοσίου συμφέροντος.

Εν κατακλείδι συνεπώς, η υπ'αρ. 19718/1331/13.4.10 εγκύκλιο μας, αναδεικνύει την βασική αρχή του Δικαίου περί της υποχρέωσης των διοικητικών εν γένει αρχών να αιτιολογούν τις πράξεις διακριτικής ευχέρειας, στηρίζεται στις πάγιες ερμηνευτικές θέσεις του Σ.Τ.Ε. επί των τεθέντων ως άνω ζητημάτων, και υπηρετεί με διαφάνεια και το σεβασμό του δημοσίου χρήματος στα πλαίσια των διαδικασιών ανάθεσης δημοτικών έργων.

Η Γενική Γραμματέας
Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης

Θεοδώρα Κόκλα

