

18 JUN 2010

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
HELLENIC REPUBLIC



ΚΟΙΝ.: – ΒΟΥΛΕΥΤΗ: κ. Θεόφιλο Λεονταρίδη
– ΥΠΕΘΑ /Γραφείο ΥΕΘΑ
– ΥΠΕΘΑ /Γραφείο ΑΝΥΕΘΑ
– ΥΠΕΘΑ /Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. 2106598285-172, Fax 2106552035
Φ.900α/7886/10388
Αθήνα, 18 Ιουνίου 2010

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

ΣΧΕΤ.: Ερώτηση 10712/27 Μαΐ 10 της Βουλής των Ελλήνων

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Θεόφιλος Λεονταρίδης προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας με θέμα την ανάκληση στην ενέργεια Αξιωματικού της ΠΑ και σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν υπ' όψιν μου από το ΓΕΑ, σας γνωρίζω τα παρακάτω:

Ο αναφερόμενος στην ερώτηση, όταν έφερε το βαθμό του Σμηνάρχου κρίθηκε από το ΑΑΣ, κατά την τακτική κρίση Σμηνάρχων (Ι) έτους 2006-2007, με την υπ' αρ. 23/10-3-2006 απόφασή του, ως «ευδοκίμως τερματίσας τη σταδιοδρομία του». Αποτέλεσμα του γεγονότος αυτού ήταν, να αποστρατευτεί στις 19-5-2006 με το βαθμό του Ταξιάρχου από την ΑΔΙΣΠΟ, στην οποία φοιτούσε από 5-9-2005, χωρίς να ολοκληρωθεί η φοίτησή του. Προσφυγή επανάκρισης κρίθηκε από το ΣΑΓΕ με την υπ' αρ. 53/2007 απόφασή του ως «ΑΒΑΣΙΜΗ».

Με την υπ' αρ. 2446/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ΔΕΑ) ακυρώθηκε πειθαρχική ποινή, η οποία στήριζε εν μέρει την ως άνω δυσμενή κρίση. Επαναλήφθηκε για το λόγο αυτό η τακτική κρίση του έτους 2006-2007 από το ΑΑΣ, το οποίο με την υπ' αρ. 70/18-04-2008 απόφασή του έκρινε αυτόν εκ νέου ως «ευδοκίμως τερματίσαντα την σταδιοδρομία του». Προσφυγή επανάκρισης, κρίθηκε από το ΣΑΓΕ με την υπ' αρ. 39/26-1-09 απόφασή του ως «ΑΒΑΣΙΜΗ».

Στα δυσμενή όμως στοιχεία που στήριζαν την κρίση αυτή περιλαμβανόταν, μεταξύ άλλων, και η από 01-01-2004/ 01-08-2004 Έκθεση Αξιολόγησης, όπως αυτή είχε διαμορφωθεί κατόπιν της οριστικής αξιολόγησης με την υπ' αρ. 175/15-12-2005 απόφαση του ΑΑΣ/Βασικής Συνθέσεως. Κατά της άνω πράξεως του ΑΑΣ/ΒΑΣ, ο εν λόγω Αξιωματικός είχε προσφύγει στο ΔΕΑ, το οποίο με την υπ' αρ. 1387/2008 απόφαση, ακύρωσε την υπ' αρ. 175/2005 απόφαση ΑΑΣ, ως μη επαρκώς αιτιολογημένη, αναπέμποντας την υπόθεση στη

JJ



Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση. Η διοίκηση δεν είχε συνεπώς συμμορφωθεί, όπως οφείλει κατά το Σύνταγμα, σ' αυτήν την αμετάκλητη ακυρωτική απόφαση του ΔΕΑ. Για το λόγο αυτό την 23-4-10 τέθηκε ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για τη νομιμότητα της υπ' αρ. 39/26-1-2009 απόφαση του ΣΑΓΕ και τον προσδιορισμό του αρμόδιου Συμβουλίου Κρίσεων (ΑΑΣ ή ΣΑΓΕ), σε περίπτωση που είναι αναγκαία η επανάληψη της κρίσης προκειμένου η διοίκηση να συμμορφωθεί στην παραπάνω ακυρωτική απόφαση του ΔΕΑ

Με την υπ' αρ. 191/2010 γνωμοδότησή του το ΝΣΚ έκρινε:

α. Ότι η προαναφερόμενη απόφαση του ΣΑΓΕ (39/26-1-2009) ήταν μη νόμιμη, διότι στηρίχθηκε στην ακυρωθείσα από το ΔΕΑ πράξη της οριστικής αξιολόγησης του ΑΑΣ/ΒΑΣ, επί της από 01-01-2004/ 01-08-2004 Έκθεσης Αξιολόγησης.

β. Ότι η κρίση πρέπει να επαναληφθεί από το ΑΑΣ/ΚΡΙΣΕΩΝ, κατά ανάλογη εφαρμογή της παρ. 25 του άρθρου 19 του Ν.2439/1996 (περί διαγραφής δυσμενών στοιχείων).

Το ΑΑΣ με την υπ' αρ. 80/20-5-2010 απόφαση, έκρινε τον παραπάνω Αξιωματικό ως «διατηρητέο» για το έτος 2006-2007 και στη συνέχεια προέβη στην έκτακτη κρίση Σμηνάρχων (Ι) έτους 2008 (οφειλόμενη), σύμφωνα με τα άρθρα 16 παρ. 3, 6, 19 παρ. 25, 26, 27, 28 και 20 παρ. 4γ του Ν.2439/1996, καθόσον η απόκτηση του τυπικού προσόντος (αποφοίτηση από την ΑΔΙΣΠΟ), που ορίζεται από το ΠΔ 28/2005, δεν αποκτήθηκε υπαιτιότητα της υπηρεσίας, λόγω της δυσμενούς κρίσης το έτος 2006, που επέφερε την αποστρατεία του Αξιωματικού ενώ ολοκλήρωνε τη φοίτησή του στην ΑΔΙΣΠΟ.

Η επαναφορά συνεπώς του παραπάνω Αξιωματικού στην ενέργεια, ως μηδέποτε απομακρυνθέντος, ήταν αποτέλεσμα διοικητικής αποκατάστασης, η οποία στηρίχθηκε σε ακυρωτική απόφαση του ΔΕΑ και στις αποφάσεις αρμοδίων Συμβουλίων Κρίσεων. Οι θέσεις δε, που θα κληθεί να στελεχώσει ο Αξιωματικός, σχετίζονται με τις υπηρεσιακές ανάγκες, το βαθμό και την ειδικότητά του, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο σχετικό Κανονισμό.

Σε ό,τι αφορά το ερώτημα «αν η επαναφορά του Αξιωματικού στην ενέργεια συνοδεύεται από χρηματική αποζημίωση (εφ' άπαξ, πτητικό κλπ)...», αναφέρονται τα εξής:

α. Πτητικό Επίδομα δεν δικαιούται αφού, εξ αντικειμένου, κατά την περίοδο που ήταν εκτός υπηρεσίας δεν τέθηκε σε πτητική ενέργεια, δηλαδή δεν πραγματοποίησε το κατ' ελάχιστο προβλεπόμενο όριο πτήσεως των 30 ωρών ανά εξάμηνο.



β. Ο εκτός Υπηρεσίας χρόνος, του αναγνωρίζεται ως συμπληρωματικός χρόνος για τη χορήγηση Εφάπαξ βοηθήματος από τον ΕΛΟΑΑ, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ΝΔ 398/74 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Ν.788/78 και θεωρείται ως χρόνος μετοχικής σχέσης για τον επαναπροσδιορισμό του μερίσματος που δικαιούται τόσο από το ΜΤΑ, σύμφωνα με την παρ. 8, του άρθρου 9, του Ν.1988/39 και το άρθρο 1 του Ν.1106/80, όσο και από το ΕΚΟΕΜΑ σύμφωνα με το Ν. 2913/01.

γ. Επίσης για τον ίδιο χρόνο, δικαιούται αποδοχές ενεργείας με βάση τη νέα υπηρεσιακή του κατάσταση, ενώ αφαιρούνται τα ποσά της σύνταξης και των μερισμάτων που του καταβλήθηκαν από ΓΛΚ και ΜΤΑ - ΜΤΑ/ΕΚΟΕΜΑ αντίστοιχα. Στις εν ενεργεία αυτές αποδοχές δεν υπολογίζονται τα επιδόματα Ειδικής Απασχόλησης, Υψηλής Ευθύνης, Ευθύνης Διοίκησης Διεύθυνσης και Αυξημένης Επιχειρησιακής Ετοιμότητας που, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3205/03, είναι συνυφασμένα με την ενεργό άσκηση των καθηκόντων του στρατιωτικού.

δ. Προσδιορισμός των ποσών, επί του παρόντος, δεν είναι δυνατόν να γίνει καθόσον το εφ' άπαξ βοήθημα από τον ΕΛΟΑΑ, καθώς και τα μερίσματα από ΜΤΑ και ΜΤΑ/ΕΚΟΕΜΑ θα υπολογισθούν συνολικά στο τέλος της υπηρεσίας του στην ΠΑ, δηλαδή με την αποστρατεία του, ενώ για τις δικαιούμενες αποδοχές ενεργείας εκκρεμούν οι γνωστοποιήσεις, από τις αρμόδιες υπηρεσίες, των ποσών που του καταβλήθηκαν ως σύνταξη και μερίσματα και τα οποία ως προαναφέρθηκε, θα πρέπει να αφαιρεθούν.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Β. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΥΠΕΘΑ /Γραφείο Υπουργού

Διοικητικό Γραφείο

Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

Ακρίβης Αντίγραφο

