

11 0 JUN 2010



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚ/ΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 10 Ιουνίου 2010
Αρ.Πρωτ.: ΤΚΕ/Φ.1/

13346

Ταχ. Δ/ση : Βασ. Σοφίας 15
Ταχ. Κώδ. : 106 74, Αθήνα
Πληροφορίες: Π. Ματσούκα
Τηλέφωνο : 213 1313149
213 1313121
FAX: 210 3389145
E-mail : e.tzortzi@ypes.gov.gr

ΠΡΟΣ:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
✓ Τμήμα Αναφορών

ΚΟΙΝ :
Βουλευτή κ. Εμμανουήλ Στρατάκη

Σε απάντηση της Αναφοράς, με αριθμό πρωτ. **2945/18-5-2010**, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Εμμανουήλ Στρατάκης, σχετικά με την επιστολή της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών Κέντρων Ξένων Γλωσσών που αφορά την αποδοχή γνωμοδότησης από τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σχετικά με τη χορήγηση πιστοποιητικών γνώσης αγγλικής γλώσσας από πιστοποιημένους φορείς κατόπιν εξετάσεων στην Ελλάδα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η εν λόγω γνωμοδότηση αφορά τα θέματα της πιστοποίησης, κατά το μεταβατικό στάδιο, των φορέων γλωσσομάθειας για την αγγλική γλώσσα, ως πρόσθετου προσόντος διορισμού στο δημόσιο, και ειδικότερα τα ζητήματα συνεργασιών των πιστοποιημένων φορέων και του περιεχομένου της εξεταστικής διαδικασίας.

Λόγω της εξειδικευμένης φύσης των ερωτημάτων και επειδή γενικότερα το ζήτημα της πιστοποίησης της γλωσσομάθειας εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων προκειμένου να υπάρξει ενιαία αντιμετώπιση του θέματος από τις αρμόδιες υπηρεσίες, το Υπουργείο μας έκρινε σκόπιμη την ενημέρωση του Υπουργείου αυτού επί του περιεχομένου της γνωμοδότησης και ήδη την έχει θέσει υπόψη του για τις απόψεις του.

Η Ερώτηση διαβιβάσθηκε στο ΑΣΕΠ και σας διαβιβάζουμε το με αριθ.
17259/1-6-2010 απαντητικό του έγγραφο..



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Προϊστ. του Τμήματος

Γραμματέας

κ.α.α.

Ε. Σαρρί

Ο Υφυπουργός

Γεώργιος Ντόλιος

Εσωτερική Διανομή:

Γραφείο κ. Υφυπουργού



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Αθήνα, 1 - 6 - 2010

Αριθμ. πρωτ.: 17259

ΤΟΜΕΑΣ ΑΥΤΟΤΕΛΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Πουλίου 6
Τ.Θ.: 14307 : Τ.Κ.: 115 10 – Αθήνα
Πληροφορίες : Θ. Καραλής
Τηλέφωνο : 2131319543
Fax : 2106400156
E-mail : d_nomiko@asep.gr

ΠΡΟΣ:

ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Βασ. Σοφίας 15
106 74 – ΑΘΗΝΑ
(Υπόψη κας Π. Ματσούκα)

ΘΕΜΑ : «Η αριθμ. 2945/18-5-2010 Αναφορά».
Σχετ. : Το από 20-5-2010 έγγραφό σας.

Σχετικά με την ανωτέρω αναφορά, που κατατέθηκε από το βουλευτή του νομού Ηρακλείου, κο **Εμμανουήλ Στρατάκη**, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) είναι η συνταγματικά κατοχυρωμένη **Ανεξάρτητη Αρχή** (άρθρα 103 παρ. 7 και 118 παρ. 6 του Συντάγματος) που, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/1994, έχει ως αποκλειστική αποστολή την εφαρμογή των διατάξεων νόμων που αφορούν την πλήρωση θέσεων στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα και **ασκεί όλες τις προβλεπόμενες αρμοδιότητές του** για την ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών έως τον καθορισμό των διοριστέων.

Με την ως άνω αναφορά, που διαβιβάστηκε στο Α.Σ.Ε.Π. με το από 20-5-2010 έγγραφο της Προϊσταμένης του Τμήματος Κοινοβουλευτικού Ελέγχου του Υπουργείου σας, τίθεται υπ' όψη του Α.Σ.Ε.Π. προς απάντηση το από 11-5-2010 έγγραφο της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών Κέντρων Ξένων Γλωσσών (PALSO) με το οποίο η ως άνω Ομοσπονδία αποστέλλει στον κο βουλευτή τα αριθμ. πρωτ. 33744-14/11-3-2010 και 33517-14/18-9-2009 έγγραφά της προς το Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και θέτει συγκεκριμένα ερωτήματα σχετικά με τα πιστοποιητικά γνώσης αγγλικής γλώσσας που χορηγούνται από φορείς που διενεργούν εξετάσεις στην Ελλάδα και ειδικότερα τα ερωτήματα: α) αν ο πιστοποιημένος φορέας επιτρέπεται να συνεργάζεται για τη διεξαγωγή των εξετάσεων ως προς το ουσιαστικό μέρος της διαδικασίας (διαμόρφωση θεμάτων, εξέταση - αξιολόγηση υποψηφίου) με μη πιστοποιημένους φορείς, β) αν το περιεχόμενο των

εξετάσεων θα πρέπει να καλύπτει τέσσερις ενότητες – δεξιότητες που καλύπτει κρατικό πιστοποιητικό γλωσσομάθειας, ώστε να μην είναι δυνατή η χορήγηση πιστοποιητικών «ευκαιρίας» που αφενός νοθεύουν τον υγιή ανταγωνισμό και αφετέρου δεν ανταποκρίνονται κατά το περιεχόμενό τους στο επίπεδο γνώσης το οποίο πιστοποιούν προς βλάβη του δημοσίου συμφέροντος γενικώς και της δημόσιας διοίκησης ειδικότερα.

Με το ίδιο ως άνω από 11-5-2010 έγγραφό της η πιο πάνω Ομοσπονδία επισημαίνει στον κο βουλευτή ότι γνωρίζει πως το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους έχει ήδη απαντήσει εδώ και μήνες γνωμοδοτώντας θετικά και στα δύο ερωτήματα της» και ότι «η υπογραφή της αποδοχής της ως άνω γνωμοδότησης από τον Υπουργό καθυστερεί με αποτέλεσμα να δαιμονίζεται μια απαράδεκτη πρακτική προσλήψεων στο Δημόσιο, ατόμων με ελλιπή ή αμφιβόλου ποιότητας προσόντα.

Με το **πρώτο** από τα ως άνω δύο ερωτήματα της Ομοσπονδίας PALSO έχει ασχοληθεί ήδη η Ολομέλεια του Α.Σ.Ε.Π., η οποία με το αριθ. 14 πρακτικό της από 17 Σεπτεμβρίου 2008 συνεδριάσεώς της αποφάσισε κατά πλειοψηφία ως εξής:

<<Κατά το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης Α' της παρ. 2 του άρθρου 28 του Π.Δ. 50/2001, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του Π.Δ. 146/2007, η γνώση της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο αποδεικνύεται με:

«i) Πιστοποιητικό Proficiency των Πανεπιστημίων Cambridge ή Michigan ή πιστοποιητικά αντίστοιχου επιπέδου άλλων φορέων (πανεπιστημίων ή μη) ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή, εφόσον είναι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο.

Αν δεν υπάρχει φορέας πιστοποίησης ή αναγνώρισης στην οικεία χώρα, απαιτείται βεβαίωση του αρμόδιου Υπουργείου ή της Πρεσβείας της χώρας στην Ελλάδα ότι τα πιστοποιητικά που χορηγούνται από τους παραπάνω φορείς σε τρίτους, οι οποίοι δεν έχουν ως μητρική γλώσσα την αγγλική, είναι αποδεκτά σε δημόσιες υπηρεσίες της αυτής χώρας ως έγκυρα αποδεικτικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Ως οικεία χώρα νοείται η χώρα στην οποία μητρική ή επίσημη γλώσσα είναι η αγγλική».

Κατά το ίδιο εδάφιο της περίπτωσης Α της παρ. 2 του άρθρου 28 του Π.Δ. 50/2001, όπως είχε διαμορφωθεί με το Π.Δ. 116/2006 και ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το π.δ. 146/2007, η γνώση της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο αποδεικνύεται με:

«i) Πιστοποιητικό Proficiency των Πανεπιστημίων Cambridge ή Michigan ή πιστοποιητικά αντίστοιχου επιπέδου άλλων πανεπιστημίων δημόσιου χαρακτήρα,



εφόσον τα τελευταία αυτά έχουν τμήμα ή σχολή αγγλικής φιλολογίας ή γλώσσας και είναι πιστοποιημένα ή αναγνωρισμένα από αρμόδιο φορέα της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο ή συνεργάζονται για τη διενέργεια των εξετάσεων και την έκδοση των πιστοποιητικών αυτών με φορέα που είναι πιστοποιημένος ή αναγνωρισμένος σύμφωνα με τα ανωτέρω. Αν δεν υπάρχει φορέας πιστοποίησης ή αναγνώρισης στην οικεία χώρα, απαιτείται βεβαίωση του αρμόδιου Υπουργείου ή της Πρεσβείας της χώρας στην Ελλάδα, ότι τα πιστοποιητικά που χορηγούνται σε τρίτους, οι οποίοι δεν έχουν ως μητρική γλώσσα την αγγλική, από πανεπιστήμια δημόσιου χαρακτήρα είναι αποδεκτά σε δημόσιες υπηρεσίες της αυτής χώρας ως έγκυρα αποδεικτικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Ως οικεία χώρα νοείται χώρα, στην οποία μητρική ή επίσημη γλώσσα είναι η αγγλική».

Από τα παραπάνω προκύπτει σαφώς ότι ο κανονιστικός νομοθέτης του Π.Δ. 146/2007, αποβλέποντας στην μεγαλύτερη διασφάλιση κατά το δυνατόν του κύρους και της αξιοπιστίας των πιστοποιητικών από τα οποία αποδεικνύεται η γνώση της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο και προς αποκλεισμό της δυνατότητας καταστρατηγήσεων, στο πλαίσιο των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, των αναφερομένων στην απόδειξη της αγγλικής γλώσσας διατάξεων, εθέσπισε αυστηρότερες προϋποθέσεις για την αποδοχή των ανωτέρω πιστοποιητικών. Συγκεκριμένα κατήργησε την δυνατότητα εκδόσεως των εν λόγω πιστοποιητικών, που παρείχετο σε φορείς που δεν έχουν οι ίδιοι τη σχετική πιστοποίηση ή αναγνώριση αλλά συνεργάζονται για την διενέργεια των εξετάσεων και την έκδοση των πιστοποιητικών με άλλο φορέα αρμοδίως πιστοποιημένο ή αναγνωρισμένο για τον σκοπό αυτό, έστω και αν ο πιστοποιημένος ή αναγνωρισμένος φορέας συνυπογράφει το πιστοποιητικό αυτό. Πλέον απαιτείται ρητά τα εν λόγω πιστοποιητικά να προέρχονται από πιστοποιημένους φορείς και αν δεν υπάρχουν φορείς πιστοποίησης στην οικεία χώρα απαιτείται βεβαίωση του αρμόδιου Υπουργείου ή της Πρεσβείας της χώρας στην Ελλάδα με το περιεχόμενο που η ανωτέρω διάταξη του πρώτου εδαφ. της περίπτωσης Α' της παρ. 2 του άρθρου 28 του Π.Δ. 50/2001 ορίζει. Αν ο κανονιστικός νομοθέτης ήθελε τη διατήρηση της δυνατότητας εκδόσεως των πιστοποιητικών από τα οποία αποδεικνύεται η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας και από φορείς που δεν διαθέτουν οι ίδιοι τη σχετική πιστοποίηση ή αναγνώριση αλλά συνεργάζονται με άλλο φορέα πιστοποιημένο ή αναγνωρισμένο για τη διενέργεια των εξετάσεων και την έκδοση των πιστοποιητικών, θα το προέβλεπε ρητά, όπως συνέβαινε υπό το καθεστώς του Π.Δ. 116/2006 (βλ. σχετ. υπ' αριθμ. 344/2008 Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ.). Κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτό ότι

δεν προβλέπεται η δυνατότητα εκδόσεως πιστοποιητικών γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο από φορείς που δεν είναι οι ίδιοι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν τα παραπάνω πιστοποιητικά αλλά συνεργάζονται για το σκοπό αυτό με άλλο φορέα που διαθέτει τη σχετική πιστοποίηση ή αναγνώριση και συνυπογράφει το πιστοποιητικό».

Προς την ως άνω απόφαση της πλειοψηφίας του Α.Σ.Ε.Π. μειοψήφησαν επτά (7) μέλη του που διατύπωσαν την εξής γνώμη:

«Μεταβατικά και μέχρι τον καθορισμό των συγκεκριμένων τίτλων ή πιστοποιητικών της παραπάνω περίπτωσης (ν) από τον αρμόδιο φορέα του Υπουργείου Παιδείας, η γνώση της ξένης γλώσσας σε επίπεδο άριστο αποδεικνύεται και με τίτλους ή πιστοποιητικά, κατά περίπτωση γλώσσας, ως εξής :

Α. Για την Αγγλική γλώσσα :

1) Πιστοποιητικό Proficiency του Πανεπιστημίου Cambridge ή Michigan, ή πιστοποιητικά αντίστοιχου επιπέδου άλλων φορέων (πανεπιστημίων ή μη) ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή, εφόσον είναι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Στην περίπτωση του συγκεκριμένου πιστοποιητικού γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο συντρέχουν όλοι ανεξαιρέτως οι όροι της διάταξης αυτής, μεταξύ των οποίων και ο όρος να είναι ο φορέας αναγνωρισμένος ή πιστοποιημένος από την αρμόδια αρχή και εν προκειμένω από το QCA της Μεγάλης Βρετανίας, αφού ο φορέας έκδοσής του είναι αναγνωρισμένος και πιστοποιημένος να διενεργεί εξετάσεις και να εκδίδει πιστοποιητικά γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Ειδικότερα ο φορέας έκδοσης (awarding body) που είναι το ESB, είναι αναγνωρισμένος και πιστοποιημένος από το QCA για την έκδοση του επίμαχου πιστοποιητικού γλωσσομάθειας σε άριστο επίπεδο, η πρόσθετη δε προϋπόθεση που θέτει η πλειοψηφία, αρνητική μάλιστα, να μη συνεργάζεται ο φορέας έκδοσης με ένα Αγγλικό Πανεπιστήμιο, ούτε στο ως άνω Δ/γμα προβλέπεται, ούτε αντέχει σε λογική βάσανο, αν μάλιστα ληφθεί υπόψη ότι ο μόνος λόγος μη αναγνώρισης ή πιστοποίησης του ως άνω Πανεπιστημίου (Central Lancashire) από το QCA, όπως το τελευταίο αυτό βεβαιώνει, οφείλεται αποκλειστικά και μόνον στο γεγονός ότι ο φορέας αυτός (QCA) δεν έχει εξουσίες και αρμοδιότητες αναγνώρισης και πιστοποίησης ενός Αγγλικού Πανεπιστημίου, το οποίο εποπτεύεται απλά από άλλο φορέα, το QAA, όπως όλα τα Αγγλικά Πανεπιστήμια, χωρίς να απαιτείται να «πιστοποιείται» ή να αναγνωρίζεται από αυτόν. Η διαπίστωση της πλειοψηφίας ότι «δεν

προβλέπεται η δυνατότητα έκδοσης πιστοποιητικών γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο από φορείς που δεν είναι οι ίδιοι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά αλλά συνεργάζονται για το σκοπό αυτό με άλλο φορέα που διαθέτει τη σχετική πιστοποίηση ή αναγνώριση και συνυπογράφει το πιστοποιητικό» πέραν του ότι δεν προκύπτει από τις ως άνω διατάξεις του Π. Δ/τος 146/2007 αναφέρεται σε προϋποθέσεις που δεν αφορούν τον συγκεκριμένο τίτλο γλωσσομάθειας του ESB δεδομένου ότι ο τίτλος αυτός (πιστοποιητικό) έχει εκδοθεί από το ESB (αυτό είναι το awarding body) όπως ρητά αναφέρεται στο κείμενό του και έχει αναγνωρισθεί και πιστοποιηθεί από το QCA, το δε Πανεπιστήμιο Central Lancashire που τον συνυπογράφει έχει απλά προσθέσει το κύρος του και την εγγύησή του για την αναγνώρισή του, ως τίτλου ικανού να αποδείξει την γνώση της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο».

Με βάση την ως άνω κατά πλειοψηφία απόφαση της Ολομέλειας του Α.Σ.Ε.Π., τα πιστοποιητικά γλωσσομάθειας υπό το σύστημα ESOL που εκδίδονται αμιγώς από το Πανεπιστήμιο του Central Lancashire και τα οποία δεν έχουν τύχει διαπίστευσης από την αρχή πιστοποίησης με την επωνυμία Qualification and Curriculum Authority (QCA) δεν δύνανται να υπαχθούν στο πεδίο εφαρμογής του Π.Δ. 146/2007 και δεν γίνονται αποδεκτά από το Α.Σ.Ε.Π. Αντίθετα, υπό το ισχύον κανονιστικό καθεστώς, γίνονται δεκτά τα εκδιδόμενα αποκλειστικά και μόνον από τον φορέα English Speaking Board (ESB), όπως τα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται στο παράρτημα «ΤΙΤΛΟΙ ΓΛΩΣΣΟΜΑΘΕΙΑΣ» των προκηρύξεων του Α.Σ.Ε.Π., και όχι αυτά που έχουν εκδοθεί σε συνεργασία του English Speaking Board (ESB) με το Πανεπιστήμιο του Central Lancashire.

Επί του **δευτέρου** ερωτήματος, αν δηλαδή το περιεχόμενο των εξετάσεων θα πρέπει να καλύπτει τις τέσσερις (4) ενότητες – δεξιότητες που καλύπτει το κρατικό πιστοποιητικό γλωσσομάθειας, η απάντηση είναι ότι το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης Α' της παρ. 2 του άρθρου 28 του Π.Δ. 50/2001, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του Π.Δ. 146/2007, σύμφωνα με το οποίο η γνώση της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο αποδεικνύεται με πιστοποιητικό Proficiency των Πανεπιστημίων Cambridge ή Michigan ή «πιστοποιητικά αντίστοιχου (δηλ. άριστου) επιπέδου άλλων φορέων (πανεπιστημίων ή μη) ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή, εφόσον είναι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο», ουδεμία άλλη προϋπόθεση,

πέραν της πιστοποίησης αυτής, θέτει για την αποδοχή τους από το Α.Σ.Ε.Π. ή άλλες δημόσιες υπηρεσίες προκειμένου δηλαδή να δεχθεί το Α.Σ.Ε.Π. και οι δημόσιες αρχές την απόδειξη της γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Μάλιστα δε, σύμφωνα με την αυτή ως άνω διάταξη του Πρ. Δ/τος 50/2001, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Πρ. Δ/τος 146/2007, όταν δεν λειτουργεί στην οικεία χώρα φορέας πιστοποίησης ή αναγνώρισης αρκεί για την απόδειξη αυτή και μόνη η βεβαίωση του αρμόδιου Υπουργείου ή της Πρεσβείας της χώρας στην Ελλάδα ότι τα πιστοποιητικά που χορηγούνται από τους παραπάνω φορείς σε τρίτους, οι οποίοι δεν έχουν ως μητρική γλώσσα τους την αγγλική, είναι αποδεκτά σε δημόσιες υπηρεσίες της αυτής χώρας ως έγκυρα αποδεικτικά γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Εφόσον, επομένως, υπάρχει η ανωτέρω πιστοποίηση της αρμόδιας αρχής πιστοποίησης ή βεβαίωση του αρμοδίου Υπουργείου ή Πρεσβείας, ουδέν άλλο απαιτείται κατά νόμο για την αποδοχή από το Α.Σ.Ε.Π. της απόδειξης της γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο, όπως είναι και η απόδειξη της ουσιαστικής κάλυψης των τεσσάρων ενοτήτων – δεξιοτήτων την οποία δεν μπορεί άλλωστε να ερευνήσει αξιόπιστα το Α.Σ.Ε.Π. αλλά μόνον η αρμόδια αρχή πιστοποίησης που βεβαιώνει το άριστο επίπεδο γνώσης της αγγλικής γλώσσας.

Τέλος, σας πληροφορούμε ότι το Α.Σ.Ε.Π. δεν έχει αρμοδιότητα να ασχοληθεί με το θέμα που θέτει η Ομοσπονδία PALSO αν ο κ. Υπουργός Εσωτερικών θα αποδεχθεί ή μη τη σχετική με τα ζητήματα που αφορά ο κοινοβουλευτικός έλεγχος γνωμοδότηση Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Ωστόσο, θα πρέπει να επισημανθεί ότι το Α.Σ.Ε.Π. με την αριθμ. 19/13-10-2008 ομόφωνη απόφαση (γνωμοδότηση) της Ολομέλειάς του που είχε ως αντικείμενο το θέμα της δεσμευτικότητας ή μη των γνωμοδοτήσεων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επί θεμάτων αρμοδιότητας του Α.Σ.Ε.Π., που έγιναν αποδεκτές από τον αρμόδιο Υπουργό, γνωμοδότησε ως ακολούθως :

«Κατά τη διάταξη του άρθρου 103 παρ. 7 του Συντάγματος «Η πρόσληψη υπαλλήλων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, πλην των περιπτώσεων της παρ. 5, γίνεται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως νόμος ορίζει», κατά δε τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 και 3 του ν. 2190/1994, «2. Συνιστάται Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), το οποίο λειτουργεί ως ανεξάρτητη αρχή. Το ΑΣΕΠ δεν υπόκειται σε έλεγχο από κυβερνητικά όργανα ή άλλη διοικητική αρχή και οι πράξεις του δεν υπόκεινται σε ιεραρχικό έλεγχο ούτε από άποψη νομιμότητας, εκτός από εκείνες που αφορούν το κατά το άρθρο 7 προσωπικό. 3. Το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού έχει ως

αποκλειστική αποστολή την εφαρμογή των νόμων και κανονισμών που διέπουν την επιλογή των διοριστέων στις δημόσιες υπηρεσίες, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και στα νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου, όπως ειδικότερα ορίζεται στις επί μέρους διατάξεις αυτού».

Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι το ΑΣΕΠ αποτελεί ανεξάρτητη αρχή, η οποία έλκει την ίδρυσή της απ' ευθείας από το Σύνταγμα και δεν υπόκειται σε έλεγχο από τα κυβερνητικά όργανα ή άλλη διοικητική αρχή και οι πράξεις του δεν υπόκεινται σε ιεραρχικό έλεγχο ούτε από άποψη νομιμότητας, έχει δε ως αποκλειστική αποστολή την εφαρμογή των νόμων και κανονισμών που διέπουν την επιλογή των διοριστέων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Από τα εκτιθέμενα συνάγεται σαφώς ότι η διάταξη του άρθρου 7 παρ. 4 του ν. 3086/2002 με την οποία ορίζεται ότι «Οι γνωμοδοτήσεις (του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους) δεν δημιουργούν δικαίωμα υπέρ οποιουδήποτε τρίτου, πριν από την αποδοχή τους με επισημειωτική πράξη από τον Πρόεδρο της Βουλής, τον αρμόδιο Υπουργό ή το Διοικητικό Συμβούλιο Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου ή από άλλο αρμόδιο όργανο αυτού ή Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής, ή από τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας. Μετά την αποδοχή τους οι γνωμοδοτήσεις αποτελούν πράξεις, που είναι υποχρεωτικές για τη Διοίκηση ή το Νομικό Πρόσωπο ή την Ανεξάρτητη Αρχή», δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής και επί του ΑΣΕΠ, εφόσον τούτο δεν έχει αποδεχθεί την γνωμοδότηση ρητώς. Σε περίπτωση δε που αυτή έχει γίνει αποδεκτή από άλλο όργανο εκ των αναφερομένων στη διάταξη αυτή, δεν είναι υποχρεωτική για το ΑΣΕΠ, αφού έτσι θα εθίγετο καιρίως η συνταγματικά καθιερωμένη ανεξαρτησία του. Άλλωστε, η κρίση επί νομικών θεμάτων που ανακύπτουν από την εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών που διέπουν την επιλογή των διοριστέων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ (άρθρο 2 παρ. 2 του 2190/1994)... **Για τους λόγους αυτούς** η Ολομέλεια αποφάσισε ομόφωνα ότι επί νομικών θεμάτων που ανακύπτουν κατά την εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών που διέπουν την επιλογή των διοριστέων στις δημόσιες υπηρεσίες, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοικήσεως και στα νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994, αποκλειστικά αρμόδιο να αποφανθεί είναι το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού και επομένως οι επί των θεμάτων αυτών γνωμοδοτήσεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους δεν το δεσμεύουν και αν ακόμη έχουν γίνει αποδεκτές από τον αρμόδιο υπουργό».

Με την ως άνω γνωμοδότηση της Ολομέλειάς του το ΑΣΕΠ δεν επιδιώκει σε καμία περίπτωση να μειώσει ή να υποτιμήσει την αξία και τη σημασία των γνωμοδοτήσεων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, τις οποίες συμβουλευέται με μεγάλη προσοχή και σε πλείστες περιπτώσεις τις αποδέχεται, ενώ ενίοτε και το ίδιο

ζητεί τέτοιες γνωμοδοτήσεις επί θεμάτων της αρμοδιότητάς του που το απασχολούν για να εκτελέσει ασφαλέστερα τα καθήκοντά του. Όμως, το ΑΣΕΠ δεν θα είχε λόγο υπάρξεως, διότι δεν θα μπορούσε να εκπληρώσει την αποστολή του ως Ανεξάρτητη Αρχή συνταγματικά κατοχυρωμένη, εάν επρόκειτο να δεσμεύεται από τη γνώμη των νομικών υπηρεσιών της Διοίκησης, εκφραζόμενη υποχρεωτικά και δεσμευτικά γι' αυτό με γνωμοδοτήσεις των Τμημάτων ή και της Ολομέλειας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, πράγμα που δεν συμβιβάζεται οπωσδήποτε με τις συνταγματικές εγγυήσεις της ανεξαρτησίας της κρίσεώς του επί θεμάτων της αρμοδιότητάς του. Υπεράνω αυτού βρίσκονται μόνο η δικαιοσύνη και μόνο αυτή μπορεί να κρίνει και να ανατρέψει τις αποφάσεις του και με την πάγια νομολογία της να τις υπαγορεύσει ως προς τη νομιμότητα των λύσεων που αυτές δίνουν επί νομικών ζητημάτων.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ Με εντολή Προέδρου




Γ. Στάχτιαρη

Αγησίλαος Μπακόπουλος
Αντιπρόεδρος Α.Σ.Ε.Π.

Συνημμένα:

1. Αντίγραφο της αριθμ. 19/13-10-2008 απόφασης Ολομέλειας του Α.Σ.Ε.Π.,
2. Απόσπασμα του αριθμ. 14/17-9-2008 Πρακτικού Συνεδριάσεων Α.Σ.Ε.Π..

**ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

**Πρακτικό Συνεδριάσεως (14)
17 Σεπτεμβρίου 2008**

Η Ολομέλεια του ΑΣΕΠ συνήλθε σε συνεδρίαση την **Τετάρτη 17 Σεπτεμβρίου 2008**, ύστερα από την με ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου 2008 πρόσκληση του Προέδρου, προκειμένου να συζητήσει τα ακόλουθα θέματα:

1. Ανακοινώσεις.
2. Κλήρωση Συμβούλου για εκπροσώπηση του ΑΣΕΠ στο Υπουργείο Εσωτερικών, για την πρόσληψη 1400 ειδικών φρουρών στο Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας.
3. Ορισμός Κεντρικής Επιτροπής Γραπτού Διαγωνισμού Μουσικών.
4. Αποδοχή ή μη της 344/2008 γνωμοδότησης του Γ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
5. Συζήτηση επί των προβλημάτων που προκύπτουν από τον παρεμπόμποντα έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την έγκριση χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής διοριστέων υπαλλήλων στο δημόσιο τομέα από το ΑΣΕΠ (συνημμένο για ενημέρωση).
6. Απόψεις του ΑΣΕΠ για τα αποδεκτά πιστοποιητικά γλωσσομάθειας ύστερα από έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών (συνημμένο για ενημέρωση).
7. Απόψεις του ΑΣΕΠ για το νέο προσοντολόγιο ύστερα από έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών (συνημμένο για ενημέρωση).
8. Αντιστοιχία πτυχίου ή διπλώματος Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. ή Ε.Α.Π. ή Π.Σ.Ε. της ημεδαπής με το ζητούμενο από την προκήρυξη.
9. Άλλα θέματα αν προκύψουν και εγκριθούν για συζήτηση.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν οι: Γεώργιος Βέης, Πρόεδρος, Αγησίλαος Μπακόπουλος, Αντιπρόεδρος, Δημήτριος Σουλτανιάς, Αντιπρόεδρος,

Γεράσιμος Φρούντζος, Φώτιος Μπολόφης, Γεώργιος Πατρινέλης, Μίνωας Μαθιουδάκης, Ιωάννης Βασιλόπουλος, Αντωνία Ντάρα, Παναγιώτης Λάμπρος, Βασιλική Κοσμά, Κανελλιώ Σακελλαριάδου, Βασίλειος Γκούβας, Νικόλαος Κωστάκης, Δημήτριος Μπέικος, Γεώργιος Κοσμετάτος, Νίκη Γιαννακάκη, Εμμανουήλ Βασιλάκης, Χαράλαμπος Μπακάμης, Ευσταθία Μπεργελέ, Βασίλειος Μαυρομμάτης, Λουκάς Λυμπερόπουλος, Παρασκευή Αθανασιά και Κωνσταντίνος Λεβαντής, Σύμβουλοι.

Χρέη Γραμματέα εξετέλεσε η Ουρανία Σπυροπούλου, υπάλληλος Α.Σ.Ε.Π. με βαθμό Α'.

Θέμα 4^ο

Επί του θέματος αυτού η Ολομέλεια μετά από λεπτομερή συζήτηση κατά την οποία όλα σχεδόν τα μέλη της διετύπωσαν τις απόψεις τους, απεφάσισε κατά πλειοψηφία ως ακολούθως:

Κατά το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης Α' της παρ. 2 του άρθρου 28 του Π.Δ. 50/2001, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του Π.Δ. 146/2007, η γνώση της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο αποδεικνύεται με:

« i) Πιστοποιητικό Proficiency των Πανεπιστημίων Cambridge ή Michigan ή πιστοποιητικά αντίστοιχου επιπέδου άλλων φορέων (πανεπιστημίων ή μη) ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή, εφόσον είναι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο.

Αν δεν υπάρχει φορέας πιστοποίησης ή αναγνώρισης στην οικεία χώρα, απαιτείται βεβαίωση του αρμόδιου Υπουργείου ή της Πρεσβείας της χώρας στην Ελλάδα ότι τα πιστοποιητικά που χορηγούνται από τους παραπάνω φορείς σε τρίτους, οι οποίοι δεν έχουν ως μητρική γλώσσα την αγγλική, είναι αποδεκτά σε δημόσιες υπηρεσίες της αυτής χώρας ως έγκυρα αποδεικτικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Ως οικεία χώρα νοείται η χώρα στην οποία μητρική ή επίσημη γλώσσα είναι η αγγλική».



Κατά το ίδιο εδάφιο της περίπτωσης Α της παρ. 2 του άρθρου 28 του Π.Δ. 50/2001, όπως είχε διαμορφωθεί με το Π.Δ. 116/2006 και ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το π.δ. 146/2007, η γνώση της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο αποδεικνύεται με:

« i) Πιστοποιητικό Proficiency των Πανεπιστημίων Cambridge ή Michigan ή πιστοποιητικά αντίστοιχου επιπέδου άλλων πανεπιστημίων δημόσιου χαρακτήρα, εφόσον τα τελευταία αυτά έχουν τμήμα ή σχολή αγγλικής φιλολογίας ή γλώσσας και είναι πιστοποιημένα ή αναγνωρισμένα από αρμόδιο φορέα της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο ή συνεργάζονται για τη διενέργεια των εξετάσεων και την έκδοση των πιστοποιητικών αυτών με φορέα που είναι πιστοποιημένος ή αναγνωρισμένος σύμφωνα με τα ανωτέρω. Αν δεν υπάρχει φορέας πιστοποίησης ή αναγνώρισης στην οικεία χώρα, απαιτείται βεβαίωση του αρμόδιου Υπουργείου ή της Πρεσβείας της χώρας στην Ελλάδα, ότι τα πιστοποιητικά που χορηγούνται σε τρίτους, οι οποίοι δεν έχουν ως μητρική γλώσσα την αγγλική, από πανεπιστήμια δημόσιου χαρακτήρα είναι αποδεκτά σε δημόσιες υπηρεσίες της αυτής χώρας ως έγκυρα αποδεικτικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Ως οικεία χώρα νοείται χώρα, στην οποία μητρική ή επίσημη γλώσσα είναι η αγγλική».

Από τα παραπάνω προκύπτει σαφώς ότι ο κανονιστικός νομοθέτης του Π.Δ. 146/2007, αποβλέποντας στην μεγαλύτερη διασφάλιση κατά το δυνατόν του κύρους και της αξιοπιστίας των πιστοποιητικών από τα οποία αποδεικνύεται η γνώση της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο και προς αποκλεισμό της δυνατότητας καταστρατηγήσεων, στο πλαίσιο των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, των αναφερομένων στην απόδειξη της αγγλικής γλώσσας διατάξεων, εθέσπισε αυστηρότερες προϋποθέσεις για την αποδοχή των ανωτέρω πιστοποιητικών. Συγκεκριμένα κατήργησε την δυνατότητα εκδόσεως των εν λόγω πιστοποιητικών, που παρείχετο σε φορείς που δεν έχουν οι ίδιοι τη σχετική πιστοποίηση ή αναγνώριση αλλά συνεργάζονται για την διενέργεια των εξετάσεων και την έκδοση των πιστοποιητικών με άλλο φορέα αρμοδίως πιστοποιημένο ή αναγνωρισμένο για τον σκοπό αυτό, έστω και αν ο πιστοποιημένος ή αναγνωρισμένος φορέας



συνυπογράφει το πιστοποιητικό αυτό. Πλέον απαιτείται ρητά τα εν λόγω πιστοποιητικά να προέρχονται από πιστοποιημένους φορείς και αν δεν υπάρχουν φορείς πιστοποίησης στην οικεία χώρα απαιτείται βεβαίωση του αρμοδίου Υπουργείου ή της Πρεσβείας της χώρας στην Ελλάδα με το περιεχόμενο που η ανωτέρω διάταξη του πρώτου εδαφ. της περίπτωσης Α' της παρ. 2 του άρθρου 28 του Π.Δ. 50/2001 ορίζει. Αν ο κανονιστικός νομοθέτης ήθελε τη διατήρηση της δυνατότητας εκδόσεως των πιστοποιητικών από τα οποία αποδεικνύεται η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας και από φορείς που δεν διαθέτουν οι ίδιοι τη σχετική πιστοποίηση ή αναγνώριση αλλά συνεργάζονται με άλλο φορέα πιστοποιημένο ή αναγνωρισμένο για τη διενέργεια των εξετάσεων και την έκδοση των πιστοποιητικών, θα το προέβλεπε ρητά, όπως συνέβαινε υπό το καθεστώς του Π.Δ. 116/2006 (βλ. σχετ. υπ' αριθμ. 344/2008 Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ.). Κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτό ότι δεν προβλέπεται η δυνατότητα εκδόσεως πιστοποιητικών γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο από φορείς που δεν είναι οι ίδιοι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν τα παραπάνω πιστοποιητικά αλλά συνεργάζονται για το σκοπό αυτό με άλλο φορέα που διαθέτει τη σχετική πιστοποίηση ή αναγνώριση και συνυπογράφει το πιστοποιητικό.

Προς την ως άνω άποψη μειοψήφησαν τα μέλη του Α.Σ.Ε.Π. Αγησίλαος Μπακόπουλος, Αντιπρόεδρος, Δημήτριος Σουλτανιάς, Αντιπρόεδρος, Γεράσιμος Φρούντζος, Μίνως Μαθιουδάκης, Χαράλαμπος Μπακάμης, Λουκάς Λυμπερόπουλος και Κων/νος Λεβαντής τα οποία διατύπωσαν την εξής γνώμη: Το Πρ. Δ/γμα 146/2007 ορίζει ρητά και κατά λέξη τα ακόλουθα :

Μεταβατικά και μέχρι τον καθορισμό των συγκεκριμένων τίτλων ή πιστοποιητικών της παραπάνω περίπτωσης (ν) από τον αρμόδιο φορέα του Υπουργείου Παιδείας, η γνώση της ξένης γλώσσας σε επίπεδο άριστο αποδεικνύεται και με τίτλους ή πιστοποιητικά, κατά περίπτωση γλώσσας, ως εξής :

Α. Για την Αγγλική γλώσσα :



1) Πιστοποιητικό Proficiency του Πανεπιστημίου Cambridge ή Michigan, ή πιστοποιητικά αντίστοιχου επιπέδου άλλων φορέων (πανεπιστημίων ή μη) ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή, εφόσον είναι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Στην περίπτωση του συγκεκριμένου πιστοποιητικού γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο συντρέχουν όλοι ανεξαιρέτως οι όροι της διάταξης αυτής, μεταξύ των οποίων και ο όρος να είναι ο φορέας αναγνωρισμένος ή πιστοποιημένος από την αρμόδια αρχή και εν προκειμένω από το QCA της Μεγάλης Βρετανίας, αφού ο φορέας έκδοσής του είναι αναγνωρισμένος και πιστοποιημένος να διενεργεί εξετάσεις και να εκδίδει πιστοποιητικά γνώσης της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Ειδικότερα ο φορέας έκδοσης (awarding body) που είναι το ESB, είναι αναγνωρισμένος και πιστοποιημένος από το QCA για την έκδοση του επίμαχου πιστοποιητικού γλωσσομάθειας σε άριστο επίπεδο, η πρόσθετη δε προϋπόθεση που θέτει η πλειοψηφία, αρνητική μάλιστα, να μη συνεργάζεται ο φορέας έκδοσης με ένα Αγγλικό Πανεπιστήμιο, ούτε στο ως άνω Δ/γμα προβλέπεται, ούτε αντέχει σε λογική βάσανο, αν μάλιστα ληφθεί υπόψη ότι ο μόνος λόγος μη αναγνώρισης ή πιστοποίησης του ως άνω Πανεπιστημίου (Central Lancashire) από το QCA, όπως το τελευταίο αυτό βεβαιώνει, οφείλεται αποκλειστικά και μόνον στο γεγονός ότι ο φορέας αυτός (QCA) δεν έχει εξουσίες και αρμοδιότητες αναγνώρισης και πιστοποίησης ενός Αγγλικού Πανεπιστημίου, το οποίο εποπτεύεται απλά από άλλο φορέα, το QAA, όπως όλα τα Αγγλικά Πανεπιστήμια, χωρίς να απαιτείται να «πιστοποιείται» ή να αναγνωρίζεται από αυτόν. Η διαπίστωση της πλειοψηφίας ότι «δεν προβλέπεται η δυνατότητα έκδοσης πιστοποιητικών γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο από φορείς που δεν είναι οι ίδιοι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά αλλά συνεργάζονται για το σκοπό αυτό με άλλο φορέα που διαθέτει τη σχετική πιστοποίηση ή αναγνώριση και συνυπογράφει το πιστοποιητικό» πέραν του ότι δεν προκύπτει από τις ως άνω διατάξεις του Π. Δ/τος 146/2007 αναφέρεται σε προϋποθέσεις που δεν αφορούν τον συγκεκριμένο τίτλο γλωσσομάθειας του ESB δεδομένου ότι ο τίτλος αυτός (πιστοποιητικό) έχει εκδοθεί από το ESB (αυτό είναι το awarding body) όπως

ρητά αναφέρεται στο κείμενό του και έχει αναγνωρισθεί και πιστοποιηθεί από το QCA, το δε Πανεπιστήμιο Central Lancashire που τον συνυπογράφει έχει απλά προσθέσει το κύρος του και την εγγύησή του για την αναγνώρισή του, ως τίτλου ικανού να αποδείξει την γνώση της Αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο.

.....
.....
.....

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές απόσπασμα εκ του πρωτοτύπου

Αθήνα, 2 Ιουνίου 2010



Η Γραμματέας

Ουρανία Σπυροπούλου

Αριθμός 19
ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ



Συγκροτήθηκε από τους Γεώργιο Βέη, Πρόεδρο, Αγησίλαο Μπακόπουλο, Αντιπρόεδρο, Δημήτριο Σουλτανιά, Αντιπρόεδρο, Γεράσιμο Φρούντζο, Φώτιο Μπολόφη, Γεώργιο Πατρινέλη, Μίνωα Μαθιουδάκι, Ιωάννη Βασιλόπουλο, Αντωνία Ντάρα, Παναγιώτη Λάμπο, Βασιλική Κοσμά, Κανελλιώ Σακελλαριάδου, Βασίλειο Γκούβα, Νικόλαο Κωστάκη, Δημήτριο Μπέικο, Γεώργιο Κοσμετάτο, Νίκη Γιαννακάκη, Εμμανουήλ Βασιλάκη, Χαράλαμπο Μπακάμη, Ευσταθία Μπεργελέ, Βασίλειο Μαυρομμάτη, Λουκά Λυμπερόπουλο, Παρασκευή Αθανασιά και Κωνσταντίνο Λεβαντή, Συμβούλους.

Συνήλθε σε συνεδρίαση στο κατάστημά του την 13η Οκτωβρίου 2008, κατά την οποία χρέη Γραμματέα εκτέλεσε η Ουρανία Σπυροπούλου, υπάλληλος με βαθμό Α'.

Αντικείμενο της συνεδριάσεως ήταν το εάν είναι δεσμευτικές για το Α.Σ.Ε.Π. γνωμοδοτήσεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επί θεμάτων αρμοδιότητας του Α.Σ.Ε.Π. που έγιναν αποδεκτές από τον Υπουργό.

Η Ολομέλεια, αφού άκουσε την πρόταση του μέλους της Λουκά Λυμπερόπουλου, που είχε ορισθεί ως εισηγητής, καθώς και τις απόψεις που εξέθεσαν όλα τα υπόλοιπα μέλη της, αποφάσισε ως ακολούθως:

Κατά τη διάταξη του άρθρου 103 παρ. 7 του Συντάγματος «Η πρόσληψη υπαλλήλων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, πλην των περιπτώσεων της παρ. 5, γίνεται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως νόμος ορίζει», κατά δε τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 και 3 του ν. 2190/1994, «2. Συνιστάται Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), το οποίο λειτουργεί ως ανεξάρτητη αρχή. Το ΑΣΕΠ δεν υπόκειται σε έλεγχο από κυβερνητικά όργανα ή άλλη διοικητική αρχή και οι πράξεις του δεν υπόκεινται

σε ιεραρχικό έλεγχο ούτε από άποψη νομιμότητας, εκτός από εκείνες που αφορούν το κατά το άρθρο 7 προσωπικό. 3. Το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού έχει ως αποκλειστική αποστολή την εφαρμογή των νόμων και κανονισμών που διέπουν την επιλογή των διοριστέων στις δημόσιες υπηρεσίες, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και στα νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου, όπως ειδικότερα ορίζεται στις επί μέρους διατάξεις αυτού».

Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι το ΑΣΕΠ, αποτελεί ανεξάρτητη αρχή, η οποία έλκει την ίδρυσή της απ' ευθείας από το Σύνταγμα και δεν υπόκειται σε έλεγχο από τα κυβερνητικά όργανα ή άλλη διοικητική αρχή και οι πράξεις του δεν υπόκεινται σε ιεραρχικό έλεγχο ούτε από άποψη νομιμότητας, έχει δε ως αποκλειστική αποστολή την εφαρμογή των νόμων και κανονισμών που διέπουν την επιλογή των διοριστέων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Από τα εκτιθέμενα συνάγεται σαφώς ότι η διάταξη του άρθρου 7 παρ. 4 του ν. 3086/2002 με την οποία ορίζεται ότι «Οι γνωμοδοτήσεις (του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους) δεν δημιουργούν δικαίωμα υπέρ οποιουδήποτε τρίτου, πριν από την αποδοχή τους με επισημειωτική πράξη από τον Πρόεδρο της Βουλής, τον αρμόδιο Υπουργό ή το Διοικητικό Συμβούλιο Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου ή από άλλο αρμόδιο όργανο αυτού ή Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής, ή από τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας. Μετά την αποδοχή τους οι γνωμοδοτήσεις αποτελούν πράξεις, που είναι υποχρεωτικές για τη Διοίκηση ή το Νομικό Πρόσωπο ή την Ανεξάρτητη Αργή», δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής και επί του ΑΣΕΠ, εφόσον τούτο δεν έχει αποδεχθεί την γνωμοδότηση ρητώς. Σε περίπτωση δε που αυτή έχει γίνει αποδεκτή από άλλο όργανο εκ των αναφερομένων στη διάταξη αυτή, δεν είναι υποχρεωτική για το ΑΣΕΠ, αφού έτσι θα εθίγετο καιρίως η συνταγματικά καθιερωμένη ανεξαρτησία του. Άλλωστε, η κρίση επί νομικών θεμάτων που ανακύπτουν από την εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών που διέπουν την επιλογή των διοριστέων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ (άρθρο 2 παρ. 2 του 2190/1994). Ειδικότερα και εν συνεχεία των ανωτέρω, με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 1 περίπτωση δ' εδάφιο δεύτερο ορίζεται ότι «Οι κατά την παρ. 3 κρίσεις των αρμοδίων οργάνων, (περί εφαρμογής στο προσωπικό τους των ρυθμίσεων του ΠΔ 164/2004), θετικές ή αρνητικές, διαβιβάζονται αμέσως στο Ανώτατο



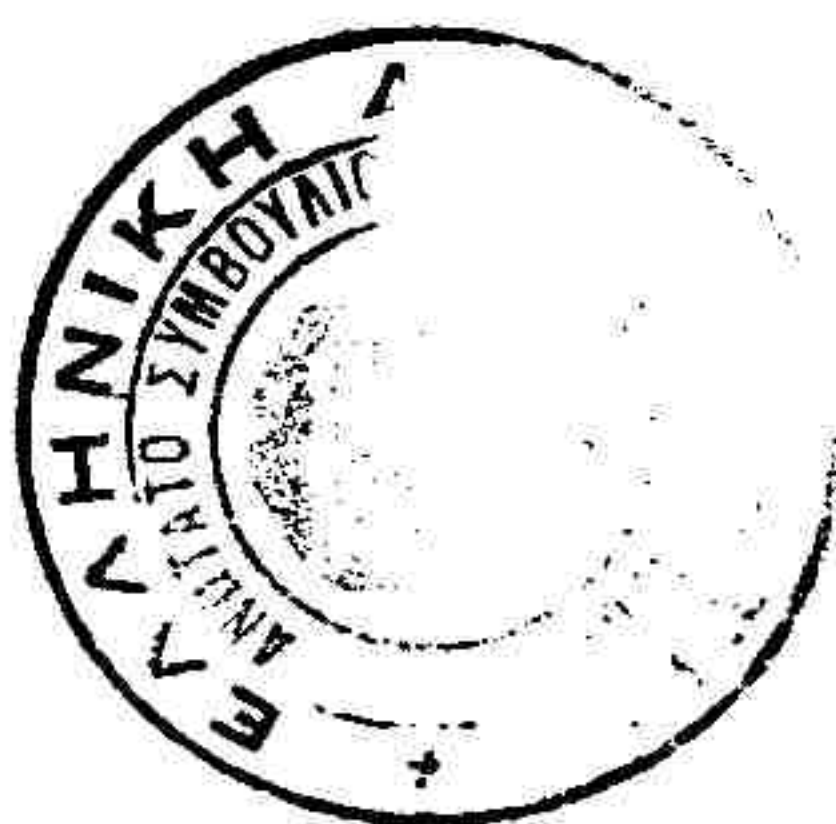
Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), το οποίο αποφάινεται εντός τριών (3) μηνών από τη διαβίβαση σε αυτό των σχετικών κρίσεων». Και εξ αυτής της διατάξεως σαφώς προκύπτει ότι η κρίση επί του νομικού θέματος εάν οι ρυθμίσεις αυτές καταλαμβάνουν το προσωπικό υπαγομένων στο Προεδρικό Διάταγμα νομικών προσώπων και υπηρεσιών, ανήκει αποκλειστικά στο ΑΣΕΠ και τυχόν οποιαδήποτε επ' αυτού θέση άλλου διοικητικού οργάνου ή γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους δεν το δεσμεύει.

Για τους λόγους αυτούς

Η Ολομέλεια αποφάσισε ομόφωνα ότι επί νομικών θεμάτων που ανακύπτουν κατά την εφαρμογή των νόμων και των κανονισμών που διέπουν την επιλογή των διοριστέων στις δημόσιες υπηρεσίες, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοικήσεως και στα νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994, αποκλειστικά αρμόδιο να αποφανθεί είναι το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού και επομένως οι επί των θεμάτων αυτών γνωμοδοτήσεις του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους δεν το δεσμεύουν και αν ακόμη έχουν γίνει αποδεκτές από τον αρμόδιο υπουργό.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Γ. Στάχτιαρη