



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ
ΕΛΕΓΧΟΣ

04 JUN 2010

Αθήνα, 4.6.2010
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./958

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20	ΠΡΟΣ: <u>Βουλή των Ελλήνων</u>
Ταχ. Κώδ : 106 82	<u>Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου</u>
Πληροφ. :	<u>Τμήμα Ερωτήσεων</u>
Τηλέφωνο : 82.01.363, 368	ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Νίκο Νικολόπουλο

Θέμα: Απάντηση στην υπ' αριθμ. 10275/18.5.2010 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 10275/18.5.2010 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Νίκου Νικολόπουλου και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσε υπόψη μας ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 3 Ν. 2121/1993 οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης καταρτίζουν κατάλογο με τις αμοιβές που απαιτούν από τους χρήστες (αμοιβολόγιο). Το αμοιβολόγιο γνωστοποιείται προς το κοινό με δημοσίευση σε τρεις εφημερίδες, από τις οποίες η μια πρέπει να είναι οικονομική. Κατά την κατάστρωση και εφαρμογή των αμοιβολογίων τους, οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης οφείλουν να ενεργούν χωρίς αυθαιρεσία και να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις. Τα αμοιβολόγια των οργανισμών βρίσκονται αναρτημένα και στην ιστοσελίδα του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας.

Όπως προκύπτει από τα δημοσιευμένα αμοιβολόγια των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης ο προσδιορισμός των αμοιβών για τη χρήση των έργων του ρεπερτορίου τους πραγματοποιείται βάσει διαφόρων κριτηρίων και παραμέτρων (τρόπος ή μέσο, με τον οποίο γίνεται η δημόσια εκτέλεση, σκοπός δημόσιας εκτέλεσης, χωρητικότητα του καταστήματος με βάση τα τετραγωνικά μέτρα, το γεγονός αν πρόκειται για αστική, τουριστική ή επαρχιακή περιοχή κ.ά).

Η νομοθεσία δεν προβλέπει κρατική παρέμβαση κατά την κατάρτιση των αμοιβολογίων.

Κατά συνέπεια για τις απομακρυσμένες περιοχές ο προσδιορισμός της αμοιβής για τη χρήση μουσικών έργων γίνεται με βάση το αμοιβολόγιο.

JV

Αν όμως ο χρήστης ισχυρίζεται ότι ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης αξιώνει αμοιβή προφανώς δυσανάλογη προς αυτήν που συνήθως καταβάλλεται σε παρόμοιες περιπτώσεις οφείλει, πριν από οποιαδήποτε χρήση, να προκαταβάλει στον οργανισμό ή το ζητούμενο ποσό αμοιβής ή το ποσό που θα έχει ορίσει, ύστερα από αίτηση του χρήστη, ως συνήθως καταβαλλόμενο σε παρόμοιες περιπτώσεις το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Οριστικά περί της αμοιβής αποφαινεται το αρμόδιο δικαστήριο (άρθρο 56 παρ.2 Ν.2121/1993).

Περαιτέρω σημειώνεται ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανώσεις αντιπροσωπευτικές των χρηστών μπορούν να καταρτίζουν συμφωνίες που ρυθμίζουν την αμοιβή την οποία καταβάλλει ο χρήστης σε κάθε κατηγορία δικαιούχων (άρθρο 56 παρ. 3 τελευταίο εδάφιο Ν. 2121/1993, όπως ισχύει).

Οι διαφορές μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των χρηστών ως προς το ύψος της αμοιβής που θα πρέπει να καταβάλλει ο χρήστης στον οργανισμό συλλογικής διαχείρισης είναι δυνατό να υπαχθούν σε διαιτησία. Οι διαιτητές ορίζονται από πίνακα που καταρτίζει κάθε δυο χρόνια ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας. Κατά την κατάρτιση του πίνακα αυτού λαμβάνεται υποχρεωτικά υπόψη η γνώμη των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των χρηστών. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως τα άρθρα 867 επ. του ΚΠολΔ (άρθρο 56 παρ. 5 Ν. 2121/1993, όπως ισχύει).

Τέλος σας ενημερώνουμε ότι, έχει ζητηθεί από τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας να επανεξετάσει το θεσμικό πλαίσιο είσπραξης πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, ειδικά στον τομέα δημόσιας εκτέλεσης.

Κοινοποίηση:

1. Γραφείο Γενικής Γραμματέως
2. Ο.Π.Ι.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Από το πρωτότυπο.....

Αθήνα.....4/6/10.....