



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Ταχ. Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ. 101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 213 15 20 829
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 7017/4/28386-Υ'**

Αθήνα, 22 Ιουλίου 2026

**ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ**

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην από 24-06-2026 με αριθμό 6458 Ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Α. (Ν.) ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ, Δ. ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ, Μ. ΤΖΟΥΦΗ και Θ. ΦΩΤΙΟΥ.

Σε απάντηση του ανωτέρω μέσου κοινοβουλευτικού ελέγχου, σε ό,τι μας αφορά και πλέον των ειρηθέντων κατά την ενημέρωση της Εθνικής Αντιπροσωπείας επί των υπ' αριθ. 314/ 09-12-2024 (ΜΖ' Συνεδρίαση της 16-12-2024), 1344/ 02-09-2024 (ΡΠΕ' Συνεδρίαση της 09-09-2024) και 622/ 24-01-2024 (ΨΒ' Συνεδρίαση της 05-02-2024) Επίκαιρων Ερωτήσεων του Βουλευτή κ. Α. (Ν.) ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ (www.hellenicparliament.gr/Praktika/Synedriaseis-Olomeleias), καθώς και των διαλαμβανόμενων στο υπ' αριθ. 7017/4/27061-Ε' από 14-01-2025 έγγραφό μας, επί της με αριθμό 245/ 15-10-2024 Ερώτησης τινών εκ των ερωτώντων, από κοινού, Βουλευτών, σας υπενθυμίζουμε ότι πάγια και αδιαπραγμάτευτη θέση του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, αναφορικά με τον τρόπο τέλεσης των καθηκόντων του ένστολου προσωπικού, αποτελεί η απόλυτη και απαρέγκλιτη τήρηση της θεμελιώδους αρχής της νομιμότητας, από την οποία και εκπορεύονται οι ενέργειες των κρατικών οργάνων. Τα δε ζητήματα της προστασίας των δικαιωμάτων των πολιτών και της συμπεριφοράς των αστυνομικών προς τους πολίτες είναι, χωρίς περιθώριο αμφισβήτησης, πρωταρχικής σημασίας για το Υπουργείο μας και το Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας, το οποίο, με σχετικές διαταγές του προς τις περιφερειακές αστυνομικές Υπηρεσίες, έχει αναδείξει, στο ανθρώπινο δυναμικό του, την αναγκαιότητα για τον απόλυτο σεβασμό της προσωπικότητας των πολιτών, των ατομικών τους δικαιωμάτων και ελευθεριών, αλλά και της ίσης μεταχείρισης, χωρίς φυλετικές, εθνοτικές ή άλλες διακρίσεις, σύμφωνα με το εσωτερικό, ευρωπαϊκό και διεθνές δίκαιο. Επιπρόσθετα, βασικές αρχές της αστυνομικής διοικητικής δράσης -η υποχρέωση τήρησης των οποίων έχει, ομοίως, αναδειχθεί- αποτελούν οι αρχές της αναγκαιότητας, της προσφορότητας, της αναλογικότητας, καθώς και της υπεροχής του δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος, οι οποίες, ταυτόχρονα, είναι και ακρογωνιαίοι λίθοι του δικαϊκού μας συστήματος. Η παράβαση των εν λόγω αρχών, ανάλογα με τα πραγματικά περιστατικά της κάθε υπόθεσης, δύναται να στοιχειοθετήσει τόσο ποινικά όσο και πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία εξετάζονται με ιδιαίτερη αυστηρότητα και προσοχή.

Στις προτεραιότητές μας εντάσσεται -μεταξύ άλλων- ο έλεγχος κάθε παράνομης, αντικανονικής ή απρεπούς συμπεριφοράς αστυνομικών, τόσο κατά την εκτέλεση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων όσο κι εκτός διατεταγμένης υπηρεσίας, ο οποίος επιτυγχάνεται με την ανελλιπή παρακολούθηση όλων των -ανά την επικράτεια- περιστατικών, αλλά και καταγγελιών ή πληροφοριών, εκδίδοντας σε συντρέχουσα περίπτωση ανάλογες

διαταγές. Εξάλλου, η προάσπιση του κύρους των Θεσμών, όπως η Ελληνική Αστυνομία, υπαγορεύει, πρωτίστως, την εσωτερική διερεύνηση κάθε υπόνοιας παραβατικής συμπεριφοράς, εκ μέρους του προσωπικού της, υπό την εγγύηση των διατάξεων του π.δ/τος 120/2008 (Φ.Ε.Κ. Α' - 182), ως αυτό τροποποιήθηκε με το π.δ. 61/2024 (Φ.Ε.Κ. Α' - 174), με στόχο τον εκσυγχρονισμό και την ολική αναμόρφωσή του, με κύριους άξονες την απομάκρυνση από την ενεργό υπηρεσία των ένστολων που έχουν διαπράξει σοβαρά ποινικά και πειθαρχικά παραπτώματα και την ταχύτερη απονομή της πειθαρχικής δικαιοσύνης.

Ενταύθα, αξίζει να επισημανθεί και η συμβολή της Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής «Συνήγορος του Πολίτη», η οποία -με τις διατάξεις του άρθρου 1 (παρ. 1) του ν. 3938/2011 (Φ.Ε.Κ. Α' - 61), ως τροποποιήθηκε και ισχύει- ορίστηκε ως Εθνικός Μηχανισμός Διερεύνησης Περιστατικών Αυθαιρεσίας, με αρμοδιότητα τη συλλογή, την καταγραφή, την αξιολόγηση, τη διερεύνηση ή την περαιτέρω προώθηση προς άσκηση πειθαρχικού ελέγχου στις αρμόδιες Υπηρεσίες, καταγγελιών για πράξεις, ενέργειες ή παραλείψεις, αναφορικά με συγκεκριμένες κατηγορίες παραβατικών συμπεριφορών, μεταξύ άλλων και του ένστολου προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, οι οποίες εκδηλώθηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή κατά κατάχρηση της ιδιότητάς του.

Κατόπιν αυτών, αναφέρεται ότι η διαταχθείσα -για το αναφερόμενο στην εν θέματι Ερώτηση περιστατικό- Ένορκη Διοικητική Εξέταση (Ε.Δ.Ε.), υποβλήθηκε, την 10-01-2025, στην αρμόδια Διεύθυνση του Αρχηγείου, μετά την περαίωσή της και πριν τη λήψη σχετικής απόφασης, ώστε να διαβιβασθεί στον Συνήγορο του Πολίτη προς εξέταση της πληρότητας της διοικητικής έρευνας, κατά το ισχύον νομικό πλαίσιο. Ακολούθως, ο Συνήγορος του Πολίτη, με σχετικό έγγραφό του (την 17-11-2025) προς τη Διεύθυνση Δεοντολογίας και Εσωτερικού Ελέγχου του Αρχηγείου, ανέπεμψε την υπόθεση για συμπλήρωση λόγω ελλείψεων που διαπιστώθηκαν, κατά την κρίση του, στη διοικητική εξέταση. Το υπόψη έγγραφο απεστάλη, άμεσα, στη Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση (ΓΕ.Π.Α.Δ.) Κρήτης, η οποία διέταξε τη συμπλήρωση της Ε.Δ.Ε., δυνάμει του άρθρου 31 (παρ. 5) του π.δ/τος 120/2008, σύμφωνα με τις επισημάνσεις - υποδείξεις του Συνηγόρου του Πολίτη. Μετά δε την υποβολή της συμπληρωθείσας Ε.Δ.Ε. στη ΓΕ.Π.Α.Δ. Κρήτης και κατά τον έλεγχο πληρότητας αυτής, διατάχθηκε (την 18-06-2026) η εκ νέου συμπλήρωσή της, λόγω διαπίστωσης τυπικών ελλείψεων, με την χορήγηση δίμηνης προθεσμίας στον ενεργούντα την εξέταση Αξιωματικό για την περαίωση και υποβολή της, αρμοδίως.

Περαιτέρω, τονίζεται ότι η προβλεπόμενη, στις διατάξεις του άρθρου 26 (παρ. 14) του ως άνω π.δ/τος, προθεσμία περαίωσης των Ε.Δ.Ε. είναι ενδεικτική και εμπεριέχει έντονη υπόδειξη προς τη Διοίκηση να ολοκληρώνει την πειθαρχική διαδικασία, είτε για την απαλλαγή είτε για τον κολασμό των παραπτωμάτων, που προβλέπονται από το πειθαρχικό δίκαιο αστυνομικού προσωπικού, εντός εύλογου χρόνου. Κριτήριο δε προσδιορισμού του εύλογου αυτού χρόνου είναι οι ανάγκες διακρίβωσης των πραγματικών περιστατικών της εκάστοτε κρινόμενης υπόθεσης και διεξαγωγής των σχετικών διοικητικών ανακριτικών πράξεων, χωρίς να απειλείται η ουσιαστική ορθότητα διερεύνησης και κρίσης για την πειθαρχική υπόθεση. Υπογραμμίζεται, επίσης, ότι ο νομικός μας πολιτισμός -πλέον των άλλων- επιβάλλει τη μη υπονόμηση της αρχής της δίκαιης δίκης, τον σεβασμό των δικαιωμάτων των εγκαλούμενων, καθώς και την αναλογική εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (Κ.Π.Δ.) και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, ενώ παράλληλα, στο πλαίσιο διενέργειας των διοικητικών εξετάσεων, η ανάγκη ταχείας περαίωσης αυτών επ' ουδενί λόγω θα πρέπει να αντιβαίνει στην πληρότητά τους.

Ως προς το διοικητικό μέτρο της διαθεσιμότητας [άρθρο 15 (παρ. 2) του ιδίου π.δ/τος], αξίζει να επισημανθεί ότι αυτό επιβάλλεται κατά διακριτική ευχέρεια των αρμόδιων πειθαρχικών οργάνων και υπό προϋποθέσεις. Διευκρινίζεται ότι, η διακριτική ευχέρεια της Διοίκησης δεν είναι αυθαίρετη και το εν λόγω διοικητικό μέτρο επιβάλλεται όταν συντρέχουν λόγοι δημόσιου συμφέροντος, που εξειδικεύονται -μεταξύ άλλων- στην τήρηση της πειθαρχίας στο Σώμα, στην αποτροπή διάπραξης νέων πειθαρχικών παραπτωμάτων, στον επηρεασμό τυχόν εκκρεμών διοικητικών διαδικασιών, καθώς και στη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της Υπηρεσίας και της νομιμότητας δράσης της, εν γένει. Σημειωτέον ότι οι πειθαρχικές διαδικασίες σε βάρος αστυνομικών, από τη φύση και το χαρακτήρα τους, ενεργούνται αποκλειστικά και μόνο προς το συμφέρον της Υπηρεσίας και την εμπέδωση της εσωτερικής της τάξης. Άλλωστε, οι καταγγέλλοντες δεν είναι δημόσιοι κατήγοροι ή διάδικοι στις πειθαρχικές διαδικασίες, ούτε έχουν κάποιο έννομο συμφέρον από αυτές, ενώ δικαιούνται να πληροφορηθούν μόνο το αποτέλεσμα της καταγγελίας τους, βάσει του άρθρου 23 (παρ. 4) του υπόψη π.δ/τος. Ως εκ τούτου, το διοικητικό μέτρο της διαθεσιμότητας δεν επιβάλλεται σε όλες τις περιπτώσεις που διενεργείται Ε.Δ.Ε. σε βάρος αστυνομικών.

Ενταύθα, γίνεται μνεία ότι, στις διατάξεις του άρθρου 48 του π.δ/τος 120/2008 προβλέπεται αφενός μεν ανεξαρτησία ποινικής και πειθαρχικής δίκης (παρ. 1), αφετέρου δε ότι το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου, μόνο ως προς την ύπαρξη ή ανυπαρξία πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση πειθαρχικού παραπτώματος, ενώ σε κάθε άλλη περίπτωση, η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου συνεκτιμάται στην πειθαρχική δίκη (παρ. 2).

Τέλος, υπογραμμίζεται ότι από το Αρχηγείο παρακολουθείται τόσο η πρόοδος της υπόψη Ε.Δ.Ε. όσο και η εξέλιξη της συναφούς ποινικής υπόθεσης, προκειμένου να εκδηλωθούν, σε συντρέχουσα περίπτωση, όλες οι επιβαλλόμενες ενέργειες. Τονίζεται δε ότι η προανακριτική και ανακριτική διοικητική διαδικασία διέπεται, μεταξύ άλλων, από την αρχή της μυστικότητας, συνεπώς, δεν είναι επιτρεπτή η, καθ' οιονδήποτε τρόπο, γνωστοποίηση στοιχείων του υλικού που συλλέγεται στο πλαίσιο αυτό (άρθρα 8 του π.δ/τος 120/2008 και 241 του Κ.Π.Δ.).

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**