

Πρώτη θα συζητηθεί η τέταρτη με **αριθμό 998/2-6-2026 επίκαιρη ερώτηση** πρώτου κύκλου της Βουλευτού Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών της Κ.Ο. ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟ ΚΟΜΜΑ ΕΛΛΑΔΑΣ κ. Αφροδίτης Κτενά προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού με θέμα: **«Να αποσυρθεί η Διοίκηση του ΕΑΠ από την απαράδεκτη σύμβαση που κλήθηκαν να υπογράψουν δεκάδες μέλη διοικητικού προσωπικού στο ΕΑΠ με σύμβαση Ι.Δ.Α.Χ. (Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου), μέσω Α.Σ.Ε.Π. (Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού)».**

Κυρία Κτενά, έχετε τον λόγο.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΚΤΕΝΑ: Κύριε Υπουργέ, όπως γνωρίζετε, ολοκληρώθηκαν πρόσφατα οι διαδικασίες πρόσληψης δεκάδων μελών διοικητικού προσωπικού του ΕΑΠ με σύμβαση ΙΔΑΧ, διαδικασίες που ολοκληρώθηκαν μέσω ΑΣΕΠ. Όπως επίσης γνωρίζετε, η συντριπτική πλειοψηφία αυτών είχαν ήδη σχέση εργασιακή με το ΕΑΠ, εργάζονταν με ελαστικές σχέσεις εργασίας επί σειρά ετών και βέβαια μέσω της προκήρυξης κλήθηκαν να υπογράψουν μια σύμβαση αορίστου χρόνου, η οποία όμως έχει απαράδεκτους όρους, οι οποίοι δεν μπορούν να γίνουν δεκτοί από κανέναν εργαζόμενο στο πανεπιστήμιο. Καταρχάς δεν πατάει αυτή σύμβαση ούτε στο εργατικό δίκαιο ούτε στο δίκαιο που διέπει τους εργαζόμενους με ΙΔΑΧ στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όπως είναι και το ΕΑΠ.

Για παράδειγμα, δεν διευκρινίζεται ο τόπος εργασίας. Για την ακρίβεια υπάρχει όρος που λέει ότι ο τόπος εργασίας μπορεί να καθορίζεται από τη διοίκηση. Όπως γνωρίζετε, ο τόπος εργασίας είναι ένα βασικό κριτήριο για τους εργαζόμενους, προκειμένου να μπορέσουν να οργανώσουν το σύνολο των βιοτικών τους αναγκών και γνωρίζετε πολύ καλά ότι αυτοί οι υπάλληλοι, επειδή είχαν ήδη εργασιακή σχέση με το ΕΑΠ και επίσης επειδή στην προκήρυξη αναφερόταν ρητά ο τόπος εργασίας, αυτός ο όρος είναι εξαιρετικά προβληματικός και καταχρηστικός.

Επίσης, υπάρχουν διάφορες αυθαιρεσίες, όπως ο ημερήσιος και εβδομαδιαίος χρόνος εργασίας, ο οποίος δεν προσδιορίζεται. Προβλέπεται υπερωριακή απασχόληση χωρίς υπερωριακή αμοιβή. Δεν γίνεται καμία αναφορά στις υποχρεώσεις για τον εργοδότη. Αντίθετα, είναι γεμάτο υποχρεώσεις των εργαζομένων προς τον εργοδότη, χωρίς αναφορά και κατοχύρωση των δικαιωμάτων τους.

Διαβάζουμε ακόμα ότι ο εργαζόμενος δεν δικαιούται αποζημίωση σε περίπτωση αντισυμβατικής εκ δόλου συμπεριφοράς. Αλήθεια, ποιος θα το κρίνει αυτό; Τέτοιες γενικόλογες διατυπώσεις είναι εξαιρετικά προβληματικές, ειδικά σε τέτοιου είδους συμβάσεις.

Συνολικά λοιπόν, πρόκειται για μια σύμβαση που αξιοποιεί επιλεκτικά τις πιο αντιδραστικές διατάξεις του εργατικού δικαίου και του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα. Είναι απαράδεκτο. Επιπλέον οι εργαζόμενοι έχουν κληθεί επ' απειλή απόλυσης τους πρακτικά, δηλαδή, απειλούνται να χάσουν τη θέση τους σε περίπτωση που δεν προσέλθουν να υπογράψουν.

Ρωτάμε, λοιπόν, τι μέτρα θα πάρει το Υπουργείο προκειμένου να αποσυρθεί άμεσα από τη διοίκηση του ΕΑΠ αυτή η κατάπτυστη Σύμβαση και να υποδειχθεί από το Υπουργείο ένα νέο πρότυπο σύμβασης που θα οφείλουν να σέβονται όλοι οι εποπτευόμενοι από το ΥΠΕΘΑ Οργανισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Ευχαριστούμε την κ. Κτενά.

Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού κ. Νικόλαος Παπαϊωάννου.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Βουλευτή, νομίζω ότι με την ερώτησή σας -στην οποία θα απαντήσω- τουλάχιστον θα συμφωνούσαμε ότι έγινε μια ενέργεια από το ΕΑΠ η οποία είναι επ' ωφελεία των εργαζομένων. Πώς είναι δυνατόν να μη συμφωνήσουμε ότι για τους συμβασιούχους έργου ετήσιας διάρκειας υπάρχει τώρα μία σύμβαση η οποία είναι αορίστου χρόνου; Άρα, τουλάχιστον υπό την έννοια αυτή θα έπρεπε να συμφωνήσουμε. Και αυτό έγινε μετά από πολυετείς προσπάθειες και δρομολογήθηκαν διαφανείς διαδικασίες μέσω του ΑΣΕΠ.

Ένα δεύτερο χαρακτηριστικό, το οποίο ισχύει για τις συγκεκριμένες συμβάσεις είναι ότι η αμοιβή των συγκεκριμένων υπαλλήλων δεν θα βαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά ίδιους πόρους του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου.

Άρα, είναι προφανές ότι όλα αυτά αναφέρονταν στην προκήρυξη του ΑΣΕΠ και προφανώς, υπήρχαν πολίτες -συνάδελφοι, θα έλεγα εγώ, υπό την ευρεία ακαδημαϊκή έννοια του όρου, όταν θα προσληφθούν ως διοικητικό προσωπικό του Πανεπιστημίου- οι οποίοι και γνώριζαν και αποδέχθηκαν. Από εκεί και πέρα, επίσης είναι προφανές ότι οτιδήποτε αναφέρεται για τις συνθήκες εργασίας, όλα αυτά υπερκαλύπτονται από τους ισχύοντες νόμους οι οποίοι χαρακτηρίζουν και τις εργασιακές σχέσεις: Δηλαδή, για παράδειγμα, αν υπήρχε μια σύμβαση η οποία δεν αναφέρει δώρο Χριστουγέννων από οποιαδήποτε ιδιωτική εταιρεία, αυτό σημαίνει ότι επειδή δεν το αναφέρει δεν θα υπήρχε δώρο Χριστουγέννων; Προς Θεού! Επίσης, όλοι οι υπάλληλοι οι οποίοι έχουν προσληφθεί μέχρι τώρα στο Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, σε διάφορες χρονικές περιόδους -το είπα και πριν- προσελήφθησαν με ετήσιες συμβάσεις έργου, οι οποίες ανανεώνονται με ειδική νομοθετική ρύθμιση στο τέλος κάθε έτους. Επομένως, οι εργαζόμενοι αυτοί είχαν δικαιώματα συμβασιούχων έργου ετήσιας διάρκειας.

Άρα, λοιπόν, μπαίνουμε τώρα σε μια διαδικασία μέσω ΑΣΕΠ, έτσι ώστε αυτή η διαδικασία, πολύ απλά, να αυξάνει το αίσθημα της εργασιακής ασφάλειας των εργαζομένων -πάμε σε αορίστου χρόνου- αλλά επίσης, να βελτιώνεται και η οργανωτική και διοικητική λειτουργία του Ιδρύματος, διότι όλα αυτά δεν γίνονται μόνο για τη μία πλευρά. Είναι αμφίδρομη η ωφέλεια η οποία θα προέλθει.

Συνεπώς, έχουμε μια διαφανή διαδικασία και αυτή τη στιγμή έχουν κληθεί -όπως έχουμε ενημερωθεί από το Πανεπιστήμιο- οι επιτυχόντες κατά σειρά του διαγωνισμού και αν θέλετε μέχρι σήμερα έχουν ξεκινήσει πρώτα οι ΔΕ και οι ΤΕ και εδώ και δύο μέρες έχουν ξεκινήσει να αποστέλλουν τα στοιχεία και οι ΠΕ, έτσι ώστε να ακολουθηθεί η διαδικασία, η οποία προβλέπεται.

Θα επανέλθω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Ορίστε, κυρία Κτενά, έχετε τον λόγο.

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΚΤΕΝΑ: Κύριε Υπουργέ, δεν σας εγκαλούμε γιατί μονιμοποιήσατε συμβασιούχους που έχουν υπηρετήσει επί σειρά ετών το ΕΑΠ. Προφανώς, αυτό έπρεπε να γίνει και άργησε να γίνει. Είναι άθλιος ο τρόπος στελέχωσης των πανεπιστημίων με συμβασιούχους με ετήσιες συμβάσεις. Προφανώς και είναι θετικό το ότι προσλαμβάνονται, έστω ως ΙΔΑΧ.

Το θέμα είναι -γιατί εδώ μπαίνει και ένα άλλο θέμα- οι πολλές κατηγορίες εργαζομένων που πια έχουν συσσωρευτεί στα πανεπιστήμια, που δεν ξέρουμε, δεν είναι φανερό τι ακριβώς εξυπηρετούν, γιατί δηλαδή, δεν διέπονται όλοι οι εργαζόμενοι από το καθεστώς του κρατικού

υπαλλήλου, του υπαλλήλου Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με μόνιμη και σταθερή σχέση εργασίας, όπως γινόταν παλιότερα και θα επανέλθω σε αυτό.

Αρα, λοιπόν, πρώτον αμφισβητούμε ότι έχουν υπογραφεί αυτές οι άθλιες συμβάσεις από εργαζόμενους. Είναι άλλο οι ΔΕ για τους οποίους δεν υπήρχε η προϋπόθεση, δεν υπήρχε ανάγκη για προϋπηρεσία και άλλο οι δεκάδες -η μεγάλη πλειοψηφία, πάνω από εκατόν τριάντα, αν θυμάμαι καλά- των εργαζομένων ΠΕ, οι οποίοι έχουν προηγούμενη σχέση εργασίας με το ΕΑΠ και που είναι αυτοί για τους οποίους θέτουμε και την ερώτηση και τους οποίους αφορούν αυτές οι απαράδεκτες σχέσεις εργασίας πρωτίστως.

Το άλλο ζήτημα είναι ότι τα πανεπιστήμια δεν μπορεί να εξυπηρετούνται, να επιτελούν το έργο τους με πολλές κατηγορίες εργαζομένων. Και πραγματικά μπαίνουν πολλά ερωτηματικά ως προς το γιατί υπάρχουν όροι σε αυτή τη σύμβαση ΙΔΑΧ, όροι που πραγματικά δεν πατάνε ξεκάθαρα σε κανένα από τα θεσμικά πλαίσια των διοικητικών υπαλλήλων στα πανεπιστήμια. Τι σημαίνει υπάρχει ήδη πρόβλεψη στο εργατικό δίκαιο, για παράδειγμα; Οι υπάλληλοι στα πανεπιστήμια υπακούν στο Δημοσιοϋπαλληλικό Κώδικα. Σωστά; Δεν μπορεί λοιπόν, να μπερδεύεται μέσα στον Δημοσιοϋπαλληλικό Κώδικα και το εργατικό δίκαιο. Γιατί γίνεται ρητή αναφορά στο ότι ο εργαζόμενος θα μπορεί να σταλεί όπου του πει η υπηρεσία και μάλιστα χωρίς αποζημίωση εκτός έδρας; Τι εξυπηρετεί αυτό;

Αρα λοιπόν, ξέρουμε τι εξυπηρετεί. Το ερώτημα είναι, γιατί μπαίνει εκεί μέσα εφόσον λέτε ότι καλύπτονται τα δικαιώματα των εργαζομένων. Είναι πολλές οι καταχρηστικές διατάξεις σας έχουν σταλεί από το σωματείο των εργαζομένων αναλυτικά, τις γνωρίζετε πάρα πολύ καλά. Πραγματικά εγείρει πάρα πολλά ερωτήματα αυτός ο τρόπος στελέχωσης του ΕΑΠ και η επίκληση ξανά και ξανά των ιδίων πόρων.

Δεν είναι επιχείρημα το ότι το πανεπιστήμιο είναι επιχείρηση. Αυτό είναι μια απαράδεκτη εξέλιξη για τα δημόσια πανεπιστήμια που απλά δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή και δεν θα γίνει αποδεκτή. Η ιδιωτικοποίηση των δημόσιων πανεπιστημίων, η επιχειρηματοποίηση σε αυτό το βαθμό δεν θα γίνει ανεκτή. Διότι πραγματικά επιχειρείτε να εισάγετε νέα ήθη στις εργασιακές σχέσεις μέσα στα πανεπιστήμια, όταν -και μάλιστα ίσως αυτό το εξηγεί- δεν προσλαμβάνετε τόσα χρόνια ως κυβερνήσεις -γιατί δεν είναι μόνο η δική σας Κυβέρνηση που το έχει κάνει αυτό το πράγμα- μόνιμο προσωπικό διοικητικό προσωπικό στα πανεπιστήμια.

Αρα λοιπόν, τι λέτε; Ότι βάζετε αυτό σαν πιλότο στο ΕΑΠ που έχει ούτως ή άλλως λειτουργήσει σαν πιλότος για διδάκτρα στα ελληνικά δημόσια πανεπιστήμια, για να δείτε πώς θα πατήσει και με τις νέες εργασιακές σχέσεις των διοικητικών υπαλλήλων; Είναι απαράδεκτος και σας καλούμε να το αποσύρετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Ευχαριστούμε την κ. Κτενά.

Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Κυρία Κτενά, κυρία Βουλευτή, επειδή έχετε κι εσείς εμπειρία από την ανώτατη εκπαίδευση, τη δημόσια ανώτατη εκπαίδευση, δεν νομίζω να εννοείτε αυτό που είπατε, ότι είναι ένας προπομπός το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο για να μπουν διδάκτρα. Αυτό υπάρχει χρόνια και νομίζω ότι στη ρύμη του λόγου σας το είπατε. Επίσης, σχετικά με αυτό που είπατε για ό,τι ίσχυε παλιότερα, το γνωρίζετε πολύ καλά και το γνωρίζω και εγώ ποιες είναι οι κατηγορίες του διοικητικού προσωπικού και πώς αυτοί προσλαμβάνονται και με ποια διαδικασία και πότε σταμάτησε η μονιμοποίηση συναδέλφων πανεπιστημιακών με πάγιες και διαρκείς ανάγκες που είχαν και πάει λέγοντας.

Επομένως όλα αυτά έχουν λήξει και βρίσκονται στο παρελθόν. Είπατε επίσης, ότι υπέγραψα. Εγώ αυτό που σας είπα από την πληροφόρηση που έχουμε από το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο από τη διοίκηση είναι ότι η όλη διαδικασία είναι εν εξελίξει. Δηλαδή, πού βρισκόμαστε στους ΠΕ; Έχουν αρχίσει να καλούνται και να καταθέσουν τα δικαιολογητικά τους.

Από εκεί και πέρα, όταν μιλάμε για τους ίδιους πόρους, μιλάμε για ένα πανεπιστήμιο του οποίου τα χαρακτηριστικά είναι συγκεκριμένα, έχει τη δυνατότητα να καλύπτει αυτού του είδους τις ανάγκες και ορθώς πράττει.

Όσον αφορά την παρατήρησή σας, γιατί πραγματικά τη θεωρώ σημαντική στην ερώτησή σας, για το εκτός έδρας, για τις μετακινήσεις κ.λπ. από ό,τι έχουμε ενημερωθεί και από ό,τι είδαμε, προφανώς το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο τι έχει; Έχει παράρτημα στην Αθήνα. Από τη στιγμή που υπάρχει παράρτημα στην Αθήνα, εάν κάποιος εκ των προσλαμβανομένων ενδιαφέρεται να είναι στην Αθήνα και να μην μετακινείται από την Πάτρα καθημερινά προς την Αθήνα και να δημιουργείται επιπλέον οικονομικό βάρος για το πανεπιστήμιο, γι' αυτό, λοιπόν, τον λόγο είναι προφανές ότι εάν κάποιος από τους προσληφθέντες θέλει να βρίσκεται στο παράρτημα του πανεπιστημίου διοικητικά στην Αθήνα, θα βρίσκεται στην Αθήνα. Επομένως, πάλι, έτσι όπως το θέσατε, δεν ισχύει και δεν έχει καμία μα καμία σχέση με την πραγματικότητα.

Τέλος, να αναφέρω ότι η σύμβαση η οποία πήρε ΦΕΚ, βγήκε σε διαγωνισμό του ΑΣΕΠ, εγκρίθηκε ομόφωνα από το συμβούλιο διοίκησης του ιδρύματος, μετά από εκτενή συζήτηση, παρουσία και του νομικού συμβούλου και του Προέδρου της Νομικής Επιτροπής. Άρα, λοιπόν, η συγκεκριμένη σύμβαση είναι ένα πρότυπο σύμβασης πάνω στην οποία πατάν και άλλες συμβάσεις ανάλογες που έχουν υπογράψει και άλλοι φορείς του Δημοσίου, παράδειγμα ο e-ΕΦΚΑ, όταν αμείβουν με ίδιους πόρους το προσωπικό τους που υπάγεται στην κατηγορία των υπαλλήλων ΙΔΑΧ.

Κλείνοντας, εκείνο που θέλω να πω είναι το πλέον σημαντικό, ότι φεύγουμε από τις ετήσιες συμβάσεις, οι οποίες χρειάζονται κάθε χρόνο την ανανέωση και πάμε σε συμβάσεις αορίστου χρόνου απόλυτα διαφανείς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Πλακιωτάκης): Και εμείς ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.