

Χανιά, 28 Απριλίου 2026

Αριθ. Πρωτ. 01/694

Προς: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ &  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΟΥ  
ΤΟΜΕΑ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΧΡΕΟΥΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Α'

**ΘΕΜΑ: ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΧΑΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΝ κ. ΥΠΟΥΡΓΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΤΟΥ «ΣΥΡΙΖΑ – ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ» ΠΟΥ ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**

Επί της κατατεθείσας στις 20.4.2026 από τον Βουλευτή Ν. Ηρακλείου του «ΣΥ.ΡΙΖ.Α - Προοδευτική Συμμαχία» κ. Χαράλαμπου Μαμουλάκη προς τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας ως αναφοράς της από 18.4.2026 Αίτησης – Καταγγελίας του «Σωματίου Καταθετών Προγραμμάτων Χρυσής Επένδυσης – Αποδίδω “ΣΩ.ΚΑ.ΧΕ.ΑΠ.”» κατά της Συνεταιριστικής Τράπεζας Χανίων, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

Οι καταγγέλλοντες, διαστρεβλώνοντας την αλήθεια και παραποιώντας τα γεγονότα, επιχειρούν να εμφανίσουν ως «οικονομικό-δικαστικό σκάνδαλο που εξελίσσεται στην πόλη των Χανίων» τον επιτυχή αγώνα της Τράπεζάς μας να απελευθερωθεί από την κατάσταση ομηρίας στην οποία επιχειρήσαν να την φέρουν από τα τέλη Δεκεμβρίου του 2015 εκείνοι που ενορχήστρωσαν βιομηχανία δικών εναντίον της, εν μέσω της δημοσιονομικής κρίσης και της κρίσης του ελληνικού τραπεζικού συστήματος, σε μια περίοδο κατά την οποία ήταν αναγκαία η ανακεφαλαιοποίηση των ελληνικών τραπεζών.

Η Τράπεζά μας, όπως και όλες οι συνεταιριστικές τράπεζες, αναγκάστηκε να προχωρήσει από τα τέλη Ιουνίου 2015, στο αποκορύφωμα της κρίσης του ελληνικού χρηματοπιστωτικού συστήματος, σε διακοπή των ρευστοποιήσεων των συνεταιριστικών μερίδων των συνεταίρων της, που μέχρι τότε διενεργούνταν κανονικά. Όταν λοιπόν τον Δεκέμβριο του 2015 η Τράπεζά μας επιχειρούσε να συγκεντρώσει κεφάλαια για να ανακεφαλαιοποιηθεί, μερικοί δικηγόροι

(ορισμένοι εκ των οποίων μάλιστα ήταν δικηγόροι Κοζάνης) προσπάθησαν – παραποιώντας την αλήθεια – να παρουσιάσουν ένα προϊόν της υπό εκκαθάριση Συνεταιριστικής Τράπεζας Δυτικής Μακεδονίας, για το οποίο υπήρχε νομολογία από τα Δικαστήρια της Κοζάνης, ως δήθεν ταυτόσημο με τα προϊόντα της Τράπεζάς μας, κάνοντας ανακοινώσεις στον τύπο των Χανίων. Τότε μερικές δεκάδες συνεταιίρων, θορυβημένοι από την αναστολή ρευστοποιήσεων συνεταιριστικών μερίδων και υποκινούμενοι από τους παραπάνω δικηγόρους, κίνησαν αγωγές κατά της Τράπεζάς μας, επιχειρώντας να μεταχαρακτηρίσουν τις επενδύσεις τους σε συνεταιριστικές μερίδες της Τράπεζάς μας σε καταθέσεις, κατά το πρότυπο της υπό εκκαθάριση Συνεταιριστικής Τράπεζας Δυτικής Μακεδονίας. Οι συνεταιίροι αυτοί υπέσκαπταν την Συνεταιριστική μας Τράπεζα σ' αυτές τις χαλεπές περιόδους. «Ανακάλυψαν» ή μάλλον «εφηύραν» εκ των υστέρων, στο πανομοιότυπο ιστορικό των αγωγών τους, ότι όταν αποκτούσαν συνεταιριστικές μερίδες ήθελαν, τάχα, να διενεργούν καταθέσεις. Παραμορφώνοντας, έτσι, το περιεχόμενο των συμβατικών εγγράφων, αλλά και αποκρύπτοντας τις συμβάσεις που υπέγραφαν, ισχυρίζονταν ότι θεωρούσαν πως με τη σύμβαση «Χρυσή Επένδυση» διενεργούσαν προθεσμιακές καταθέσεις.

Οι πρώτες αποφάσεις του Πρωτοδικείου Χανίων (σε αντίθεση με αποφάσεις άλλων Πρωτοδικείων) απέρριψαν τον ισχυρισμό που προέβαλλαν αυτοί οι συνεταιίροι περί προθεσμιακής καταθέσεως ως αβάσιμο, δέχθηκαν όμως αδικοπρακτική συμπεριφορά προστηθέντων της Τράπεζας κατά την κατάργηση της σύμβασης «Χρυσή Επένδυση» και τη σύναψη της σύμβασης «Αποδίδω». Μετά λοιπόν την επικύρωση με την πρώτη εφετειακή απόφαση υπ' αρ. 149/2017 του Μονομελούς Εφετείου Κρήτης της πρωτόδικης απόφασης του Πρωτοδικείου Χανίων εις βάρος της Τράπεζας, στήθηκε βιομηχανία νέων αγωγών κατά της Τράπεζάς μας, που οι περισσότερες προέρχονταν από την ίδια γραφίδα: Από την 1.11.2017, όταν εκδόθηκε η ΜΕΦΚρ 149/2017 επιδόθηκαν στην Τράπεζά μας 234 συνολικά νέες αγωγές, με το ίδιο σχεδόν ιστορικό και την ίδια νομική βάση, αφού, εκατοντάδες συνεταιίροι «ενθαρρύνθηκαν» στο να εγείρουν αγωγές και να προβάλουν τα ίδια αβάσιμα επιχειρήματα, που είχαν εμπνευστεί από την υπόθεση της υπό εκκαθάριση Συνεταιριστικής Τράπεζας Δυτικής Μακεδονίας και το προϊόν της, το οποίο προσπάθησαν να εξομοιώσουν με τη σύμβαση «Χρυσή Επένδυση» της Τράπεζάς μας. Διέπλαθαν λοιπόν τα πραγματικά περιστατικά που επικαλούνταν κατά το πρότυπο της υπόθεσης της υπό εκκαθάριση Συνεταιριστικής Τράπεζας Δυτικής Μακεδονίας, διαστρεβλώνοντας την αλήθεια, ισχυριζόμενοι α) ότι με τη σύμβαση «Χρυσή Επένδυση» τους παρείχετο, τάχα, εγγύηση κεφαλαίου, β) ότι δεν ήθελαν να αποκτήσουν «συνεταιριστικές μερίδες» (παρά το γεγονός ότι υπέγραφαν σωρεία εγγράφων που έκαναν λόγο για απόκτηση συνεταιριστικών μερίδων και παρελάμβαναν τίτλο συνεταιριστικών μερίδων που παρέπεμπε στο Καταστατικό της Τράπεζας και το νόμο περί συνεταιρισμών), αλλά να διενεργήσουν κατάθεση, και γ) ότι στη συνέχεια, στα τέλη του 2013, η Τράπεζά μας τους παραπλάνησε, τάχα, και τους ώθησε στη λύση της σύμβασης «Χρυσή Επένδυση», με αποτέλεσμα να χάσουν τα (δήθεν) προνόμια της σύμβασης «Χρυσή

Επένδυση» συνιστάμενα στην (δήθεν) εγγύηση κεφαλαίου υπό μορφή φερόμενου δικαιώματος εξαγοράς των μερίδων στην τιμή κτήσεως, που υποσχόταν τάχα εγγράφως η Τράπεζά μας, όπως (πράγματι) έκανε η Συνεταιριστική Τράπεζα Δυτικής Μακεδονίας, ενώ δεν περιείχετο τέτοιος όρος στις συμβάσεις της Τράπεζάς μας, όπως έκρινε και ο Άρειος Πάγος.

Η Καταγγελία αναφέρεται σε σειρά αποφάσεων του Πρωτοδικείου και του Εφετείου, παραλείπει όμως ότι

α) η απόφαση 149/2017 του ΜΕΦΚρ, που αποτέλεσε τη θρυαλλίδα για τις νέες 243 αγωγές, αναιρέθηκε στο σύνολό της από την απόφαση του Αρείου Πάγου 1007/2019, εν συνεχεία δε επί της υποθέσεως αυτής εκδόθηκε, μετ' αναίρεση, η ΜΕΦΚρ 133/2020 που δικαίωσε την Τράπεζά μας και επικυρώθηκε από την απόφαση του Αρείου Πάγου 314/2024 και ότι

β) έχει διαμορφωθεί πάγια ad hoc νομολογία του Αρείου Πάγου υπέρ της Τράπεζάς μας με είκοσι τρεις (23) αρεοπαγитικές αποφάσεις που δικαιώνουν όλες την Τράπεζά μας (χωρίς καμία αντίθετη), οι οποίες είτε απορρίπτουν αιτήσεις αναιρέσεως αντιδίκων, στις περιπτώσεις που το Εφετείο είχε δικαιώσει την Τράπεζά μας, είτε κάνουν δεκτές αιτήσεις αναιρέσεως της Τράπεζάς μας, στις περιπτώσεις στις οποίες είχαν γίνει δεκτές από το Εφετείο αγωγές των εκεί αντιδίκων.

Όλες οι αρεοπαγитικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί έχουν δικαιώσει την Τράπεζά μας, που αγωνίζεται υπέρ των συνεταίρων της, για τη διασφάλιση των συμφερόντων τους και την επιβίωση της Τράπεζάς μας, που ενισχύει την τοπική οικονομία και τις μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Οι καταγγέλλοντες, μετά τις αποφάσεις του Αρείου Πάγου που δικαιώνουν την Τράπεζά μας, επιχειρούν απαραδέκτως να πολιτικοποιήσουν το ζήτημα, προσάπτοντας ανερυθρίαστα στη δικαιοσύνη μεροληψία υπέρ της Τράπεζας. Τα αιτήματα που απευθύνουν προς τον κ. Υπουργό Οικονομικών έχουν ως αντικείμενο έκκληση για παρέμβασή του σε θέματα εκτός των αρμοδιοτήτων του, επί των οποίων έχει αποφανθεί και θα αποφανθεί η Δικαιοσύνη. Οι καταγγέλλοντες επικαλούνται αποφάσεις του Πρωτοδικείου Χανίων και του Εφετείου Κρήτης για να πλήξουν την αξιοπιστία του Αρείου Πάγου, αλλά και της Τράπεζας της Ελλάδος. Όλα τα επιχειρήματα που προβάλλουν στην Καταγγελία τους είναι νομικής φύσεως, τα έχουν προβάλει και ενώπιον των Δικαστηρίων και έχουν κριθεί από αυτά. Επειδή λοιπόν δεν τους ικανοποιούν οι δικαστικές αποφάσεις, επιχειρούν να εμπλέξουν απαραδέκτως τον κύριο Υπουργό Οικονομικών σε νομικά θέματα, που είναι εκκρεμή ενώπιον

της Δικαιοσύνης. Τα άλλα αιτήματά τους, που παραθέτουν στο τέλος της Καταγγελίας τους, αφορούν την άσκηση εποπτικών αρμοδιοτήτων της Τράπεζας της Ελλάδος, κατά της οποίας, σε πρόσφατα δικόγραφά τους, προσάπτουν *«προσπάθεια πρωτοφανούς συγκάλυψης της ενδίκου υποθέσεως»!*

Επειδή λοιπόν έχει διαμορφωθεί πάγια νομολογία του Αρείου Πάγου υπέρ της Τράπεζάς μας, οι καταγγέλλοντες, κινούμενοι ιδιοτελώς και διαστρεβλώνοντας την αλήθεια, επιχειρούν να

δώσουν πολιτική διάσταση στα θέματα, τα οποία μόνη αρμόδια να κρίνει είναι η Ελληνική Δικαιοσύνη. Τα κίνητρα των εκπροσώπων του Σωματείου καμία σχέση δεν έχουν με τα συμφέροντα των συνεταίρων μας, αλλά με εκείνα λίγων ανθρώπων, που έχουν υποδαυλίσει τη βιομηχανία δικών κατά της Τράπεζας. Γιατί είναι γνωστό σε όλους ότι αν δικαιώνονταν οι αντίδικοι, θα οδηγούνταν σε εκκαθάριση η Τράπεζά μας, με αποτέλεσμα τη ζημία όλων, πλην των ολίγων που ενορχήστρωσαν τη βιομηχανία δικών.

Οι καταγγέλλοντες με τη συμπεριφορά τους κλονίζουν τη φερεγγυότητα της Τράπεζάς μας, εξέλιξη που θα είχε ως αναπόφευκτη συνέπεια τη ζημία όλων των συνεταίρων – δηλαδή και όσων δεν έχουν κινηθεί δικαστικά εναντίον της, που είναι και η πλειοψηφία. Γιατί είναι γνωστή η τύχη των συνεταίρων στις περιπτώσεις εκκαθάρισης συνεταιριστικών τραπεζών: έχασαν τα πάντα. Η Τράπεζά μας αγωνίζεται για τα συμφέροντα του συνόλου των συνεταίρων της, γιατί η ομαλή λειτουργία της είναι προϋπόθεση για να αποφευχθεί η ζημία τους και να μπορεί να συνεχιστεί η δραστηριότητα της Τράπεζάς μας, που συνίσταται στη χρηματοδότηση των μικρών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων και την ενίσχυση της τοπικής κοινωνίας και οικονομίας.

Η Τράπεζά μας έχει έντονο κοινωνικό ρόλο, αφού ενισχύει την τοπική κοινωνία, χρηματοδοτώντας μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις και ιδιώτες. Ως μονάδα κοινωνικής οικονομίας, συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση του κοινωνικού συνόλου, προάγοντας την ανάδειξη του πολιτισμού, αλλά και την προστασία του περιβάλλοντος. Η Τράπεζά μας αγωνίζεται για τα συμφέροντα των συνεταίρων της, γιατί η λειτουργία της είναι προϋπόθεση για να αποφευχθεί η ζημία τους και για να μπορεί να συνεχιστεί η κοινωνική δραστηριότητα της Τράπεζάς μας, που περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, προσφορές προς δήμους, εκπαιδευτικά ιδρύματα, φιλανθρωπικούς και πολιτιστικούς συλλόγους, τοπικά αθλητικά σωματεία κ.λπ., καθώς και δωρεές εκατοντάδων ηλεκτρονικών υπολογιστών και άλλου είδους εξοπλισμό σε σχολεία.

Μόνη πηγή κεφαλαίων της Συνεταιριστικής μας Τράπεζας – όπως και όλων των συνεταιριστικών τραπεζών – είναι τα κεφάλαια που συγκεντρώνονται από τις συνεταιριστικές μερίδες των συνεταίρων της. Καμία κρατική ενίσχυση δεν έλαβε η Τράπεζά μας, όπως έλαβαν οι συστημικές τράπεζες στη διάρκεια της χρηματοπιστωτικής κρίσης. Διασώθηκε το 2015 με τα χρήματα των συνεταίρων της, αφού αποδύθηκε σε τιτάριο αγώνα κατά το τελευταίο τρίμηνο του 2015 και, διενεργώντας αύξηση κεφαλαίου, συγκέντρωσε εν τέλει 12.515.279,23 ευρώ από τις νέες συνεταιριστικές μερίδες και 9.000.000,00 ευρώ από Ομόλογα Μειωμένης Εξασφάλισης που εξέδωσε. Κατ' αυτόν τον τρόπο διέσωσε τις περιουσίες των συνεταίρων της. Οι συνεταίροι που κινήθηκαν εναντίον της Τράπεζάς μας και έχουν ιδρύσει το Σωματείο στο οποίο αναφέρεται ο κ. Μαμουλάκης εκκινούν από μία καθαρώς ατομικιστική αντίληψη, εις βάρος της ολότητας. Γνώριζαν πολύ καλά ότι αποκτούσαν συνεταιριστικές μερίδες, αφού υπέβαλαν ενυπογράφως αυτοτελείς αιτήσεις που έκαναν όλες λόγο για απόκτηση συνεταιριστικών μερίδων, υπέγραφαν σειρά εντολών για το σκοπό αυτό, όλες με αναφορά της αιτίας, δηλαδή

της απόκτησης συνεταιριστικών μερίδων, και παρελάμβαναν ονομαστικούς τίτλους συνεταιριστικών μερίδων, που αναφέρονταν στο ν. 1667/1986, που ρυθμίζει τους αστικούς συνεταιρισμούς, και στο Καταστατικό της Τράπεζας. Διαμαρτύρονται όμως, γιατί θέλουν να μεταθέσουν τις συνέπειες της χρηματοπιστωτικής κρίσης, του δεινού που έπληξε το χρηματοπιστωτικό σύστημα της χώρας και το κοινωνικό σύνολο, στους υπόλοιπους συνεταίρους της Τράπεζας, που δεν κινήθηκαν εναντίον της. Γιατί καμία συνεταιριστική τράπεζα, όσο εξαιρετική και αν είναι η οικονομική της κατάσταση, δεν μπορεί να ικανοποιήσει μαζικές αιτήσεις ρευστοποίησης συνεταιριστικών μερίδων χωρίς να ενεργοποιήσει τη διαδικασία αναστολής ρευστοποιήσεων των συνεταιριστικών μερίδων, όπως προβλέπεται νομοθετικά για την προστασία των συνεταιριστικών τραπεζών και των συνεταίρων τους. Αυτοί λοιπόν θέλουν να έχουν προνόμια εις βάρος των συνεταίρων, οι οποίοι βάζουν το κοινωνικό σύνολο πάνω από τα δικά τους ατομικά συμφέροντα.

Με τιμή,  
ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΧΑΝΙΩΝ



Ιωάννης Μίχος  
Εντεταλμένος Εκτελεστικός Σύμβουλος



Χρυσή Δεσποτάκη  
Γενική Διευθύντρια

