



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ & ΑΣΥΛΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ & ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ

Δ/νση: Λ. Θηβών 196-198, Άγιος Ιωάννης Ρέντη,
ΤΚ 18233
Email: dpt.lpa@migration.gov.gr

Αγ. Ιωάννης Ρέντη, 08 Μαΐου 2026
ΑΠ: 83803

ΠΡΟΣ: Την **ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ :

1. **ΒΟΥΛΕΥΤΗ** κα **ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ,**
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
2. **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**
3. **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**
4. **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**
5. **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ**
6. **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ**
7. **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

ΘΈ Μ Α : Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
ΣΧΕΤΙΚΆ : Η υπ' αριθμ. Πρωτ.: 2074/22-04-2026 ΑΝΑΦΟΡΑ

Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής Αναφοράς που κατέθεσε η βουλευτής κα Έλενα Ακρίτα με θέμα: «*Η ετήσια έκθεση της Διεθνούς Αμνηστίας για την Ελλάδα*» και κατά το μέρος αυτής που αφορά σε θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, σας γνωρίζω τα εξής:

Τον Ιούνιο του 2025, οι αρμόδιες για τη φύλαξη των συνόρων της χώρας Αρχές διαπίστωσαν γεωμετρικώς αυξανόμενες μεταναστευτικές ροές πολιτών τρίτων χωρών, εισερχόμενων παράνομα μέσω του Νοτίου Μεταναστευτικού Διαδρόμου της Μεσογείου [Λιβύη – Γαύδος – Κρήτη], οι οποίες δημιουργούσαν στη χώρα και κατ' επέκταση στην Ε. Ένωση μια δυσανάλογη μεταναστευτική πίεση. Πιο αναλυτικά, ενώ ολόκληρο το έτος 2024, από τη μεταναστευτική αυτή διαδρομή καταγράφηκαν 4.016 παράνομες εισοδοί, μόλις το πρώτο εξάμηνο του 2025 καταγράφηκαν 6.767, εκ των οποίων 1.064 κατά το διάστημα από 21 - 25.05.2025 και 1.400 στις 21-22.06.2025. Οι παράνομες εισοδοί, επομένως, ήταν αυξημένες σε ποσοστό τριακόσια είκοσι τοις εκατό (320%) σε σχέση με το αντίστοιχο χρονικό διάστημα του έτους 2024. Ειδικότερα, δε, κατά τον μήνα Ιούλιο υπήρξαν συνολικά 3.264 παράνομες εισοδοί, με τις 2.642 παράνομες εισόδους να καταγράφονται το χρονικό διάστημα πριν την κατάθεση της τροπολογίας του άρθρου 79 ν.5218/2025. Τα στοιχεία καταδεικνύουν μια έντονη κλιμάκωση των ροών στην Κρήτη.

Οι μετακινούμενοι παράνομα, κατά τον άνω τρόπο, πληθυσμοί, προέρχονται σε συντριπτικό ποσοστό από ασφαλείς χώρες προέλευσης (κατά τα δεδομένα του τρέχοντος έτους κατά ποσοστό 47% από την Αίγυπτο και κατά ποσοστό 68% συνολικά από την Αίγυπτο, το Μπαγκλαντές και το Πακιστάν [βλ. σχετικά την υπ' αρ. 305652/20.12.2024 (Β' 7117) κοινή υπουργική απόφαση], γεγονός που αποδεικνύει εργαλειοποίηση του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου παροχής διεθνούς προστασίας από πληθυσμούς στερούμενους προσφυγικού προφίλ, με χώρες απόπλου αυτές της Βόρειας Αφρικής, κυρίως δε τη Λιβύη. Οι δε παράνομες εισοδοί αφορούν περιοχές της Κρήτης που για πρώτη

φορά επηρεάζονται από μεταναστευτικές ροές τέτοιας κλίμακας, ενώ παράλληλα στερούνται σχετικών υποδομών διαχείρισης των παρανόμως εισερχομένων στη χώρα πολιτών τρίτων χωρών.

Στο πλαίσιο των εν λόγω συνθηκών διαμορφώθηκε μία εξαιρετικά επείγουσα και απρόβλεπτη ανάγκη αντιμετώπισης μίας νέας απειλής κατά της ασφάλειας της χώρας, μέσω της παραβίασης της ακεραιότητας των συνόρων της, που υπερβαίνει τη δικαιολογητική βάση του διεθνούς και ενωσιακού δικαίου για τη διαδικασία παροχής διεθνούς προστασίας. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 72 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ε.Ε. (ΣΛΕΕ), το άρθρο 15 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), τα άρθρα 8, 9, 32 και 33 της Σύμβασης του 1951 για το καθεστώς των προσφύγων (Σύμβαση της Γενεύης), επιτρέπονται έκτακτα και προσωρινά μέτρα για λόγους εθνικής ασφάλειας και δημόσιας τάξης, αναλογικώς εφαρμοζόμενα. Επιπλέον, αποτελεί κυριαρχικό δικαίωμα και Συνταγματική υποχρέωση της Ελληνικής Δημοκρατίας να διαφυλάσσει την ακεραιότητά της, δυνάμενη να υιοθετήσει προς τούτο κάθε μέτρο, εφόσον διαπιστωμένα συντρέχουν οι περιστάσεις της ως άνω διεθνούς και ενωσιακής νομοθεσίας.

Επομένως, με την ρύθμιση του άρθρου 79 ν. 5218/2025 και υπό την απόλυτη τήρηση των αρχών αυτών, θεσπίστηκε περιορισμένης διάρκειας και χωρικής εφαρμογής αναστολή εξέτασης αιτήσεων διεθνούς προστασίας. Με το μέτρο αυτό, αν και συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 15 της ΕΣΔΑ, η χώρα μας δεν προχώρησε στην ενεργοποίησή του, με την πλήρη αναστολή ελευθεριών που προβλέπονται στην ΕΣΔΑ, αλλά έλαβε το πλέον ηπιότερο μέτρο, ήτοι την αναστολή υποβολής αιτημάτων ασύλου αποκλειστικά για ορισμένους πολίτες τρίτων χωρών που εισέρχονται με πλωτά μέσα από τη Βόρεια Αφρική και μόνο για 3 μήνες. Η επιλογή της ρύθμισης του άρθρου 79 ν. 5218/2025 είναι το πλέον κατάλληλο και πρόσφορο μέτρο αντιμετώπισης του εξαιρετικά μεγάλου αριθμού παράνομων εισόδων σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα, κατά τη διάρκεια εφαρμογής του οποίου δόθηκαν κατευθυντήριες γραμμές, για τη διαχείριση κατηγοριών ευάλωτων προσώπων που εμπίπτουν στους πολίτες των οποίων η εξέταση της αίτησης ασύλου είχε ανασταλεί.

Να σημειωθεί επίσης ότι, αν και εκδόθηκαν τόσο από το ΕΔΔΑ όσο και από το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών προσωρινές διαταγές περί μη εκτέλεσης αποφάσεων επιστροφής (απομάκρυνση) σε δυο υποθέσεις τεσσάρων πολιτών τρίτων χωρών, οι οποίοι υπάγονταν στην εφαρμογή της ρύθμισης, δεν υπάρχει δικαστική απόφαση που να κρίνει το περιεχόμενο της ρύθμισης ως αντιβαίνουσα σε εθνικό ή ενωσιακό ή διεθνές δίκαιο. Συνεπώς, ο χαρακτηρισμός (για τη ρύθμιση του άρθρου 79 ν. 5218/2025) “παράνομη” δεν τεκμηριώνεται και αναφέρεται όλως καθ’ υπερβολή.

Η θέσπιση του ν. 5226/2025 (Α’ 154) «Ποινικές κυρώσεις παράνομης εισόδου, εξόδου και παραμονής στη χώρα - Αντικατάσταση άρθρου 83 ν. 3386/2005», είχε ως αποτέλεσμα την αναμόρφωση των διατάξεων με τις οποίες είχε ενσωματωθεί στην ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, «*σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών (L 348)*», σύμφωνα πάντα με τα θεμελιώδη δικαιώματα που εγγυώνται η νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι διεθνείς συμβάσεις που δεσμεύουν τη χώρα και οι γενικώς αναγνωρισμένες αρχές του διεθνούς δικαίου, συμπεριλαμβανομένων των υποχρεώσεων προστασίας των προσφύγων και των υποχρεώσεων για τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις κατευθυντήριες γραμμές του νέου κανονισμού επιστροφών [COM (2025) 101 final]. Ειδικότερα δε με το άρθρο 27 του ν. 5226/2025 επιδιώκεται η μείωση των μεταναστευτικών ροών στη χώρα μας, μέσω

της ενίσχυσης της αυστηρότητας και της αποτρεπτικής δυναμικότητας των ποινικών ρυθμίσεων που διέπουν την ελληνική έννομη τάξη, με γνώμονα την εθνική ασφάλεια στο έδαφος της χώρας.

Ως προς την αναφορά της έκθεσης στα εναλλακτικά της κράτησης μέτρα, και ειδικότερα το μέτρο της ηλεκτρονικής παρακολούθησης, πράγματι προβλέφθηκαν στον αναφερόμενο νόμο (άρθρα 8, παρ. 3 και 16, παρ. 1) για τις περιπτώσεις κατά τις οποίες πρέπει να διασφαλιστεί η παρουσία του πολίτη τρίτης χώρας στην Ελλάδα, προκειμένου να εκτελεστεί το διαταχθέν μέτρο της επιστροφής του, αλλά δεν κρίνεται απαραίτητος ο περιορισμός της ελευθερίας του. Επίσης, προβλέπονται και ως εναλλακτική επιλογή όταν δεν είναι εφικτή η εκτέλεση απόφασης επιστροφής. Οι ανωτέρω ρυθμίσεις, πραγματώνουν, όπως γίνεται κατανοητό, την υποχρέωση της χώρας μας να συμμορφωθεί προς τις αντίστοιχες ρυθμίσεις της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2008/115/ΕΕ, ενώ, από την άλλη, δίνουν την δυνατότητα στις Αρχές, για μια διαβαθμισμένη σε αυστηρότητα αντιμετώπιση των πολιτών τρίτων χωρών, οι οποίοι δεν δικαιούνται πλέον να διαμένουν στην χώρα μας, αλλά και για τους οποίους δεν κρίνεται αναγκαία η επιβολή του μέτρου στέρησης της ελευθερίας.

Ως προς την Απόφαση C-134/2023 του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (διαθέσιμη στην ιστοσελίδα : [[EUR-Lex - 62023CN0134 - EN - EUR-Lex](#)]), είναι προφανές ότι το Δικαστήριο δεν έκρινε μη σύμφωνη με το ευρωπαϊκό δίκαιο ούτε την εθνική ρύθμιση για έκδοση απόφασης απαραδέκτου λόγω ασφαλούς τρίτης χώρας (άρθρα 89 και 91 Ν.4939/22), ούτε την ύπαρξη της κοινής υπουργικής απόφασης με την οποία η Τουρκία είχε χαρακτηριστεί ως ασφαλής τρίτη χώρα, αλλά έλεγξε εάν, μετά την εξέταση της κάθε αιτήσεως διεθνούς προστασίας επί του παραδεκτού, όταν εν τέλει δεν καθίσταται δυνατή η υλοποίηση επιστροφής του αιτούντα στην τρίτη χώρα, κατά πόσο η Ελλάδα παρέχει στον αιτούντα την δυνατότητα να επανεξετάζεται η αίτησή του επί της ουσίας.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τις συνθήκες διαβίωσης των διαμενόντων στις χρηματοδοτούμενες από την Ευρωπαϊκή Ένωση Κλειστές Ελεγχόμενες Δομές (ΚΕΔ) και την προστασία των δικαιωμάτων τους, να σημειωθεί ότι το ισχύον νομικό πλαίσιο για τη διαδικασία υποδοχής και ταυτοποίησης είναι πλήρως ευθυγραμμισμένο με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις ενωσιακές και διεθνείς υποχρεώσεις της Χώρας, όπως προκύπτει από τις διατάξεις του νόμου 4939/22, σύμφωνα με τις οποίες παρέχονται οι απαραίτητες συνθήκες υποδοχής σε όλους τους πολίτες τρίτων χωρών ή ανιθαγενείς που εισέρχονται στην ελληνική επικράτεια χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις και υποβάλλουν αίτηση διεθνούς προστασίας. Ειδικά για τις νησιωτικές δομές, όπως και για εκείνες στην ενδοχώρα, το Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου συγχρηματοδοτεί τεχνικά έργα και δράσεις πρόσληψης και εκπαίδευσης του αναγκαίου προσωπικού σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Ένωση, διεθνείς οργανισμούς και φορείς της κοινωνίας των πολιτών, προκειμένου να διασφαλίζονται συνθήκες τακτικής καθαριότητας, ατομικής υγιεινής, πλήρους σίτισης (με προσαρμογή σε ιδιαίτερες ιατρικές ανάγκες ευάλωτων ατόμων, καθώς και στην τήρηση θρησκευτικών νηστειών), συντήρησης των εγκαταστάσεων, ψυχοκοινωνικής στήριξης και παροχής ειδών πρώτης ανάγκης στους αιτούντες διεθνή προστασία. Επίσης, στις δομές αυτές, το πρόγραμμα «Ιπποκράτης» διασφαλίζει πρόσβαση σε υπηρεσίες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, διασύνδεση με τη δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια περίθαλψη, καθώς και παροχή φαρμάκων, ιατρικού και παραϊατρικού υλικού και κάλυψη δαπανών μετακίνησης για λόγους υγείας. Επιπροσθέτως, εφαρμόζεται οργανωμένο σύστημα εντοπισμού, καταγραφής και διαχείρισης της ευαλωτότητας ήδη από τα πρώτα στάδια της διαδικασίας υποδοχής. Στις ευάλωτες κατηγορίες περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, έγκυες γυναίκες, ανήλικοι (συμπεριλαμβανομένων ασυνόδευτων ανηλίκων), άτομα με σοβαρά ή χρόνια νοσήματα, άτομα με

ψυχική επιβάρυνση ή αναπηρίες, ηλικιωμένοι, θύματα βίας ή εμπορίας ανθρώπων, καθώς και μονογονεϊκές οικογένειες. Συνεπώς, ουδεμία συστηματική υποβάθμιση των συνθηκών διαβίωσης των ευάλωτων ομάδων ούτε αδυναμία κάλυψης των αναγκών τους διαπιστώνεται.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ :

1. Γραφείο Υφυπουργού
2. Γραφείο Υπηρεσιακής Γραμματέως
3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Υποδοχής Αιτούντων Άσυλο
4. Γραφείο Γενικής Γραμματέως Μεταναστευτικής Πολιτικής
5. Διεύθυνση Νομικής Υποστήριξης Ασύλου και Υποδοχής
6. Διεύθυνση Ευρωπαϊκής και Διεθνούς Συνεργασίας
7. Υπηρεσία Συντονισμού
8. Γραφείο Επικοινωνίας και Ενημέρωσης