



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ

Μαρούσι, 25-11- 2025

Αρ. Πρωτ. 152905 /ΥΣ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37 Τ.Κ. –151 80
Πόλη : ΜΑΡΟΥΣΙ
E-mail : gnk2@minedu.gov.gr
Τηλέφωνο 210 344 3265
SI

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΚΟΙΝ: 1. Υπουργεία
-Εθνικής Οικονομίας και
Οικονομικών
-Υποδομών και Μεταφορών
2.Βουλευτή κ.
-Παρασκευά (Πάρι)
Κουκουλόπουλο
(Δια της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: «Απάντηση στην Αναφορά με αριθμ. πρωτ.66/15-10-2025»

Σε απάντηση του ανωτέρω Μέσου Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, κάνουμε γνωστά τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 604/793/21941/05-11-2025 έγγραφο του Ιδρύματος Νεολαίας και Διά Βίου Μάθησης, «Με την υπ' αρ. πρωτ. 268/29.01.2025 Απόφαση της Κυβερνητικής Επιτροπής Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας το έργο «Ανακαίνιση φοιτητικών εστιών» εντάχθηκε στο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας και ορίστηκε η Ε.Ε.ΣΥ.Π. διά της αρμόδιας Μονάδας Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας ως φορέας ωρίμανσης, διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας και παρακολούθησης της εκτέλεσης του έργου, με Δικαιούχο το Ίδρυμα Νεολαίας και Διά Βίου Μάθησης (ΙΝΕΔΙΒΙΜ) το οποίο εποπτεύεται από το Υπουργείο Παιδείας Θρησκευμάτων και Αθλητισμού. Στο πλαίσιο αυτό, μεταξύ των κτιρίων προς ανακαίνιση περιλαμβάνεται και η Φοιτητική Εστία Αθηνών (ΦΕΑ) και ειδικότερα το έργο «Ανακαίνιση κτηριακού συγκροτήματος της φοιτητικής εστίας Αθηνών (ΦΕΑ)» (εφεξής το «Έργο»).

Μετά την γενόμενη ανάθεση των αρμοδιοτήτων του άρθρου 130 του ν. 4799/2021 και της παρ. 1 περ. β) του άρθρου 5B του ν. 3986/2011, υπογράφηκε σύμβαση μεταξύ του Υπ. Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, της ΕΕΣΥΠ και του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ ως Δικαιούχου αναφορικά με την άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με το Έργο.

Σκοπός του Έργου είναι η πλήρης ανακαίνιση και σεισμική - ενεργειακή αναβάθμιση του

κτιρίου της ΦΕΑ επί της οδού Πατησίων 279-281. Η ανακαίνιση του κτιρίου είναι αναγκαία για τον εκσυγχρονισμό της λειτουργικότητάς του και την αναβάθμιση της εσωτερικής διαρρύθμισης, τη βελτίωση του βιοκλιματικού σχεδιασμού και των συνθηκών διαβίωσης, την επισκευή του φέροντος οργανισμού του, καθώς και την ενεργειακή αναβάθμιση σε συμμόρφωση με τις προδιαγραφές και τις ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης. Συνεπώς κρίθηκε απαραίτητη η αποξήλωση και εκ νέου εγκατάσταση όλων των υφιστάμενων οικοδομικών και ηλεκτρομηχανολογικών κατασκευών καθώς και η εκτέλεση στατικών ενισχύσεων, προκειμένου να διασφαλιστούν η ασφάλεια και η λειτουργικότητα της κατασκευής σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές.

Ειδικότερα, το Έργο αφορά στους φοιτητές της χώρας μας, νέους ανθρώπους που διανύουν μια καίρια και καθοριστική περίοδο της ζωής τους και της εκπαιδευτικής τους πορείας. Η διασφάλιση της ποιότητας ζωής, η διασφάλιση αξιοπρεπών και σύγχρονων συνθηκών διαβίωσης καθώς και η ασφάλεια των φοιτητών αποτελούν αδιαπραγμάτευτες προτεραιότητες που καλείται το Έργο να υπηρετήσει και να εγγυηθεί.

Το κτιριακό συγκρότημα της ΦΕΑ αποτελεί ένα ιδιαίτερα σύνθετο και απαιτητικό Έργο, που συνδυάζει κατασκευαστικές, λειτουργικές και τεχνικές ιδιαιτερότητες, καθιστώντας την ανακαίνισή του εξαιρετικά απαιτητική τόσο τεχνικά όσο και οργανωτικά.

Αποτελείται από τρία διακριτά κτίρια: το κεντρικό (κτίριο II), το οποίο είναι και το μεγαλύτερο, καθώς και δύο στατικά ανεξάρτητα κτίρια (I και III), τα οποία το πλαισιώνουν εκατέρωθεν. Τα κτίρια I και III εκτείνονται από το Β' υπόγειο έως τη στάθμη του μεσοορόφου, ενώ το κεντρικό κτίριο αναπτύσσεται καθ' ύψος με Β' υπόγειο, Α' υπόγειο, ισόγειο, μεσοόροφο, 7+1 υπέργειους ορόφους και δώμα. Η θεμελίωση του συγκροτήματος είναι επιφανειακή, με πέδιλα συνδεδεμένα μεταξύ τους μέσω περιμετρικής τριγωνικής πεδιλοδοκού, η οποία συνδέει τα θεμέλια των τριών κτιρίων, χωρίς όμως να τα καθιστά στατικά ενιαία.

Η στατική μελέτη του συγκροτήματος χρονολογείται μεταξύ 1962 και 1965 και εκπονήθηκε βάσει του Αντισεισμικού Κανονισμού του Β.Δ. της 19/26.2.1959, με αντισεισμικό συντελεστή 0,04, τιμή συνηθισμένη για τα Αθηναϊκά κτίρια της εποχής. Η διαστασιολόγηση και οι κατασκευαστικές παραδοχές της περιόδου αυτής διαφοροποιούνται εύλογα από τις σύγχρονες απαιτήσεις. Έτσι, στο πλαίσιο της συνολικής ανακαίνισης και λαμβάνοντας υπόψη τη σπουδαιότητα του Έργου, κρίθηκε αναγκαίο να γίνει σύγχρονη αποτίμηση της φέρουσας κατασκευής, ώστε να διασφαλιστεί ότι το κτίριο θα ανταποκρίνεται στα σημερινά πρότυπα στατικής ακεραιότητας και αντισεισμικής προστασίας.

Ιδιαίτερο χαρακτηριστικό του κεντρικού κτιρίου II είναι η ύπαρξη προεντεταμένων δοκών οπλισμένου σκυροδέματος, πάνω στις οποίες καταλήγουν φυτευτά υποστυλώματα οκτώ ορόφων. Οι δοκοί αυτές διαμορφώνουν μια πλάκα τύπου "σάντουιτς", με άνω και κάτω πλάκα πάχους 12 cm και ενδιάμεσο κορμό με νεύρα 20x20 cm. Η τεχνολογία του προεντεταμένου σκυροδέματος, αν και καινοτόμος για τη δεκαετία του 1960, παρουσιάζει σήμερα διαφοροποιήσεις σε σχέση με τις σύγχρονες προδιαγραφές σεισμικής αντοχής, γεγονός που απαιτεί ειδική τεχνική αντιμετώπιση στο πλαίσιο της προληπτικής στατικής ενίσχυσης. Οι κατασκευαστικές λεπτομέρειες εκείνης της περιόδου, όπως οι περιμετρικές δοκοί που συρράπτονται ατελώς στα υποστυλώματα και οι εσοχές 20x20 cm στα περιμετρικά υποστυλώματα των κτιρίων I και III, πρέπει να αξιολογηθούν σήμερα υπό το πρίσμα των σύγχρονων κανονισμών, προκειμένου να ενισχυθούν στο βαθμό που απαιτείται. Συγχρόνως, η στατική ενίσχυση του φέροντος οργανισμού εντάσσεται στη συνολική στρατηγική αναβάθμισης και βελτίωσης της αντισεισμικής συμπεριφοράς του συγκροτήματος, σύμφωνα με τον Κανονισμό Επεμβάσεων (ΚΑΝ.ΕΠΕ.), με στόχο την προσαρμογή του στις σημερινές, αυστηρότερες απαιτήσεις και τη διασφάλιση της μακροχρόνιας ανθεκτικότητάς του (ενίσχυση των προεντεταμένων στοιχείων, την αποκατάσταση των ατελών συνδέσεων και τη βελτίωση της συνολικής σεισμικής συμπεριφοράς).

Δεδομένου ότι οι φοιτητικές εστίες κατατάσσονται στην Κατηγορία αυξημένης Σπουδαιότητας III - καθώς πρόκειται για κτίρια όπου διαμένουν πολλά άτομα και μάλιστα φοιτητές σε συνεχή βάση, πρόκειται δηλ. για κτίρια με ιδιαίτερη σημασία για τη δημόσια

ασφάλεια ή κοινωνική λειτουργία, όπως και τα σχολεία- η αποτίμηση της στατικής επάρκειας και εκπόνηση η μελέτης απαιτούμενων ενισχύσεων αποτελούν αναγκαίο στάδιο εκσυγχρονισμού και αναβάθμισης, προκειμένου οι εγκαταστάσεις να συνεχίσουν να λειτουργούν με απόλυτη ασφάλεια και σύμφωνα με τα πλέον σύγχρονα πρότυπα. (...)

Η ανακαίνιση του συγκροτήματος καλείται να αντιμετωπίσει ένα ευρύ φάσμα θεμάτων:

- εκσυγχρονισμό της λειτουργικότητας και αναδιάρθρωση των εσωτερικών χώρων,
- πρόβλεψη πλήρους προσβασιμότητας για ΑΜΕΑ,
- ενεργειακή αναβάθμιση και βελτίωση του βιοκλιματικού σχεδιασμού,
- στατική ενίσχυση του φέροντος οργανισμού,
- πλήρη ανακαίνιση των Η/Μ εγκαταστάσεων, και
- μορφολογική ανάδειξη του συγκροτήματος με σύγχρονα υλικά και σεβασμό στην αρχική αρχιτεκτονική φυσιογνωμία.

Η συνολική επιφάνεια του συγκροτήματος ανέρχεται σε 10.271 m², εκτεινόμενη σε δέκα υπέργειους και δύο υπόγειους ορόφους. Οι κοιτώνες, συνολικής επιφάνειας 4.837 m², καταλαμβάνουν τους οκτώ ανώτερους ορόφους και περιλαμβάνουν 135 δίκλινα δωμάτια για 256 φοιτητές, καθώς και μονόκλινα δωμάτια ΑΜΕΑ. Οι δύο κατώτεροι όροφοι και τα υπόγεια (5.434 m²) περιλαμβάνουν ποικίλες κοινόχρηστες εγκαταστάσεις, όπως κλειστό κολυμβητήριο με πισίνα 25 μ., γυμναστήριο, αίθουσα συγκεντρώσεων και θεάτρου, foyer, εστιατόριο, μαγειρείο, αποθηκευτικούς χώρους, γραφεία διοίκησης και χώρους Η/Μ εγκαταστάσεων.

Με συνολικό προϋπολογισμό 19.000.000 € πλέον Φ.Π.Α. και κόστος επέμβασης 1.850 €/m², το Έργο συνιστά επένδυση υψηλής τεχνικής πολυπλοκότητας και ιδιαίτερων απαιτήσεων, οι οποίες υπερβαίνουν τις συνήθειες. Η επιτυχής ολοκλήρωσή του δεν θα μπορούσε να ανατεθεί σε οικονομικό φορέα χωρίς αποδεδειγμένη εμπειρία σε έργα αντίστοιχης κλίμακας και τεχνικής δυσκολίας, καθώς η φύση και ο προορισμός του Έργου επιβάλλουν αυξημένα επίπεδα τεχνικής και οργανωτικής επάρκειας. Απαιτείται, συνεπώς, ανάδοχος με τεκμηριωμένη εξειδίκευση σε παρεμβάσεις επί φέροντων οργανισμών οπλισμένου και προεντεταμένου σκυροδέματος, ικανός να ανταποκριθεί στις ιδιαίτερες τεχνικές προκλήσεις του Έργου. Ο ανάδοχος οφείλει να συνδυάζει επιστημονική γνώση και εμπειρία στη στατική ενίσχυση και σεισμική αναβάθμιση με την ικανότητα διαχείρισης σύνθετων τεχνικών και λειτουργικών απαιτήσεων, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την ασφάλεια, τη λειτουργικότητα και τη διατήρηση της αρχιτεκτονικής ταυτότητας του συγκροτήματος.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, στο τεύχος της από 03-09-2025 Διακήρυξης, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει (ΑΔΑΜ: 25PROC017484542 2025-09-03) τέθηκε, εκτός των άλλων, η απαίτηση οι οικονομικοί φορείς (ως ανάδοχοι ή ως μέλη ένωσης ή κοινοπραξίας ή ιδιωτικού φορέα σύμπραξης) να έχουν εκτελέσει μία σύμβαση σε Έργο «παρόμοιας φύσης» κατά τη διάρκεια της τελευταίας πενταετίας (2020, 2021, 2022, 2023, 2024) συμβατικής αξίας τουλάχιστον ίσης με τον προϋπολογισμό του παρόντος Έργου, ήτοι τουλάχιστον 19.000.000,00 €. Ως «παρόμοιας φύσης» Έργο νοείται, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, η κατασκευή ή ανακαίνιση ενός (1) κτιρίου, που αποσκοπεί στην εξασφάλιση ότι οι συμμετέχοντες διαθέτουν συγκρίσιμη τεχνική εμπειρία και επιχειρησιακή ικανότητα για την επιτυχή εκτέλεση του υπό ανάθεση Έργου.

Συναφώς, σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την παρ. 4 του αρ. 75 του ν. 4412/2016, αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής και ειδικότερα την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Προς τούτο, μπορούν ειδικότερα να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο μέσω κατάλληλων συστάσεων από συμβάσεις που έχουν εκτελέσει κατά το παρελθόν. Κατά συνέπεια, σύμφωνα τόσο με τις προεκτεθείσες διατάξεις όσο και με την πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι αναθέτουσες αρχές διαθέτουν καταρχήν ευρεία διακριτική ευχέρεια κατά τον καθορισμό των ειδικότερων κριτηρίων και απαιτούμενων επιπέδων τεχνικής - επαγγελματικής ικανότητας,

ώστε να διασφαλίζεται η άρτια εκτέλεση της σύμβασης και δι' αυτής η επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού δημοσίου συμφέροντος. Η άσκηση της διακριτικής αυτής ευχέρειας πρέπει βεβαίως να συμβιβάζεται με τις αρχές της ισότητας και της αναλογικότητας, τις οποίες η υπό κρίση Διακήρυξη τηρεί πλήρως. Οι ανωτέρω διατάξεις ισχύουν και εφαρμόζονται σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 76 παρ. 3 του ν. 4412/2016, το οποίο επιτρέπει τη συμπερίληψη πρόσθετων κριτηρίων πέραν εκείνων του π.δ. 71/2019, όταν αυτά δικαιολογούνται από τη φύση και την πολυπλοκότητα του Έργου. Σε συμμόρφωση, λοιπόν, με τις ανωτέρω προβλέψεις και εντός του νόμιμου πλαισίου που καθορίζεται από τις γενικές αρχές του ενωσιακού δικαίου και του εθνικού δικαίου περί δημόσιων συμβάσεων, καθώς και σύμφωνα με την πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η επίμαχη απαίτηση περιελήφθη ως κριτήριο ποιοτικής επιλογής.

Η θέσπιση του κριτηρίου αυτού δεν δύναται να θεωρηθεί ότι θίγει τους κανόνες του ανταγωνισμού, εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται, ενδεχομένως, αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά δυσχερή τη συμμετοχή σε αυτόν δυνητικών υποψηφίων, οι οποίοι δεν πληρούν τα κριτήρια αυτά, αφού από τη φύση τους οι εκάστοτε τιθέμενες απαιτήσεις της διακήρυξης περιορίζουν τον κύκλο των δυνάμενων να ανταποκριθούν και να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό οικονομικών φορέων. Οι αρχές αυτές επιβάλλουν οι θεσπιζόμενες απαιτήσεις να είναι συναφείς ποσοτικά και ποιοτικά με το αντικείμενο της σύμβασης και να μην περιορίζουν την ελευθερία του ανταγωνισμού υπέρμετρα ή τεχνητά, με σκοπό την αδικαιολόγητα ευμενή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων (ΕΛΣυν 530/2025, 553/2025 (Εβδομο Τμήμα), ΕΛΣυν Ολ. 1832/2021 σκ. 12, Έβδ. Τμ. 1815/2021 σκ. 15).

Εν προκειμένω, η Αναθέτουσα Αρχή ενεργώντας στο πλαίσιο διασφάλισης της ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού και της ποιοτικής εκτέλεσης του Έργου, προέβλεψε την θέσπιση του επίμαχου κριτηρίου κρίνοντας το ως ποσοτικά και ποιοτικά συναφές με το αντικείμενο του Έργου αλλά κυρίως πρόσφορο για την διακρίβωση της τεχνικής ικανότητας των υποψηφίων. Τυχόν περιορισμός στην πρόσβαση στο διαγωνισμό εκ μέρους εργοληπτικών επιχειρήσεων, ο οποίος απορρέει από την απαίτηση εκτέλεσης Έργου «παρόμοιας φύσης» συμβατικής αξίας τουλάχιστον ίσης με τον προϋπολογισμό του παρόντος Έργου (19.000.000 €), είναι απολύτως δικαιολογημένος από τον σκοπό και τη φύση του Έργου. Η αυξημένη σπουδαιότητα, ο ενδεχόμενος κίνδυνος σε περίπτωση αστοχίας καθώς και η ιδιαίτερα επιβαρυνόμενη υφιστάμενη κατάσταση του κτιρίου, η οποία απαιτεί πολυεπίπεδες στατικές παρεμβάσεις, επιβάλλουν την επιλογή αναδόχου με αποδεδειγμένη εμπειρία σε έργα αντίστοιχης αξίας και τεχνικής πολυπλοκότητας.

Περαιτέρω, η επιλογή της απαίτησης εκτέλεσης ενός (1) έργου παρόμοιας φύσης συμβατικής αξίας τουλάχιστον ίσης με τον προϋπολογισμό του παρόντος Έργου, αντί της σωρευτικής εμπειρίας από περισσότερα έργα μικρότερης αξίας, δεν συνιστά υπέρμετρο περιορισμό, αλλά αντικατοπτρίζει ουσιώδη ποιοτική διαφοροποίηση. Η επιτυχής ολοκλήρωση ενός ενιαίου Έργου μεγάλης κλίμακας απαιτεί διαφορετικό επίπεδο τεχνικής, οργανωτικής και διοικητικής ικανότητας από εκείνο που προκύπτει μέσω αποσπασματικής εμπειρίας σε μικρότερα έργα. Η διαχείριση ενός τέτοιου Έργου συνεπάγεται πολύπλοκο συντονισμό ειδικοτήτων, τήρηση αυστηρού χρονοδιαγράμματος, παρακολούθηση κρίσιμων φάσεων κατασκευής και αντιμετώπιση τεχνικών και λειτουργικών προκλήσεων σε πραγματικό χρόνο, στοιχεία που δεν μπορούν να αποδειχθούν επαρκώς μέσω αθροιστικής εμπειρίας.

Εξάλλου, κατά τη διαμόρφωση του κριτηρίου, η Αναθέτουσα Αρχή έλαβε υπόψη της και συνάρτησε το κριτήριο της πρότερης εμπειρίας με τον προϋπολογισμό της υπό ανάθεση σύμβασης, ήτοι με προϋπολογισμό όχι αυθαίρετο ή μεγαλύτερο από αυτόν της υπό ανάθεση σύμβασης αλλά προϋπολογισμό ισάξιο με αυτόν. Το κριτήριο αυτό συνδέεται άρρηκτα με το προς ανάθεση αντικείμενο της σύμβασης, ήτοι την κατασκευή ή ανακαίνιση ενός κτιρίου αξίας 19.000.000 ευρώ και μόνον. Η ύπαρξη οριακών διαφορών μεταξύ έργων πλησίον του εν λόγω ορίου δεν αναιρεί τη νομιμότητα και την αναλογικότητα της απαίτησης. Αξίζει να σημειωθεί ότι προς αποφυγήν περιορισμού του υγιούς ανταγωνισμού, η Αναθέτουσα Αρχή απαίτησε την κατασκευή ή ανακαίνιση οποιουδήποτε κτιρίου ως πρότερη επαγγελματική εμπειρία και όχι την

κατασκευή ή ανακαίνιση φοιτητικών εστιών και μόνο, το οποίο στην περίπτωση αυτή η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε, κατά τη διαμόρφωση του κριτηρίου, ότι θα ήταν ως υπέρμετρο ή δυσανάλογο σε αντιδιαστολή με το τεθέν κριτήριο.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο επίμαχος όρος τέθηκε υπόψη των δυνητικά ενδιαφερομένων φορέων, καθώς τηρήθηκαν απαρεγκλίτως όλες οι επιβαλλόμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και διαφάνειας. Κανείς εξ αυτών δεν αμφισβήτησε τη νομιμότητα του συγκεκριμένου όρου με τον προβλεπόμενο από τον νόμο τρόπο, δηλαδή μέσω άσκησης προδικαστικής προσφυγής κατά της Διακήρυξης. Επισημαίνεται δε ότι η εν λόγω Διακήρυξη συντάχθηκε βάσει του ισχύοντος υποδείγματος διακήρυξης έργων μελετοκατασκευής της ΕΑΔΗΣΥ άνω των ορίων.

Συνεπώς, τα τιθέμενα στη Διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής καθορίστηκαν, στο πλαίσιο της ευρείας διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, κατόπιν ενδελεχούς αξιολόγησης των αναγκών του κτιρίου και του προϋπολογισμού της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι παράγοντες αυτοί οδήγησαν στη διαμόρφωση κριτηρίων απολύτως συναφών με το αντικείμενο και την πολυπλοκότητα του Έργου, με κύριο γνώμονα την ορθή, ασφαλή και αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης για την ανακαίνιση του κτηριακού συγκροτήματος της Φοιτητικής Εστίας Αθηνών. Η επιλογή των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής δεν είναι αυθαίρετη, αλλά πλήρως τεκμηριωμένη από τη φύση και την σπουδαιότητα του Έργου, το οποίο, λόγω της κλίμακας και της λειτουργίας του, απαιτεί αποδεδειγμένη εμπειρία, εξειδικευμένη τεχνογνωσία και υψηλό επίπεδο τεχνικής επάρκειας, προϋποθέσεις κρίσιμες για την πρόληψη αστοχιών ή καθυστερήσεων που θα μπορούσαν να επηρεάσουν τη δομική ακεραιότητα και τη συνολική επιτυχία του Έργου».

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ

Εσωτερική Διανομή

- 1.Γραφείο Υπουργού
- 2.Γραφείο Υφυπ. κ. Ν. Παπαϊωάννου
3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα