



Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κότσικα 1α & Πατησίων
10434 Αθήνα
Τηλ: +30 2108809202, 203
Ηλ. δ/ση: secproedros@epant.gr

Αθήνα, 22.10.2025
Αριθ. Πρωτ.: 7028

Προς

Υπουργείο Ανάπτυξης

Υπηρεσία Συντονισμού, Γραφείο
Κοινοβουλευτικών Θεμάτων
Τηλ.: 210 3332827
Ηλ. δ/ση : am.hatzigiakoumi@mnec.gr

Θέμα: «Αιτήματα, αφενός, για παροχή διευκρινίσεων, όσον αφορά στην ανοχή για το υψηλό κόστος χρέωσης των υπηρεσιών των Παρόχων Ηλεκτρονικής Τιμολόγησης, χωρίς την επιβολή ανώτατου πλαφόν στην εν λόγω χρέωση, και αφετέρου, για την παροχή από το ελληνικό Δημόσιο της δυνατότητας χρήσης ειδικού λογισμικού από τις επιχειρήσεις, που θα επιτρέπει την τιμολόγηση αγαθών και υπηρεσιών προς τους πελάτες τους, είτε αχρεωστήτως, είτε με ελάχιστη χρέωση»

Σχετ.: Το με αρ. πρωτ. 80092/15.10.2025 έγγραφό σας (ημ. αριθ. πρωτ. 6863/15.10.2025), με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 78/15.10.2025 Αναφορά του Βουλευτή κ. Στυλιανού Φωτόπουλου».

Σε συνέχεια της υπό ανωτέρω σχετ. διαβιβασθείσας Αναφοράς, σχετικά με τις χρεώσεις που επιβάλλουν οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικής τιμολόγησης, σας γνωρίζουμε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής «ΕΑ») έχει ως αποκλειστική αρμοδιότητα την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3959/2011 περί της «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», καθώς και των διατάξεων των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «ΣΛΕΕ»), οι οποίες εφαρμόζονται επί επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων και ιδίως ερευνά, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας, ενδεχόμενη συμφωνία ή εναρμονισμένη πρακτική μεταξύ επιχειρήσεων ή απόφαση ένωσης επιχειρήσεων που έχει ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ ή ενδεχόμενη καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης¹

¹ Σημειώνεται ότι ως δεσπόζουσα θέση ορίζεται η «θέση οικονομικής ισχύος που κατέχει μια επιχείρηση, πράγμα που της επιτρέπει να εμποδίζει τη διατήρηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην οικεία αγορά και της προσφέρει, σε σημαντικό βαθμό, τη δυνατότητα ανεξάρτητης, έναντι των ανταγωνιστών της, των πελατών της και τελικά των καταναλωτών, συμπεριφοράς»· βλ. ΔΕΕ 27/76, *United Brands Company και United Brands Continentaal BV κατά Επιτροπής*, EU:C:1978:22, σκ. 65.

τους στην αγορά, κατ' εφαρμογή του άρθρου 2 του ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 102 ΣΛΕΕ ή ενδεχόμενη πρόσκληση σε απαγορευμένη σύμπραξη και ανακοίνωση μελλοντικών προθέσεων τιμολόγησης προϊόντων και υπηρεσιών μεταξύ ανταγωνιστών κατ' εφαρμογή των ειδικότερα οριζόμενων στο άρθρο 1Α του ν. 3959/2011.

Ως εκ τούτου, η ΕΑ δεν είναι αρμόδια για τον έλεγχο συμπεριφορών που δεν αποτελούν αντικείμενο ή αποτέλεσμα σύμπραξης επιχειρήσεων ή δεν συνιστούν πρόσκληση σε απαγορευμένη σύμπραξη μεταξύ ανταγωνιστών ή καταχρηστική εκμετάλλευση από επιχείρηση ή επιχειρήσεις δεσπόζουσας θέσης σε αγορά.

Αναφορικά με το ζήτημα των χρεώσεων των παρόχων ηλεκτρονικής τιμολόγησης, οι οποίες, κατά τα διαλαμβανόμενα στο δημοσίευμα που επισυνάπτεται στην υπό ανωτέρω σχετ. διαβιβασθείσα Αναφορά, συνεπάγονται δυσανάλογη επιβάρυνση, ιδιαίτερα για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στο χονδρικό εμπόριο, σημειώνεται ότι η ανωτέρω πρακτική θα μπορούσε υπό προϋποθέσεις να εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑ, εφόσον επρόκειτο για περιορισμό του ανταγωνισμού, ο οποίος απορρέει από αντιανταγωνιστικές συμπράξεις (άρθρα 1 ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ). Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι ενδεχόμενη ευθυγράμμιση των χρεώσεων αυτή καθ' εαυτή δεν επαρκεί από μόνη της για την στοιχειοθέτηση παράβασης του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ, παρά μόνον όταν η σύμπραξη μεταξύ ανταγωνιστών είναι η μόνη βάσιμη εξήγηση για την ευθυγράμμιση αυτή. Αν υπάρχουν εναλλακτικές εξηγήσεις, όπως ο υψηλός βαθμός συγκέντρωσης ή/και η μεγάλη διαφάνεια στην αγορά (π.χ. λόγω δημοσίευσης χρεώσεων) που επιτρέπει σε μια επιχείρηση να προσαρμόζεται στην εμπορική πολιτική της άλλης, απαιτείται ένα ελάχιστο επίπεδο συνεννόησης μεταξύ των ανταγωνιστών προκειμένου να στοιχειοθετηθεί η παράβαση του του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ².

² Βλ., π.χ., ΔΕΦΑΘ 2694/2021, όπου αναφέρονται τα εξής: «Περαιτέρω, εναρμονισμένη πρακτική στοιχειοθετείται αν μπορεί να πιθανολογηθεί ότι μια συγκεκριμένη συμπεριφορά (π.χ. πολιτική τιμών, εκπτώσεων, συμπεριφορά έναντι πελατών, προμηθευτών κλπ) δεν είναι αποτέλεσμα αυτόνομης επιχειρηματικής πρακτικής, που προσανατολίζεται σε νέες οικονομικές συνθήκες, αλλά συνέπεια μιας με οποιονδήποτε τρόπο συντελούμενης συνεννόησης με άλλες επιχειρήσεις. Εξάλλου, η ύπαρξη παράλληλης συμπεριφοράς, που στοιχειοθετείται όταν μια επιχείρηση αντιγράφει εμπορικά τη συμπεριφορά της ανταγωνίστριας της, ώστε να την ανταγωνιστεί καλύτερα στην ελεύθερη αγορά και να κερδίσει μερίδιο των αγοραστών, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως απόδειξη εναρμονισμένης πρακτικής, παρά μόνον όταν η ύπαρξη τέτοιας πρακτικής αποτελεί τη μόνη βάσιμη εξήγηση για τη συμπεριφορά αυτή. Και να μεν απαγορεύεται κάθε μορφή συμπαιγνίας, που θα μπορούσε να νοθεύσει τον ανταγωνισμό, δεν αφαιρείται, όμως, από τους επιχειρηματίες το δικαίωμα να προσαρμόζονται ευφρώς στη διαπιστωθείσα ή αναμενόμενη συμπεριφορά των ανταγωνιστών τους, υιοθετώντας ακόμα και πολιτική παρόμοια με τη δική τους (πρβλ. ΣτΕ 1036/2016). Κατά συνέπεια, πρέπει να εξακριβώνεται αν για την επιδειχθείσα παράλληλη συμπεριφορά δεν μπορεί, ενόψει της φύσεως των προϊόντων, του μεγέθους και του αριθμού των επιχειρήσεων και του όγκου της σχετικής αγοράς, να υπάρχει άλλη εξήγηση για την εναρμονισμένη πρακτική (ΔΕΚ C-89/1985 υπόθεση *Woodpulp*)».

Δεδομένου ότι από τα διαλαμβανόμενα στην διαβιβασθείσα Αναφορά και το επισυναπτόμενο σε αυτή δημοσίευμα δεν παρέχονται περαιτέρω πληροφορίες ώστε η Υπηρεσία μας να μπορέσει να αξιολογήσει την τυχόν εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων, σας γνωρίζουμε ότι τα στοιχεία που τέθηκαν στη διάθεσή μας δια της Αναφοράς θα ληφθούν υπόψη ως γενικές πληροφορίες για την αγορά και θα εξεταστούν αρμοδίως σε περίπτωση που εντοπιστούν σχετικές πρακτικές εμπίπτουσες στην τυπολογία των διατάξεων του ν. 3959/2011 κατά τη σειρά των προτεραιοτήτων της Υπηρεσίας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις.



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ ΜΑΧΛΕΡΑΣ

Με εκτίμηση,
Η Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Άϊριν (Ειρήνη) Σάρπ

