

Ακολουθεί η τρίτη με αριθμό 1322/8-9-2025 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου του Προέδρου της ΚΟ «ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ» και Βουλευτή Μεσσηνίας κ. Αλέξανδρου Χαρίτση προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού με θέμα: «Πλήρως αμφισβητούμενες διαδικασίες αξιολόγησης στο πρόγραμμα «Εμπιστοσύνη στα Αστέρια μας» και απαξίωση της ερευνητικής κοινότητας».

Κύριε Χαρίτση, έχετε τον λόγο να θέσετε το ερώτημα.

ΑΛΕΞΗΣ ΧΑΡΙΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς):

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, το εν λόγω πρόγραμμα, το πρόγραμμα «Εμπιστοσύνη στα Αστέρια μας», «Trust Your Stars», το οποίο ανακοινώθηκε πριν από λίγο καιρό είναι ένα πρόγραμμα το οποίο το περίμενε η ερευνητική κοινότητα με πάρα πολύ μεγάλο ενδιαφέρον και το περίμενε με πάρα πολύ μεγάλο ενδιαφέρον γιατί δυστυχώς είναι μια από τις ελάχιστες, πραγματικά ελάχιστες, πρωτοβουλίες της Κυβέρνησής σας στον πολύ κρίσιμο τομέα της έρευνας. Πρόκειται για ένα πρόγραμμα, λοιπόν, το οποίο εντάχθηκε για χρηματοδότηση στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Και τι έγινε λοιπόν; Τι εισέπραξε η ερευνητική κοινότητα με τις προσδοκίες που είχε λόγω της έλλειψης άλλων αντίστοιχων προγραμμάτων και δράσεων; Τι εισέπραξε από την Κυβέρνηση της υποτιθέμενης αριστείας; Αυτό το οποίο εισέπραξε, όπως καταγγέλλει -και θα το εξηγήσω στη συνέχεια- η ίδια η κοινότητα, όχι εγώ προσωπικά –επαναλαμβάνω καταγγέλλει η ίδια η επιστημονική κοινότητα- ήταν ένα σκάνδαλο. Τι ακριβώς έγινε;

Πρώτον, είχαμε μια ανεπαρκή και προβληματική σύνθεση της επιτροπής με μόλις δώδεκα μέλη. Συγκροτήθηκε στις 5 Μαΐου 2025 και κλήθηκαν να κρίνουν πάνω από χίλιες διακόσιες προτάσεις μέσα σε λιγότερο από δύο μήνες αυτά τα δώδεκα μόλις μέλη της επιτροπής. Δεύτερον, είχαμε διαδικασίες κατώτερες των διεθνών προτύπων, αξιολογήσεις από έναν μόνο κριτή χωρίς δεύτερη γνώμη ή διασταύρωση, ελλιπή τεκμηρίωση, αόριστες διατυπώσεις, ακόμα και υπόνοιες για εκτεταμένη χρήση εργαλείων τεχνητής νοημοσύνης στην αξιολόγηση, έτη φωτός μακριά από τις διεθνείς πρακτικές αξιολόγησης, όπως επισημαίνουν οι ερευνητές. Και, τρίτον, είχαμε παράκαμψη του κατ' εξοχήν αρμόδιου φορέα, του ΕΛΙΔΕΚ, φορέας ο οποίος από το 2021 έχει αξιολογηθεί θετικά από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και την επιτροπή του Υπουργείου Ανάπτυξης και θα έπρεπε να έχει οριστεί φορέας υλοποίησης έργων του Ταμείου Ανάκαμψης.

Έχουν δημιουργηθεί πάρα πολλές αντιδράσεις, υπάρχουν μεγάλες καταγγελίες και να σημειώσω εδώ ότι δεν πρόκειται για την πρώτη φορά που έχουμε αντίστοιχες καταγγελίες. Το ίδιο είχε διατυπωθεί και για τη δράση «Συμπράξεις αριστείας».

Αρα, εδώ δεν μιλάμε για μια σύμπτωση, δεν μιλάμε για ένα ατύχημα, μιλάμε για κυβερνητική σταθερά. Αυτή είναι η αντιμετώπιση που έχει από την Κυβέρνηση Μητσοτάκη η κοινότητα της έρευνας, διαδικασίες οι οποίες διαλύουν κάθε έννοια εμπιστοσύνης, διαδικασίες οι οποίες υπονομεύουν την αξιοκρατία και τη διεθνή αξιοπιστία της χώρας και της επιστημονικής κοινότητας, διαδικασίες οι οποίες τροφοδοτούν ένα νέο κύμα φυγής ερευνητών προς το εξωτερικό.

Αυτή η υπόθεση, κύριε Υπουργέ, είναι το κερασάκι στην τούρτα της πολιτικής απαξίωσης της έρευνας από την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας τα τελευταία έξι χρόνια.

Σας ερωτώ, λοιπόν, ευθέως και παρακαλώ πολύ να μου απαντήσετε με μεγάλη σαφήνεια.

Πρώτο ερώτημα. Προτίθεται η Κυβέρνηση να ανακαλέσει τα αποτελέσματα και να αναθέσει σε νέες ανεξάρτητες και θεσμικά κατοχυρωμένες επιτροπές την επαναξιολόγηση των προτάσεων που κατατέθηκαν;

Δεύτερο ερώτημα. Γιατί δεν αξιοποίησε το Υπουργείο το ΕΛΙΔΕΚ, το Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας, έναν θεσμό που είχε αξιολογηθεί θετικά και είχε την εμπειρία και την αξιοπιστία να διασφαλίσει δίκαιες και αντικειμενικές διαδικασίες στην αξιολόγηση του Προγράμματος «Εμπιστοσύνη στα Αστέρια μας»;

Και σας ζητώ να απαντήσετε συγκεκριμένα και με σαφήνεια, όχι σε μένα, αλλά στους οκτακόσιους εβδομήντα πέντε επιστήμονες. Επαναλαμβάνω το νούμερο. Για μια μικρή χώρα σαν

την Ελλάδα σκεφτείτε τι αντιδράσεις υπάρχουν. Είναι οκτακόσιοι εβδομήντα πέντε επιστήμονες ερευνητές.

Καταθέτω και στα Πρακτικά εδώ την ανοιχτή επιστολή την οποία έχουν στείλει και την οποία έχουν κοινοποιήσει και στον Πρωθυπουργό. Είναι επιστολή διαμαρτυρίας για τη διαδικασία αξιολόγησης ερευνητικών προτάσεων στο πλαίσιο του έργου «Εμπιστοσύνη στα Αστέρια μας» του Υπουργείου Παιδείας. Εδώ υπάρχει ο κατάλογος όλων των επιστημόνων, όλων των ερευνητών και ερευνητριών οι οποίοι υπογράφουν αυτή την καταγγελία.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς κ. Αλέξης Χαρίτσης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Σε αυτούς λοιπόν καλείστε να απαντήσετε, κύριε Υπουργέ. Αυτό απαιτεί ο στοιχειώδης σεβασμός στην έρευνα και στους ανθρώπους που την υπηρετούν σε εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες. Αυτό απαιτεί η στοιχειώδης συμμόρφωση στους κανόνες της επιστημονικής έρευνας και της αξιοκρατίας.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη): Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού κ. Κωνσταντίνος Βλάσσης.

Έχετε τον λόγο, κύριε Βλάσση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΛΑΣΗΣ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Κύριε συνάδελφε, κατ' αρχάς, θα σας ευχαριστήσω για το ενδιαφέρον που είχατε για ένα τόσο κρίσιμο ζήτημα και, βέβαια, θα σας ευχαριστήσω που συμφωνείτε με την πρωτοβουλία που πήραμε να φέρουμε μπροστά και να διεκπεραιώσουμε ένα τέτοιο πρόγραμμα.

Η έρευνα και η καινοτομία δεν είναι μια δευτερεύουσα υπόθεση, αλλά βρίσκονται στον πυρήνα της ανάπτυξης της χώρας μας. Και είναι χρέος μας να δίνουμε σήματα εμπιστοσύνης προς τους νέους επιστήμονες, να τους κρατάμε εδώ και να τους δίνουμε ευκαιρίες να αναπτυχθούν.

Το Πρόγραμμα «Εμπιστοσύνη στα Αστέρια μας» αποτελεί τμήμα της ευρύτερης μεταρρύθμισης για την προώθηση της καινοτομίας και της εξωστρέφειας στα πανεπιστήμια του Ταμείου Ανάπτυξης και Ανθεκτικότητας.

Ανατέθηκε λοιπόν στο Υπουργείο Παιδείας, με στόχο να βελτιώσει τις ερευνητικές επιδόσεις, να ενισχύσει την ποιότητα της εκπαίδευσης, να στηρίξει ερευνητικά προγράμματα και να αναβαθμίσει ερευνητικές και εκπαιδευτικές υποδομές. Νομίζω πως συμφωνούμε ότι είναι ένα έργο με ιδιαίτερη σημασία, που απαιτεί πολύπλοκο σχεδιασμό και λεπτούς χειρισμούς για να αποδώσει.

Η συμμετοχή στην οποία αναφερθήκατε και εσείς ξεπέρασε κάθε προσδοκία, χίλιες διακόσιες σαράντα μία αιτήσεις, με συνολικό επιλέξιμο ποσό 657 εκατομμύρια ευρώ.

Κύριε συνάδελφε, γνωρίζετε βέβαια ότι δεν είναι εφικτό να γίνουν δεκτές με τον προϋπολογισμό που υπάρχει και οι χιλιάδες διακόσιες σαράντα μία αιτήσεις. Και αυτοί που έκαναν τις προτάσεις τους το γνωρίζουν αυτό.

Μιλάμε λοιπόν για μία από τις μεγαλύτερες ίσως κινητοποιήσεις ερευνητικής δυναμικής τα τελευταία χρόνια. Στη Δράση I υπέβαλαν εξακόσιες επτά ομάδες νέων ερευνητών, στη Δράση II εξακόσιες τριάντα τέσσερις συμπράξεις πανεπιστημίων.

Επειδή μιλήσατε για υπόνοιες, για υποθέσεις ότι κάτι δεν έγινε σωστά, ότι δεν ελέγχθηκαν σωστά, θα σας πω ότι η διαδικασία αξιολόγησης ακολούθησε το θεσμικό πλαίσιο. Εκδόθηκαν πίνακες, υπήρχε στάδιο ενστάσεων, οι οποίες εξετάζονται θεσμικά. Δεν μιλάμε λοιπόν για μια κλειστή διαδικασία, όπως ενδεχομένως αφήσατε να υπονοηθεί.

Επίσης, η αξιολόγηση ήταν συγκριτική. Αυτό σημαίνει ότι για κάθε μία πολύ καλή πρόταση που δεν χρηματοδοτήθηκε υπήρξε μια άλλη καλύτερη η οποία χρηματοδοτήθηκε σε ακριβώς αυτό το πεδίο. Και η συγκριτική αξιολόγηση διασφαλίζει ότι δεν θα έχουμε ανισοβαρείς χρηματοδοτήσεις συγκεκριμένων κλάδων, κυρίως των θετικών επιστημών, της ιατρικής - γνωρίζετε ότι είμαι γιατρός και καθηγητής ιατρικής και μηχανολογίας-, ιδιαίτερα σε μια εποχή που υπάρχουν δικαιολογημένες ανησυχίες για τη μείωση των χρηματοδοτήσεων στις κοινωνικές και πολύ περισσότερο στις ανθρωπιστικές επιστήμες.

Θέλω επίσης να σημειώσω κάτι που συχνά παραγνωρίζεται. Το Ταμείο Ανάκαμψης έχει ένα πολύ αυστηρό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και εξαιρετικά δύσκολα επιτρέπει τη μεταφορά έργων σε επόμενη περίοδο. Αυτό ήταν κάτι που είχε διαπιστωθεί και από τη Σύνοδο των Πρυτάνεων, η οποία γνωρίζει πολύ καλά ότι ένα ερευνητικό έργο απαιτεί έναν ελάχιστο χρόνο υλοποίησης για να αποδώσει τα προσδοκώμενα ερευνητικά αποτελέσματα.

Συνεπώς, δεν πρέπει να μηδενίζουμε την αξία της προσπάθειας. Είναι ένα έργο που για πρώτη φορά έδωσε βήμα σε τόσους πολλούς νέους επιστήμονες, όπως το είπατε -σας ευχαριστούμε-, και θα συνεχίσει να τους το δίνει. Το Υπουργείο ακούει, λαμβάνει υπόψη την κριτική και προσαρμόζει τα εργαλεία του, ώστε η χώρα να κρατήσει τα talenta της.

Θα μου επιτρέψετε να συνεχίσω και στη δευτερολογία, για να απαντήσω πλήρως μετά στον συνάδελφο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη): Κύριε Χαρίτση, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΑΛΕΞΗΣ ΧΑΡΙΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς): Κύριε Υπουργέ, περίμενα ότι στην απάντησή σας θα ικανοποιήσετε το αίτημά μου να είστε σαφείς. Δυστυχώς, δεν ήσασταν. Ελπίζω να είστε στη δευτερολογία.

Μιλάτε για κριτική. Εδώ δεν μιλάμε για κριτική. Εδώ μιλάμε για μια κραυγή αγωνίας. Μιλάμε για μια επιστολή διαμαρτυρίας που υπογράφεται από οκτακόσιους εβδομήντα πέντε ερευνητές και ερευνήτριες της χώρας μας. Αυτό δεν έχει προηγούμενο.

Και δεν μπορείτε να πανηγυρίζετε και να επαίρεστε για το γεγονός ότι κατατέθηκαν χίλιες διακόσιες αιτήσεις σε αυτό το Πρόγραμμα, από τη στιγμή που ακριβώς το ότι κατατέθηκαν όλες αυτές οι αιτήσεις έχει να κάνει με το γεγονός ότι δεν υπήρχαν άλλα προγράμματα έξι χρόνια τώρα για να μπορέσουν να απευθυνθούν σε αυτά και να χρηματοδοτηθούν οι ερευνητές μας. Αυτό είναι το μεγάλο πρόβλημα όλα αυτά τα χρόνια. Και περίμεναν πώς και πώς αυτό το πρόγραμμα οι ερευνητές και βλέπουν ότι εδώ πέρα η Κυβέρνηση η οποία διαφήμιζε την αριστεία όλα αυτά τα χρόνια προχωράει σε μια διάτρητη διαδικασία με προχειρότητα, με αδιαφάνεια και με έλλειψη αξιοπιστίας.

Επειδή χρησιμοποιήσατε τη λέξη «εμπιστοσύνη» και επειδή είναι και στον τίτλο του Προγράμματος η λέξη «εμπιστοσύνη», αλήθεια έτσι διαμορφώνετε ένα περιβάλλον εμπιστοσύνης ανάμεσα στην πολιτεία, το κράτος και την ερευνητική κοινότητα; Με τέτοιου τύπου διαδικασίες; Με όλους κι όλους δώδεκα αξιολογητές να πρέπει μέσα σε δύο μήνες να αξιολογήσουν χίλιες διακόσιες προτάσεις; Και μάλιστα, πολλές από αυτές, όπως καταγγέλλουν οι ίδιοι οι ερευνητές, έχουν αξιολογηθεί από ανθρώπους οι οποίοι δεν έχουν καμία σχέση με το πεδίο το οποίο καλούνται να αξιολογήσουν.

Δυστυχώς και εδώ έχουμε την ίδια λογική: Καμία δεοντολογία, κανένας σεβασμός, πελατειακή λογική, αυτό δυστυχώς το οποίο έχει κάνει η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας έξι χρόνια τώρα.

Δυστυχώς -πάλι το λέω-, δεν είναι κάτι το οποίο αποτελεί απλώς και μόνο μομφή της αντιπολίτευσης. Το λέει η ίδια ερευνητική κοινότητα.

Για να το πάλω λίγο παραπέρα, δεν το λέει μόνο η ερευνητική κοινότητα. Το λένε τα μέλη του ΕΣΕΤΕΚ, του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και Καινοτομίας, τα οποία εσείς τα διορίσατε, από τη δικιά σας Κυβέρνηση διορίστηκαν και οι οποίοι παραιτήθηκαν ομαδικώς πριν από λίγο καιρό καταγγέλλοντας ότι δεν υπάρχει καμία συνολική στρατηγική, ότι υπάρχει πολυδιάσπαση, υπάρχει γραφειοκρατία, υπάρχει πολιτική αδιαφορία, και μιλούσαν για ένα Εθνικό Συμβούλιο το οποίο δεν ακούγεται από την πολιτική ηγεσία. Αυτή είναι η εικόνα δυστυχώς στην έρευνα στη χώρα μας σήμερα, αν θέλουμε να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Επειδή μιλήσατε για την έρευνα συνολικά, επιτρέψτε μου, κύριε Υπουργέ, να κάνω κι εγώ ένα συνολικότερο σχόλιο.

Σήμερα η έρευνα στην Ελλάδα είναι θύμα ενός τεχνητού κατακερματισμού. Έχουμε στο Υπουργείο Ανάπτυξης τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας και στο Υπουργείο Παιδείας τα πανεπιστήμια και τις δράσεις, όπως η συγκεκριμένη που προκηρύσσεται από το Ταμείο Ανάκαμψης. Αποτέλεσμα, ένας εθνικός διχασμός στον χώρο της έρευνας, που μπερδεύει,

καθυστερεί και τελικά υπονομεύει και τη στρατηγική για την ανάπτυξη της έρευνας και της καινοτομίας στη χώρα μας

Κύριε Υπουργέ, η εικόνα σήμερα στην Ελλάδα του 2025 είναι ξεκάθαρη: Η Ελλάδα χάνει ευκαιρίες, χάνει πόρους, χάνει μυαλά, τα οποία φεύγουν στο εξωτερικό.

Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση. Πρέπει στο συγκεκριμένο πρόγραμμα να αλλάξετε στρατηγική, πρέπει να ανακαλέσετε τα αποτελέσματα, πρέπει να ακούσετε την επιστημονική κοινότητα, πρέπει να αποκατασταθεί η σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ των επιστημόνων και της πολιτείας. Είναι πάρα πολύ κρίσιμο αυτό για το μέλλον το αναπτυξιακό, το ερευνητικό, το ακαδημαϊκό, το παραγωγικό της χώρας μας.

Σας καλώ, λοιπόν, έστω και στη δευτερολογία σας να δώσετε σαφείς απαντήσεις, όχι σ' εμένα –επαναλαμβάνω-, αλλά στους επιστήμονες, στους ερευνητές που μας ακούν αυτήν τη στιγμή, να τους δώσετε απαντήσεις και να διασφαλίσετε ότι η έρευνα στη χώρα μας δεν θα συνεχίσει να είναι το αποπαιδί, δεν θα συνεχίσει να είναι ένας τομέας ο οποίος είναι τόσο κρίσιμος στην εποχή μας και τόσο υποβαθμισμένος στην Ελλάδα του 2025.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη): Κύριε Βλάση, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΛΑΣΗΣ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Κύριε συνάδελφε, να τονίσω ότι όπως και να το δει κανείς, είμαστε η πρώτη Κυβέρνηση που πραγματικά βάζουμε μπροστά την έρευνα και την καινοτομία. Δεν θα μπω σε διαδικασίες σύγκρισης με την ακριβώς προηγούμενη κυβέρνηση από το '15 μέχρι το '19, αλλά νομίζω ότι αυτό δεν το αμφισβητεί κανείς, ειδικά από την ακαδημαϊκή κοινότητα.

Μιλήσατε για τη διαδικασία αξιολόγησης και σας είπα ότι πραγματικά όλα αυτά έγιναν μέσα στο θεσμικό πλαίσιο που υπήρχε με τους πίνακες που εκδόθηκαν, με τη δυνατότητα που δώσαμε να κάνουν ενστάσεις και βέβαια σας είπα ότι η αξιολόγηση ήταν συγκριτική. Δεν μπορείτε να καταλάβετε ότι δεν γίνεται, παραδείγματος χάρη, να παίρνουν έγκριση όλα τα προγράμματα της ιατρικής; Σας το λέει τώρα κάποιος που είναι σε αυτόν τον ακαδημαϊκό χώρο και που δυστυχώς είδα προτάσεις πολύ ωραίες από τον χώρο της Ιατρικής Σχολής Αθηνών, οι οποίες δεν εγκρίθηκαν. Γιατί; Διότι εμείς ακριβώς θέλουμε να ανοίξουμε τη διαδικασία και να δώσουμε βάση και σε άλλες επιστήμες, όπως είναι οι κοινωνικές και οι ανθρωπιστικές.

Πρέπει, λοιπόν, να τονίσουμε ότι εμείς σαφώς συμεριζόμαστε την ανάγκη να υπάρχει εμπιστοσύνη και διαφάνεια και αυτό θα κάνουμε μέχρι τέλους.

Επειδή το αναφέρατε στην ερώτησή σας σχετικά με το πλαίσιο και γιατί δεν αξιοποιήθηκε το ΕΛΙΔΕΚ, θέλω να σας ξεκαθαρίσω, κύριε συνάδελφε -το ξέρετε, είσατε έμπειρος, έχετε διατελέσει Υπουργός- ότι το ΕΛΙΔΕΚ είναι ένας φορέας που δεν υπάγεται στο Υπουργείο μας και ως εκ τούτου δεν μπορούσε...

ΑΛΕΞΗΣ ΧΑΡΙΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς): Αυτό είπα πριν. Υπάγεται στο Υπουργείο Ανάπτυξης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΛΑΣΗΣ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Ο ΕΛΙΔΕΚ δεν υπάγεται. Ήταν ένα πρόγραμμα το οποίο το κάνει το Υπουργείο Παιδείας. Το ΕΛΙΔΕΚ δεν υπάγεται στο Υπουργείο μας.

ΑΛΕΞΗΣ ΧΑΡΙΤΣΗΣ (Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς): Δεν μπορείτε να συνεργαστείτε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΛΑΣΗΣ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Ως εκ τούτου, δεν μπορούσε να αναλάβει το ΕΛΙΔΕΚ την αξιολόγηση ενός έργου το οποίο έχει ανατεθεί με συγκεκριμένη διαδικασία από το Ταμείο Ανάκαμψης.

Επιπλέον, οφείλουμε να είμαστε δίκαιοι –κι εσείς πρέπει να είστε- απέναντι σε όλους τους ανθρώπους που εργάστηκαν γι' αυτήν την αξιολόγηση, γιατί αυτήν τη στιγμή ακούμε μόνο αρνητικά.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, κύριε συνάδελφε, αποτελείται από καταξιωμένους επιστήμονες οι οποίοι κλήθηκαν σ' ένα πολύ μικρό διάστημα να σηκώσουν ένα πολύ μεγάλο βάρος και είναι άδικο από τη Βουλή να συγκρίνουμε αόριστα επιστημονικές επάρκειες ή να αμφισβητούμε συλλήβδην το έργο τους.

Επιπλέον, καλό είναι και όσοι κατακρίνουν να κατανοήσουν ότι επιλέχθηκαν οι καλύτεροι συγκριτικά, με βάση την ανάλυση που σας είπα προηγουμένως και να συνειδητοποιήσουν, όπως σας είπα και στην πρωτολογία μου, ότι δυστυχώς δεν μπορούμε να δεχτούμε όλες τις προτάσεις.

Επομένως, αφού αναγνωρίζουμε τα μέλη της Επιτροπής, σας διαβεβαιώνω ότι το έργο δεν πρόκειται να εγκαταλειφθεί. Θα συνεχιστεί και θα ενισχυθεί, όπως αρμόζει σε κάθε προσπάθεια που κάνουν καταρτισμένοι άνθρωποι, οι οποίοι θέλουν να μείνουν και να επενδύσουν στην Ελλάδα.

Κύριε συνάδελφε, να σας πω ότι οι νέοι επιστήμονες άλλη εποχή έφυγαν από την Ελλάδα. Τώρα έχουν αρχίσει και επιστρέφουν και όποιος δεν το βλέπει εθελοτυφλεί.

Σας ευχαριστώ.