



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Ταχ. Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ. 101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 213 15 20 829
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 7017/4/27668-γ'

Αθήνα, 25 Αυγούστου 2025

ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην από 25-07-2025 με αριθμό 7843 Ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Μ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ και Γ. ΜΟΥΛΚΙΩΤΗ.

Σε απάντηση του ανωτέρω μέσου κοινοβουλευτικού ελέγχου, σας γνωρίζουμε ότι, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 54 (παρ. 1) του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1896 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Νοεμβρίου 2019, ως ισχύει, το Μόνιμο Σώμα της Ευρωπαϊκής Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής (FRONTEX) απαρτίζεται από -4- κατηγορίες προσωπικού, ήτοι μόνιμο προσωπικό με συμβάσεις εργασίας που αποστέλλεται σε επιχειρήσεις ή εργάζεται στην κεντρική μονάδα ETIAS (κατηγορία 1), αστυνομικούς αποσπασμένους μακροπρόθεσμα από κράτη - μέλη (κατηγορία 2), αστυνομικούς αποσπασμένους βραχυπρόθεσμα από κράτη - μέλη (κατηγορία 3) και εφεδρεία ταχείας αντίδρασης από προσωπικό των κρατών - μελών (κατηγορία 4).

Περαιτέρω, διευκρινίζεται ότι, σύμφωνα με τον προαναφερόμενο Κανονισμό, η κατηγορία 1 αφορά σε πρόσληψη προσωπικού [άρθρο 55 (παρ. 2 και 3)] και συγκεκριμένα απασχόληση αυτού υπό καθεστώς σύμβασης, για την οποία απαιτείται η χορήγηση άδειας χωρίς αποδοχές του άρθρου 48 του ν. 4249/2014 (Φ.Ε.Κ. Α' - 73), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 165 του ν. 5187/2025 (Φ.Ε.Κ. Α' - 48) και ισχύει, ενώ οι κατηγορίες 2 και 3 αφορούν σε αποσπάσεις προσωπικού [άρθρα 56 (παρ. 1) και 57 (παρ. 3)], οι οποίες υλοποιούνται δυνάμει της υπ' αριθ. 1027/4/26-ΙΔ' από 16-06-2010 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (Κ.Υ.Α.) (Φ.Ε.Κ. Β' - 845), ως ισχύει. Ενταύθα, γίνεται μνεία ότι η διαδικασία επιλογής του προς απόσπαση προσωπικού των κατηγοριών 2 και 3 καθορίζεται στο άρθρο 3 της ανωτέρω Κ.Υ.Α., ενώ αναφορικά με το οικονομικό σκέλος των εν λόγω αποσπάσεων, σχετικές τυγχάνουν οι διατάξεις του άρθρου 66 (παρ. 2 και 3) του ν. 4873/2021 (Φ.Ε.Κ. Α' - 248), ως ισχύει.

Κατόπιν αυτών και ως προς τα αιτούμενα αριθμητικά στοιχεία, αναφέρεται ότι, κατά την τελευταία πενταετία και μέχρι πριν την αντικατάσταση του άρθρου 48 του ν. 4249/2014 με το άρθρο 165 του ν. 5187/2025, από την αρμόδια Διεύθυνση του Αρχηγείου εξετάστηκαν -349- αιτήματα αστυνομικών για χορήγηση άδειας χωρίς αποδοχές προκειμένου να εργαστούν στον FRONTEX υπό καθεστώς σύμβασης (κατηγορία 1), εκ των οποίων -282- εγκρίθηκαν πλήρως, -43- ικανοποιήθηκαν μερικώς (για χρονικό

διάστημα -1- έτους, ήτοι από 01-07-2024 έως 30-06-2025) και -24- δεν ικανοποιήθηκαν λόγω μη συνδρομής των προβλεπόμενων προϋποθέσεων.

Ειδικότερα, ως προς τα προαναφερόμενα μερικώς ικανοποιηθέντα αιτήματα, επισημαίνεται ότι άπαντες οι αστυνομικοί άσκησαν αιτήσεις ακύρωσης ενώπιον διοικητικών δικαστηρίων, κατά των σχετικών αποφάσεων, ενώ η πλειοψηφία αυτών υπέβαλε εκ νέου αίτηση για τη χορήγηση του υπολειπόμενου χρόνου άδειας χωρίς αποδοχές που αντιστοιχούσε στη σύμβαση εργασίας τους. Σημειωτέον δε ότι τα νέα αιτήματα υποβλήθηκαν, κατά βάση, μετά την αντικατάσταση του άρθρου 48 του ν. 4249/2014 με το άρθρο 165 του ν. 5187/2025 και ένα μήνα πριν τη λήξη της χορηγηθείσας σε αυτούς άδειας χωρίς αποδοχές.

Επιπρόσθετα, καθίσταται γνωστό ότι, ενόψει των ως άνω αιτημάτων, από την αρμόδια Διεύθυνση του Αρχηγείου διακινήθηκε εισηγητικό σημείωμα προς λήψη απόφασης από την Ηγεσία του Σώματος, αναφορικά με τον περαιτέρω χειρισμό αυτών, η οποία -συνεκτιμώντας τις γνωμοδοτήσεις των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών και Οργάνων και τις τυχόν εκδοθείσες αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων- αποφάσισε τη μη χορήγηση επιπλέον άδειας χωρίς αποδοχές στους προαναφερόμενους αστυνομικούς, με συγκεκριμένη αιτιολογική βάση, που εδράζεται στην επιχειρησιακή αναγκαιότητα και ατομική συμβολή κάθε στελέχους της Ελληνικής Αστυνομίας στην εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία του Σώματος, λαμβάνοντας υπόψη αφενός το ήδη υφιστάμενο οργανικό έλλειμμα σε προσωπικό και αφετέρου τις συνεχώς αυξανόμενες και εξελισσόμενες υπηρεσιακές ανάγκες στην επικράτεια. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, από πλευράς του αρμόδιου Οργάνου εκδόθηκαν σχετικές αποφάσεις περί μη χορήγησης επιπλέον άδειας χωρίς αποδοχές στους αιτούντες, ενώ παρέπεται να λεχθεί ότι η έκδοση αυτών δεν δύνατο να λάβει χώρα πριν την ολοκλήρωση της προρρηθείσας διαδικασίας που κινήθηκε για την ολιστική, ομοιόμορφη και ολοκληρωμένη διευθέτηση του εν λόγω ζητήματος.

Κατόπιν των προεκτεθέντων, αξίζει να αναφερθεί ότι, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η νομιμότητα της διοικητικής πράξης, εφόσον δεν ορίζεται ή δεν συνάγεται άλλο από το νόμο, κρίνεται σύμφωνα με το νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά το χρόνο έκδοσής της, ακόμα και αν έχουν μεταβληθεί οι προϋποθέσεις/διατυπώσεις έκδοσης της πράξης μεταξύ του χρόνου που μεσολάβησε από την υποβολή της σχετικής αίτησης εκ μέρους του διοικούμενου και την έκδοση της απόφασης επί αυτής. Συνεπώς, ορθά η Διοίκηση προέβη στην εφαρμογή του ν. 5187/2025 ως προς τις εκκρεμείς αιτήσεις χορήγησης επιπλέον άδειας χωρίς αποδοχές. Διευκρινίζεται, επίσης, ότι η εφαρμογή της εν λόγω γενικής αρχής στις υπό κρίση περιπτώσεις δεν συνιστά αναδρομική εφαρμογή των διατάξεων του ν. 5187/2025, αλλά ρύθμιση έννομων συνεπειών που γεννήθηκαν μετά την έναρξη ισχύος του και πηγάζουν από έννομες σχέσεις ή καταστάσεις προϋφιστάμενες αυτού («μη γνήσια» αναδρομικότητα). Ενταύθα, γίνεται μνεία ότι, με εξαίρεση τις περιπτώσεις των άρθρων 7 (παρ. 1), 77 (παρ. 2) και 78 (παρ. 2) του Συντάγματος, η αναδρομική εφαρμογή νόμου δεν απαγορεύεται, κατ' αρχήν, από το Σύνταγμα, το δε άρθρο 77 του Συντάγματος, που μνημονεύεται στην εν θέματι Ερώτηση, αφορά στους «ψευδοερμηνευτικούς» νόμους και δεν σχετίζεται με τις υπό εξέταση υποθέσεις.

Περαιτέρω, τονίζεται ότι η Διοίκηση δεν κωλύεται, επιλαμβανόμενη μετά την έκδοση τυχόν ακυρωτικής απόφασης διοικητικού δικαστηρίου επί διοικητικής πράξης αυτής, να εξετάσει την όλη υπόθεση εκ νέου από πραγματικής ή/και νομικής απόψεως και να μεταβάλει την πραγματική βάση της υπόθεσης ή τους κανόνες που πρέπει να εφαρμοστούν,

με την προϋπόθεση ότι η ακυρωτική δικαστική απόφαση δεν προέβη σε αντίστοιχη έρευνα και κρίση. Επιπλέον, σημειώνεται ότι, ακόμη και στην περίπτωση που η διοικητική πράξη ακυρώνεται ως ανατιολόγητη, η Διοίκηση δύναται να επαναλάβει την κρίση για τη ρύθμιση της συγκεκριμένης σχέσης αναδρομικά, εκδίδοντας πράξη με όμοιο περιεχόμενο προς την ακυρωθείσα, αιτιολογώντας -πλέον- νομίμως την κρίση της.

Τέλος, υπογραμμίζεται ότι πρόθεση του Υπουργείου μας και του Αρχηγείου είναι η προώθηση και η θετική αντιμετώπιση των ζητημάτων που απασχολούν το προσωπικό του Σώματος και στην κατεύθυνση αυτή λαμβάνεται η απαραίτητη μέριμνα για την προστασία των εργασιακών και λοιπών δικαιωμάτων του, στο πλαίσιο της ισονομίας και της αξιοκρατικής αντιμετώπισης αυτού, χωρίς, όμως, εκπτώσεις στην κατοχύρωση της ασφάλειας του πολίτη και την κάλυψη των σύγχρονων υπηρεσιακών αναγκών και απαιτήσεων.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**