



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Θεσσαλονίκη, 2-7-2025

Αρ.Πρωτ.: 5693

Τ.Θ. :22
Ταχ.Κωδ. :55102 Καλαμαριά Θεσ/νίκης
Τηλέφωνο :2310494105
Telefax :2310494124
Πληροφ. : Σ.Ακριτίδου
http :www.esdi.gr
e_mail : info@esdi.gr

ΘΕΜΑ

«Αποκλεισμός επιτυχόντων από την Εθνική Σχολή Δικαστών λόγω ηλικιακού ορίου»

Συνοπτική Έκθεση των πραγματικών περιστατικών:

1.Μετά την 36020/10-6-2024 Προκήρυξη του 31^{ου} Διαγωνισμού για την εισαγωγή σπουδαστών στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, τρεις υποψήφιος υπέβαλαν αιτήσεις συμμετοχής στον εν λόγω Διαγωνισμό (μία σε κάθε μία από τις τρεις κατευθύνσεις της Σχολής), οι οποίες απορρίφθηκαν από τους Διευθυντές Κατάρτισης και Επιμόρφωσης κάθε κατεύθυνσης, κατά τον έλεγχο της πληρότητας των δικαιολογητικών (άρθρ. 17 παρ. 4 του ν. 4871/2021 ως ισχύει), λόγω υπέρβασης του προβλεπόμενου από τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 1 εδ. β' του ν. 4871/2021 ορίου του 40^{ου} έτους της ηλικίας τους, συντάχθηκε δε προς τούτο ο από 5-7-2024 Προσωρινός Πίνακας αποκλειομένων υποψηφίων, από τους Διευθυντές κατάρτισης και επιμόρφωσης των αντίστοιχων κατευθύνσεων.

Οι προσφεύγουσες υπέβαλαν αντίστοιχα ενστάσεις, κατά του αποκλεισμού τους από τον εισαγωγικό διαγωνισμό, ενώπιον των οικείων Εξεταστικών Επιτροπών του διαγωνισμού (άρθρ. 17 παρ. 4 του ν. 4871/2021 ως ισχύει), οι οποίες (ενστάσεις) απορρίφθηκαν για τον αυτό ως άνω λόγο, ήτοι λόγω της υπέρβασης από την κάθε μία του προβλεπόμενου από το νόμο ορίου ηλικίας του τεσσαρακοστού (40^{ου}) έτους και στη συνέχεια συντάχθηκε ο από 10-7-2024

Οριστικός Πίνακας αποκλεισμένων υποψηφίων από τη Γενική Διευθύντρια της Σχολής.

2. Ακολούθως οι υποψήφιοι υπέβαλαν σχετική αίτηση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, στρεφόμενες κατά του Υπουργού Δικαιοσύνης, του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και κατά της ΕΣΔι, με την οποία ζητούσαν την ακύρωση: α) της ως άνω προκήρυξης του 31^{ου} Διαγωνισμού και β) του Πίνακα αποκλεισθέντων υποψηφίων κατεύθυνσης πολιτικής και ποινικής δικαιοσύνης και Εισαγγελέων και κατεύθυνσης διοικητικής δικαιοσύνης, μετά δε την υποβολή σχετικού αιτήματος εκδόθηκαν: α) η από 15-7-2024 προσωρινή διαταγή του Προέδρου του Α΄ Θερινού Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας και β) η 123/2024 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, **με τις οποίες παρασχέθηκε σ' αυτές η δυνατότητα συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό και της εγγραφής τους, σε περίπτωση επιτυχίας τους, στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών, χωρίς όμως να παρέχονται σε αυτούς περαιτέρω δικαιώματα από την τυχόν επιτυχία τους στο διαγωνισμό και φοίτησή τους στη Σχολή, προτού κριθεί το βάσιμο της αίτησης ακύρωσης που εκκρεμεί.**

3. Σε εκτέλεση των παραπάνω, η Γενική Διευθύντρια της ΕΣΔι, αφενός **ενέκρινε** στις 22-7-2024 Συμπληρωματικό Πίνακα, στον οποίο συμπεριλήφθηκαν οι προσφεύγουσες-υποψήφιοι, ώστε να λάβουν αυτές μέρος στον εισαγωγικό διαγωνισμό, αφετέρου δε, μετά την επιτυχία των άνω υποψηφίων στον Διαγωνισμό και τη συμπερίληψή τους στους πίνακες των οριστικών αποτελεσμάτων, **επέτρεψε: α)** την εγγραφή αυτών στη Σχολή ως σπουδαστών της 31^{ης} εκπαιδευτικής σειράς και **β)** την παρακολούθηση από αυτές του προγράμματος σπουδών, χωρίς να τους παρέχονται δικαιώματα από τη φοίτησή τους, προτού κριθεί το βάσιμο ή μη της προαναφερθείσας αίτησης ακύρωσης, **ενώ ταυτόχρονα** η Γενική Διευθύντρια με σχετικές πράξεις της, επέτρεψε την εγγραφή και την παρακολούθηση του προγράμματος σπουδών και από τους τρεις επιλαχόντες (ένας ανά κατεύθυνση), ώστε, στην περίπτωση που θα απορρίπτονταν από το ΣτΕ οι αιτήσεις των προσφευγουσών, να δυνηθούν να καλυφθούν τα κενά, από την επιβαλλόμενη εκ των υστέρων, σε συμμόρφωση σε δικαστική απόφαση, διακοπή της φοίτησης. κατ' εφαρμογή δε των ανωτέρω, δόθηκε η δυνατότητα τόσο στις τρεις προσφεύγουσες όσο και στους τρεις επιλαχόντες να παρακολουθήσουν από 2-2-2025 τα μαθήματα διαδικτυακά, **καθόσον τόσο η εγγραφή όσο και η φοίτηση των προσφευγουσών στη Σχολή, δεν παρείχε σ' αυτές κανένα περαιτέρω δικαίωμα, πριν κριθεί το βάσιμο της αίτησης ακύρωσης που εκκρεμούσε, με βάση την χορηγηθείσα προσωρινή διαταγή.**

4. Τελικώς η ανωτέρω αίτηση των προσφευγουσών, απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. 805/5-5-2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, που έκρινε ότι η καθιέρωση, με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 1 περ. β' του ν. 4871/2021, του 40^{ου} έτους ως ανώτατου ορίου ηλικίας των υποψηφίων για τη

συμμετοχή στο διαγωνισμό της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, δεν αντίκειται στο Σύνταγμα και δη στα άρθρα 4 παρ. 1, 5 παρ. 1, 20, 87, δεν αντίκειται στην αρχή της αναλογικότητας, δεν αντίκειται στο άρθρο 8 της Ε.Σ.Δ.Α., δεν συνιστά επέμβαση στο δικαίωμα της ιδιωτικής ζωής των καταγγελλουσών, εφόσον αυτές δεν στερούνται της δυνατότητας άσκησης ενός επαγγέλματος συναφούς με την επαγγελματική τους κατάρτιση, επιπλέον δε, απορρίφθηκε το αίτημα των καταγγελλουσών για υποβολή προδικαστικού ερωτήματος στο ΔΕΕ, διότι η ήδη υφιστάμενη νομολογία του ΔΕΕ ως προς την ερμηνεία των διατάξεων της Οδηγίας του Συμβουλίου «για τη διαμόρφωση γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και την εργασία», που ενσωματώθηκε στην εθνική έννομη τάξη με το ν. 3304/2005 και ακολούθως με το ν. 4443/2016, έχει αποσαφηνίσει επαρκώς τα κρίσιμα ζητήματα, σε συνδυασμό με το ευρύ πεδίο ευχέρειας του εθνικού νομοθέτη ως προς την οργάνωση της δικαστικής λειτουργίας.

5. Η Γενική Διευθύντρια της ΕΣΔι, συμμορφούμενη πλήρως με το περιεχόμενο της ως άνω δικαστικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, εξέδωσε τις σχετικές πράξεις, δυνάμει των οποίων διακόπηκε η παρακολούθηση από τις προσφεύγουσες του προγράμματος κατάρτισης των εκπαιδευομένων της 31ης σειράς της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών όλων των κατευθύνσεων ενώ συμπεριλήφθηκαν οριστικά στην 31^η εκπαιδευτική σειρά των σπουδαστών οι επιλαχόντες, στους οποίους είχε επιτραπεί η εγγραφή και φοίτηση με τον όρο της απόρριψης των προσφυγών. Η αρχική εγγραφή των τελευταίων επιτράπηκε προκειμένου να καταστεί δυνατή η κάλυψη του αριθμού των θέσεων που αναφέρεται στην προκήρυξη, καθόσον, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας των εγγραφών στη Σχολή, δεν υφίσταται στάδιο νέας πρόσκλησης για κάλυψη των κενών θέσεων που ενδεχομένως θα προέκυπταν μετά την ενδεχόμενη απόρριψη των προσφυγών, με αποτέλεσμα να μην καλυφθούν οι θέσεις της προκήρυξης ενώ υπάρχουν επιτυχόντες, γεγονός που είναι γνωστό ήδη κατά τη διαδικασία των εγγραφών στη Σχολή.

Σημειώνεται ότι και το έτος 2021 έλαβε χώρα διακοπή παρακολούθησης του προγράμματος κατάρτισης των εκπαιδευομένων της ΚΖ' σειράς, αναφορικά με σπουδάστρια στην οποία είχε επιτραπεί η παρακολούθηση του προγράμματος σπουδών με προσωρινή διαταγή του ΣτΕ, και ακολούθως, μετά την έκδοση της απορριπτικής επί της αίτησης απόφασης, αποφασίστηκε η διακοπή της παρακολούθησης, όπως και στην προκειμένη περίπτωση.

Διαπιστώσεις:

Το Σύνταγμα θωρακίζει τους δικαστές με λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία, αναφέροντας στο άρθρο 87 ότι ο δικαστής κατά την άσκηση του λειτουργήματός του υπόκειται μόνο στο Σύνταγμα και τους νόμους

Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, όπως ήταν υποχρεωμένη, σε πλήρη συμμόρφωση με το περιεχόμενο της ως άνω δικαστικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, εξέδωσε τις σχετικές πράξεις περί διακοπής της παρακολούθησης από τις προσφεύγουσες του προγράμματος κατάρτισης των εκπαιδευομένων της 31ης σειράς της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών όλων των κατευθύνσεων.

Εξάλλου, η εφαρμογή του νόμου και η συμμόρφωση στην βάση αυτού εκδοθείσα δικαστική απόφαση, αποτελεί πρωταρχική υποχρέωση και καθήκον του Δικαστή, καθώς και της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών, το έργο της οποίας είναι βάσει του Συντάγματος (άρθρ. 89) και του νόμου (άρθρ. 48 παρ. 3 του ν. 4938/2022, Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων) δικαστικό (βλ. και ΣΤΕ 1598/2024).

Συνακόλουθα η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών, είναι υποχρεωμένη να εφαρμόσει το νόμο και την εκδοθείσα βάσει αυτού δικαστική απόφαση, ανεξάρτητα εάν εξαιτίας αυτών θίγονται «τα συμφέροντα» των προσφευγουσών, τα οποία ουδόλως έχουν έρεισμα στο νόμο ή τη δικαστική απόφαση. Μάλιστα οι προσφεύγουσες γνώριζαν εκ των προτέρων το νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε κατά την υποβολή της αίτησης συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, καθώς και το γεγονός ότι στο πρόσωπό τους δεν συνέτρεχε η επιβαλλόμενη από το νόμο τυπική προϋπόθεση του άρθρου 17 παρ. 1 περ. β' του ν. 4871/2021, ήτοι η μη υπέρβαση του 40^{ου} έτους της ηλικίας τους, ήτοι γνώριζαν ότι βάσει του ισχύοντος νόμου δεν είχαν δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό, πράγμα που επιβεβαιώθηκε και με την εκδοθείσα επί της αίτησής τους απόφαση του ΣΤΕ, ούτε δικαιολογείται οποιαδήποτε προσδοκία δικαιώματος.

Οποιαδήποτε δε ειδική νομοθετική ρύθμιση ή παρέμβαση με οποιονδήποτε άλλο τρόπο υπέρ των αιτουσών-προσφευγουσών, αντίκειται ευθέως στις; Διατάξεις του Συντάγματος, του νόμου και της εκδοθείσας υπ' αριθμ. 805/2025 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Η Γενική Διευθύντρια

της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργιών



Αναστασία Παπαδοπούλου

Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου