



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
Πληροφορίες Ζ. Αδαμοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516472
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα
Αριθ. Εσωτ. Πρωτ.:48

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών
Αθήνα

ΚΟΙΝ.:1) Γραμματεία Υφυπουργού Εργασίας
και Κοινωνικής Ασφάλισης (Τομέας
Κοινωνικής Ασφάλισης)/Πολιτική
Γραμματεία
2) κ. Ζ. Κωνσταντάκης
Email:zachariaskonstantakes@gmail.com

ΘΕΜΑ: «Αίτημα συνταξιούχου πρώην εργαζόμενου στην πάλαι ποτέ ‘‘Εμπορική Τράπεζα’’ για λήψη των απαραίτητων διορθωτικών πολιτικών πρωτοβουλιών προκειμένου για την θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος από μέρους του στο Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Τραπεζοϋπαλλήλων (ΕΤΑΤ), κατόπιν ενεργειών του για αναγνώριση πλασματικού χρόνου, οι οποίες χωρίς ευθύνη του δεν τελεσφόρησαν, με αποτέλεσμα την ανάγκη διόρθωσης των ποσών που δικαιούται να λαμβάνει ως σύνταξη, λόγω διαμόρφωσης της εν λόγω τρεχόντως ορισθείσας σύνταξης υπό μη αντικειμενικά ορθές συνθήκες και προϋποθέσεις, ευρισκόμενες σε αντιδιαστολή με τις αρχές της ‘‘χρηστής διοίκησης’’».

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 774/17-1-2025 Αναφορά.

Σε απάντηση της παραπάνω Αναφοράς με την οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή κα Μ. Αθανασίου το από 12-12-2024 υπόμνημα του κ. Ζ. Κωνσταντάκη, σχετικά με το παραπάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 7 του Καταστατικού του τ. Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε. καθορίζονται οι χρονικές προϋποθέσεις θεμελίωσης συνταξιοδοτικού δικαιώματος των ασφαλισμένων, ήτοι 30 συντάξιμα έτη ανεξαρτήτως ηλικίας για άμεση καταβολή της σύνταξης ή 25 συντάξιμα έτη και ηλικία 55 ετών με αναστολή καταβολής της σύνταξης μέχρι τη συμπλήρωση του ηλικιακού αυτού ορίου, οι οποίες παραμένουν αμετάβλητες μετά την σύσταση του ΕΤΑΤ και μετά την ένταξή του στον e-ΕΦΚΑ.

Όσον αφορά στη δυνατότητα αναγνώρισης πλασματικών χρόνων που προβλέπονται στις διατάξεις του ν. 3996/2011, σύμφωνα με το άρθρο 22 του Καταστατικού του τ. Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε., το δικαίωμα αναγνώρισης υφίσταται μόνο για όσους θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με προϋποθέσεις που διαμορφώνονται και ισχύουν από 01.01.2011 και

εφεξής με βάση τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.3863/2010, δηλαδή με βάση τις προσαυξημένες χρονικές ή ηλικιακές προϋποθέσεις.

Για τους μέχρι 31.12.1992 ασφαλισμένους του τ. Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε. οι οποίοι συνταξιοδοτούνται από το τ. ΕΤΑΤ βάσει των καταστατικών διατάξεων του τ. Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε. δεν τυγχάνουν εφαρμογής για αναγνώριση και εξαγορά χρόνων ασφάλισης οι διατάξεις των άρθρων 39 και 40 του ν. 3996/2011, αλλά ισχύουν οι διατάξεις περί αναγνώρισης και εξαγοράς πρόσθετου συντάξιμου χρόνου του άρθρου 22 του Καταστατικού του τ. Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε.

Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με την ενημέρωση που παρασχέθηκε από τον ε-ΕΦΚΑ, ο ασφαλισμένος Ζ. Κωνσταντάκης, προσλήφθηκε στην τ. Εμπορική Τράπεζα στις 23.07.1982 και αποχώρησε οικειοθελώς στις 14.07.2010, έχοντας συμπληρώσει πραγματική υπηρεσία 26 έτη 3 μήνες και 1 ημέρα και εξαγοράσει στρατιωτική υπηρεσία 1 έτους, με ταυτόχρονη αναγνώριση κενού χρόνου (κατά την περίοδο που υπηρετούσε στην Τράπεζα) άνευ αποδοχών 8 μήνες και 17 ημέρες. Έτσι, κατά την οικειοθελή του αποχώρηση από την ανωτέρω Τράπεζα ο ασφαλισμένος είχε συμπληρώσει συνολικό χρόνο για θεμελίωση προσυνταξιοδοτικής παροχής 27 έτη, 11 μήνες και 18 ημέρες.

Με την αποχώρησή του υπέβαλε αιτήματα στο τ. Ε.Τ.Α.Τ.:

- α) προσυνταξιοδοτικής παροχής παράλληλα με αναγνώριση πλασματικού χρόνου τέκνων.
- β) προσυνταξιοδοτικής παροχής με αναστολή, σύμφωνα με το εδάφιο β του άρθρου 7 των καταστατικών διατάξεων του τ. Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε.
- γ) αναγνώρισης πλασματικού χρόνου 2 τέκνων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.3863/2010, με επίκληση των διατάξεων του άρθρου 22 του Καταστατικού του τ. Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε. και ενός έτους ανεργίας, χρονικού διαστήματος 1977-1982.
- δ) αναγνώρισης κενών διαστημάτων ασφάλισης χρονικής περιόδου 2010-2011.

Επί των αιτημάτων (α) και (β), με το με αρ. ΦΕΤΑΤ 3677/08.07.2011 έγγραφο του τ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, του κοινοποιήθηκε η από 14.07.2010 απόφαση αναστολής συνταξιοδότησης και οι από 16.07.2010 και 02.09.2010 τροποποιητικές αποφάσεις βάσει των οποίων το δικαίωμά του για απονομή προσυνταξιοδοτικής παροχής αρχίζει από το 55 έτος της ηλικίας του, ήτοι από 20.09.2018.

Επίσης, ο εν λόγω ασφαλισμένος είχε αναγνωρίσει πλασματικό χρόνο 325 ημερομισθίων μετά την αποχώρησή του από την Τράπεζα και 900 ημέρες ασφάλισης για τα τρία τέκνα του, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 39 και 40 του ν.3996/2011.

Με το με αρ. ΦΕΤΑΤ 2576/06.04.2012 έγγραφο διαβιβάστηκε η απόφαση καταβολής της προσυνταξιοδοτικής παροχής στις 16.03.2012, συμπεριλαμβανομένου στην παροχή επιδόματος συζύγου και τέκνων παρότι δεν είχε συνάψει γάμο και δεν είχε την επιμέλεια των τέκνων τα οποία αναγνώρισε το έτος 2006.

Υπέβαλε ένσταση κατά της απόφασης με αίτημα να του χορηγηθεί η προσυνταξιοδοτική παροχή από την ημέρα αποχώρησής του από την Τράπεζα. Εκδόθηκε η 1216/291 Συν./02.04.2013 απόφαση του Δ.Σ. του τ. Ε.Τ.Α.Τ. σύμφωνα με την οποία ο ασφαλισμένος είχε δικαίωμα απόληψης της παροχής από την εξόφληση του ποσού της εξαγοράς πλασματικών χρόνων, ήτοι από 16.03.2012.

Λόγω των διαμαρτυριών του ασφαλισμένου προς το τ. Ε.Τ.Α.Τ., το Υπουργείο Εργασίας, τον Συνήγορο του Πολίτη, το Σώμα Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης και τον ΕΦΚΑ, εκδόθηκε σχετικό πόρισμα από τη Μονάδα Επιθεώρησης και Ελέγχου της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας και συγκροτήθηκε από τη Γενική Διευθύντρια Παροχών και Υγείας του ε-ΕΦΚΑ με το με αρ. πρωτ. 143521/03.07.2020 έγγραφό της, ειδική Επιτροπή για τη σύνταξη επί της εν λόγω υπόθεσης σχετικής εισήγησης, ύστερα από έλεγχο του ατομικό φακέλου του κ. Κωνσταντάκη, ώστε στη συνέχεια να εισαχθεί η υπόθεση ενώπιον του ΔΣ του ε-ΕΦΚΑ. Η επιτροπή υπέβαλε εγγράφως τα ερωτήματα της προς το Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Επί των ερωτημάτων αυτών εκδόθηκε η με αρ. 48/2022 Γνωμοδότηση του ΣΤ' Τμήματος του ΝΣΚ. Το Τμήμα, λόγω της σπουδαιότητας και της πολυπλοκότητας των εν λόγω ερωτημάτων, αποφάσισε την παραπομπή του θέματος στην Τακτική Ολομέλεια, η οποία στη συνέχεια εξέδωσε τη με αρ. 102/2022 Γνωμοδότηση, σύμφωνα με την οποία:

«Α) στην περίπτωση του Ζ.Κ. δεν τυγχάνουν εφαρμογής για την αναγνώριση των πλασματικών χρόνων τέκνων και κενών διαστημάτων οι διατάξεις των άρθρων 10 του ν. 3863/2010 και 39 και 40 του ν.3996/2011, ούτε αμέσως, ούτε και εμμέσως, βάσει του άρθρου 22 παρ.1 εδάφιο ε' ή άλλων διατάξεων του Καταστατικού του Τ.Ε.Α.Π.Ε.Τ.Ε., το δε τ. Ε.Τ.Α.Τ. μη νόμιμα με τις με αριθμό 809/247ηςΣυν./07.09.2011, 845/249ηςΣυν./01.11.2011 και 1012/261Συν./04.04.2012 αποφάσεις του, προέβη στην αναγνώριση τέτοιων πλασματικών χρόνων και στη χορήγηση στον ανωτέρω συνταξιούχο προσυνταξιοδοτικής παροχής, πριν την συμπλήρωση του 55^{ου} έτους της ηλικίας του (ομόφωνα).

Β) το τ. Ε.Τ.Α.Τ. (νυν ε-ΕΦΚΑ) δεν οφείλει να καταβάλει επίδομα τέκνων στον εν λόγω συνταξιούχο, δεδομένου ότι αυτός είναι μεν άγαμος γονέας που είχε αναγνωρίσει με δικαστική απόφαση δυο τέκνα, όμως δεν έχει την επιμέλειά τους (ομόφωνα).

Γ) για την επιστροφή των εισφορών αναγνώρισης, με τις οποίες εξαγοράστηκαν από τον Ζ. Κ. τα προαναφερθέντα πλασματικά έτη ασφάλισης, χωρίς να προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία, προϋποτίθεται η ανάκληση, ως παρανόμων, των ως άνω αποφάσεων του τ.Ε.Τ.Α.Τ. περί αναγνώρισης σ' αυτόν πλασματικού χρόνου ασφάλισης και χορήγησης προσυνταξιοδοτικής παροχής πριν τη συμπλήρωση του 55^{ου} έτους της ηλικίας του. Η ανάκληση αυτή είναι υποχρεωτική και συνεπάγεται, καταρχήν, τον καταλογισμό σε βάρος του Ζ.Κ. των παροχών οι οποίες του καταβλήθηκαν βάσει των ανακλητέων πράξεων και στη συνέχεια, επειδή αντίστοιχα οι εισφορές αναγνώρισης τις οποίες αυτός κατέβαλε θα έχουν καταστεί επιγενομένως αχρεωστήτως και, ως εκ τούτου, επιστρεπτές, πρέπει αυτές να συμψηφιστούν με τις καταλογισθείσες παροχές (ομόφωνα).

Δ) όσον αφορά ειδικά την αναζήτηση από τον ε-ΕΦΚΑ των καταβληθεισών στο Ζ.Κ. αχρεωστήτως παροχών οι οποίες τυχόν απομένουν, μετά τον συμψηφισμό με τις αχρεωστήτως καταβληθείσες εκ μέρους του εισφορές αναγνώρισης, αυτή είναι υποχρεωτική, ανεξάρτητα από

το χρόνο της καταβολής τους και της υπαιτιότητάς του ή μη βάσει των αντικειμενικών και μόνο στοιχείων της αχρεώστητης καταβολής (κατά πλειοψηφία).

Ε) οι αχρεωστήτως καταβληθείσες από τον Ζ.Κ. εισφορές για εξαγορά πλασματικών ετών δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για προσαύξηση του χρόνου αυτού επί της χορηγούμενης προσυνταξιοδοτικής παροχής (ομόφωνα)».

Σημειώνεται ότι ο αναφερόμενος συνταξιούχος προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος υπέβαλε αίτημα επανυποβολής ερωτήματος στο ΝΣΚ (17.11.2023) το οποίο έχει απαντηθεί αρνητικά (σχετικά τα με αρ. πρωτ: 115961/29-08-2024, 236-2547/116778/24-05-2024 και ΚΥ-66308/02-05-2024 έγγραφα του ΝΣΚ).

Στη συνέχεια, με το με αρ. πρωτ. 212809/28-04-2023 έγγραφο του Τμήματος Γραμματείας Δ' Υποδιοικητή του Οργανισμού προς την αρμόδια υπηρεσία του φορέα, διαβιβάστηκε η με αρ. 102/2022 Γνωμοδότηση της Β' Τακτικής Ολομέλειας του ΝΣΚ, επί της οποίας επισημαίνεται η αποδοχή αυτής από τον αρμόδιο Υποδιοικητή e-ΕΦΚΑ. Μετά την αποδοχή της, σύμφωνα με τα οριζόμενα της παρ.6 του άρθρου 9 του ν. 4831/2021 (Α 170), η ως άνω Γνωμοδότηση κατέστη δεσμευτική για τη Διοίκηση και κατ' επέκταση εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. 472266/06.10.2023 Τροποποιητική Απόφαση της Προϊσταμένης της Β' Διεύθυνσης Παροχών της Γενικής Διεύθυνσης Παροχών και Υγείας με την οποία αποφασίστηκε «η ανάκληση των Αποφάσεων του τ. Ε.Τ.Α.Τ. και:

α) η τροποποίηση της ημερομηνίας έναρξης της προσυνταξιοδοτικής παροχής από 16.03.2012 στο ορθό 21.09.2018, ήτοι ημερομηνία συμπλήρωσης του 55^{ου} έτους της ηλικίας.

β) ο επανακαθορισμός χρόνου ασφάλισης, σύμφωνα με τα άρθρα 10 και 22 του Καταστατικού του τ. Ε.Τ.Α.Τ. μη προσμετρώντας πλασματικούς χρόνους ασφάλισης ως ορίζει η αριθμ.102/2022 Γνωμοδότηση της ολομέλειας του ΝΣΚ.

γ) η εξαίρεση επιδόματος συζύγου και τέκνων σύμφωνα με τα οριζόμενα της παρ. β' του άρθρου 10 και της ως άνω Γνωμοδότησης».

Κατά της με αρ. πρωτ. 472266/06.10.2023 Τροποποιητικής Απόφασης της Προϊσταμένης της Β' Διεύθυνσης Παροχών της Γενικής Διεύθυνσης Παροχών και Υγείας, ο ασφαλισμένος υπέβαλε τη με αρ. πρωτ. 540611/01.11.2023 εμπρόθεσμη ένσταση η οποία εξετάστηκε από την αρμόδια Διοικητική Επιτροπή που την απέρριψε κατά πλειοψηφία. Η εν λόγω απόφαση έχει κοινοποιηθεί στον ασφαλισμένο νομίμως και κατά αυτής έχει ο ενιστάμενος το δικαίωμα να προσφύγει ενώπιον της διοικητικής δικαιοσύνης, σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΣΑΚΛΟΓΛΟΥ