



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

Ερ. Φ.: 32

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20-22
Ταχ. Κώδ : 106 82
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368
Fax : 210-82.01.426
Email : atneke@culture.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ: Βουλευτή κ. Συμεών Κουπελόγλου

Θέμα: Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 1839/26.11.24 Ερώτηση με θέμα:

«Μείωση της αμοιβής που καταβάλλουν στη ΜΚΟ ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ζητούν οι χρήστες των μουσικών έργων που εκπροσωπούνται από αυτήν»

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 1839/26.11.24 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Συμεών Κουπελόγλου και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες Υπηρεσίες, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Αρχικά επισημαίνεται ότι η «ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ», στην οποία γίνεται αναφορά, δεν αποτελεί ούτε ΜΚΟ ούτε «οργάνωση». Πρόκειται για αστικό μη κερδοσκοπικό συνεταιρισμό δυνάμει του οικείου νομοθετικού πλαισίου που έχει λάβει άδεια λειτουργίας από το Υπουργείο Πολιτισμού ήδη από το 2003 και λειτουργεί ως οργανισμός συλλογικής διαχείρισης (ΟΣΔ) κατά την έννοια του ν. 4481/2017 (https://opi.gr/wp-content/uploads/autodiaxeirisi_adeia.pdf).

2. Αναφορικά με τις αμοιβές που αξιώνονται από τους χρήστες ο νόμος προβλέπει την αρμοδιότητα των ΟΣΔ να καταρτίζουν σχετικό πίνακα με απόφαση των Διοικητικών τους Συμβουλίων. Στη βάση του αυτοδιοικούμενου χαρακτήρα τους, δεν επιτρέπεται παρέμβαση της διοίκησης στην κατάρτιση των σχετικών πινάκων. Ωστόσο το άρθρο 24 του ν. 4481/2017 προβλέπει τις βασικές αρχές που πρέπει υποχρεωτικώς να ακολουθούν όλοι οι οργανισμοί. Δηλαδή να εφαρμόζουν αντικειμενικά κριτήρια, να μην προβαίνουν σε καταχρηστικές διακρίσεις, και να ορίζουν κατά τη σχετική τους αρμοδιότητα το ύψος της αμοιβής που πρέπει να είναι εύλογη με την οικονομική αξία της χρήσης των δικαιωμάτων στο εμπόριο, αφού ληφθούν υπόψη η φύση και η έκταση της

χρήσης των έργων, καθώς και σε σχέση με την οικονομική αξία των υπηρεσιών που παρέχει ο οργανισμός στον χρήστη (<https://library.opi.gr/n-4481-2017/#a23>).

3. Όλοι οι ΟΣΔ πρέπει να τηρούν υποχρεωτικά τους παραπάνω κανόνες, όπως εξειδικεύονται ανά περίπτωση. Στο αμοιβολόγιο, εν προκειμένω, του συγκεκριμένου οργανισμού εντοπίζονται ειδικότεροι όροι και άλλες αμοιβές με βάση την κατηγοριοποίηση σε νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης, πρωτεύουσες νομών, λοιπούς δήμου, μικρά χωρά, νησιά Σαντορίνης και Μυκόνου και μικρά νησιά. Επίσης, υπάρχει ειδική πρόβλεψη για χρήστες που λειτουργούν περιοδικά («λ.χ. θερινά/χειμερινά καταστήματα κλπ.» (σελ. 4 του ισχύοντος Αμοιβολογίου (<https://www.autodia.gr/media/files/47-%CE%9D%CE%95%CE%9F%20%CE%93%CE%95%CE%9D%CE%99%CE%9A%CE%9F%20%CE%91%CE%9C%CE%9F%CE%99%CE%92%CE%9F%CE%9B%CE%9F%CE%93%CE%99%CE%9F%202024.pdf>)).

4. Ως προς την αναφορά ότι απαιτούνται επιπρόσθετα ποσά για την περίπτωση εκπρόθεσμης αποπληρωμής, όντως εντοπίζεται στο Αμοιβολόγιο του οργανισμού η εξής αναφορά «Για οποιαδήποτε εκπρόθεσμη καταβολή ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ, πέραν της χρήσεως του έτους για το οποίο οφείλονται, η ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ δύναται να απαιτήσει την καταβολή επιπλέον ποσών (διαχειριστικά, δικαστικά έξοδα, κλπ.), πέραν των οφειλόμενων ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ για το αντίστοιχο έτος, ενώ διατηρεί κάθε άλλο νόμιμο δικαίωμά της, σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία.» (σελ. 4). Συναρτάται, δηλαδή, όχι με το έτος, για το οποίο οφείλεται η αμοιβή αλλά για προγενέστερες χρήσεις, για τις οποίες δεν έχει καταβληθεί από τον χρήστη η προβλεπόμενη αμοιβή ή αυτή που συμφωνήθηκε ανά περίπτωση. Η μη λήψη άδειας και καταβολή αμοιβής αποτελεί προσβολή του δικαιώματος.

5. Θα πρέπει να σημειωθεί, επίσης, ότι ο Έλληνας νομοθέτης έχει προβλέψει συγκεκριμένα τη διαδικασία επίλυσης της όποιας διαφοράς. Δηλαδή εάν υφίσταται διαφωνία μεταξύ χρήστη και ΟΣΔ είτε ως προς την υποχρέωση καταβολής αμοιβής είτε ως προς το ύψος αυτής, αυτή μπορεί να υπαχθεί σε διαιτησία ή διαμεσολάβηση και εναλλακτικά ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου που δικάζει κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων για την ταχεία αποκατάσταση του ζητήματος.

Ακόμη προβλέπεται η σύναψη συλλογικών συμφωνιών με αντιπροσωπευτικές ενώσεις χρηστών, στις οποίες περιλαμβάνονται εκπτώσεις, διευκολύνσεις και άλλοι ευνοϊκοί όροι ως αποτέλεσμα της σχετικής διαπραγμάτευσης.

Η συγκεκριμένη δυνατότητα έχει αξιοποιηθεί και από τον εν λόγω οργανισμό, και όλες οι σχετικές συμβάσεις είναι συγκεντρωτικά διαθέσιμες στην ιστοσελίδα του ΟΠΙ για την ενημέρωση και διευκόλυνση των χρηστών (<https://opi.gr/osd-aod/symvaseis-osd-xristwn/>).

6. Ως προς το πρώτο ερώτημα, αναφέρουμε ότι υπάρχει ανάγκη νομοθετικής παρέμβασης, στην οποία και σκοπεύει να προχωρήσει το Υπουργείο με την κατάρτιση μιας διάταξης, η οποία και θα τεθεί σε διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους οργανισμούς.

Ως προς το δεύτερο ερώτημα παραπέμπουμε στα υπό 2) και 3) της παρούσας.

Ως προς το τρίτο ερώτημα, το άρθρο 6 ν. 4481/2017 προβλέπει την αρμοδιότητα των οργανισμών να ενεργούν με σύμπραξη της δημόσιας αρχής ή κατά τη διαδικασία του άρθρου 64 του ν. 2121/1993, τους αναγκαίους ελέγχους σε καταστήματα πώλησης ή ενοικίασης ή δανεισμού αντιτύπων ή δημόσιας εκτέλεσης των έργων που προστατεύουν για να διαπιστώνουν αν οι πράξεις αυτές δεν προσβάλλουν τα δικαιώματα των δικαιούχων που εκπροσωπούν.

Δεν αναλύεται ούτε καθορίζεται ειδικά στον νόμο ο τρόπος που λαμβάνουν χώρα αυτοί οι έλεγχοι.

Ο Υφυπουργός Πολιτισμού
Ιάσωνας Φωτήλας

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υπουργού Πολιτισμού
2. Γραφείο Γενικής Γραμματέως Σύγχρονου Πολιτισμού
3. ΓΔΣΠ
4. Διεύθυνση Πολιτιστικών Δράσεων και Εποπτείας
5. ΟΠΙ