

Αναρτητέα στο Διαύγεια

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

της από 26-9-2024 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου

Αριθμός **118 / 2024****Περίληψη:** Διαμόρφωση θέσης του δημοτικού συμβουλίου Σκύρου για την διατύπωση σχολίου της διαβούλευσης της για το Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο

Στην Σκύρο, σήμερα 26^η Σεπτεμβρίου 2024 ημέρα Πέμπτη και ώρα 19:30, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου συνήλθε σε ΕΚΤΑΚΤΗ ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67^Α και 67 του ν. 3852/2010 (Α' 87) όπως ισχύει σήμερα τροποποιημένο με την παρ.1 του άρθρου 11 του ν. 5043/2023 (ΦΕΚ 91/13.04.2023 τεύχος Α'), και ύστερα από την με αριθμό πρωτ 4877 από 23-9-2024 έγγραφη πρόσκληση του κ. Πρόεδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία γνωστοποιήθηκε στον δήμαρχο και σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και μήνυμα.

Στην συνεδρίαση συμμετείχαν 13 δημοτικοί σύμβουλοι και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. Ανδρέου Γεώργιος του Εμμανουήλ	Πρόεδρος
2. Κούκης Γεώργιος του Νικολάου	Μέλος
3. Κωστής Ιπποκράτης του Πέτρου	«
4. Κυριαζής Δημήτριος του Μαντζουράνη	«
5. Λύκος Γεώργιος του Νικολάου	«
6. Μανωλάκης Γεώργιος του Μαυρίκου	« (δια τηλεδιάσκεψης)
7. Μπαλωτής Ανέστης του Γεωργίου	«
8. Παναγιώτου Δημήτριος του Γεωργίου	«
9. Φτούλης Αθανάσιος του Κων/νου	«
10. Μαυρίκος Νικόλαος του Κων/νου	«
11. Λάμπρος Γεώργιος του Δημητρίου	«
12. Ευγενικός Ιωάννης του Δημητρίου	«
13. Αγγελής Κωνσταντίνος του Εμμανουήλ	«

ΑΠΟΝΤΕΣ: - 2 -

1. Μαλαματίνης Γεώργιος του Ιωάννη
2. Παπαλημναίου Ευφροσύνη-Μαρία (Φρύνη) του Κομνηνού

Στην συνεδρίαση προσκληθείς παρίστατο και ο κ. Δήμαρχος

Ο κ. Πρόεδρος θέτει προς συζήτηση το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παράγρ.3 του Ν. 3852/2010 τα μέλη του Δ.Σ. ερωτώνται σχετικά με την αναγκαιότητα συζήτησης του θέματος ως κατεπείγοντος, αναφέροντας τους λόγους για τους οποίους η σημερινή συνεδρίαση κρίνεται άκρως αναγκαία και επείγουσα προκειμένου να ληφθεί απόφαση από το δημοτικό συμβούλιο με την οποία να συμμετάσχει ο Δήμος Σκύρου στην διαβούλευση του Τ.Π.Σ μετά την παρουσίαση αυτού που έγινε το Σάββατο 21-9-2024, διαβούλευση η οποία λήγει την Παρασκευή 27-9-2024.

Αποδεχόμενοι οι κ.κ. δημοτικοί σύμβουλοι τον χαρακτηρισμό της συνεδρίασης ως κατεπείγουσας και την λήψη απόφασης αναγκάιας, συζητείται το θέμα και τοποθετούνται επ αυτού ως ακολούθως, αρχής γενομένης από τον κ. Δήμαρχο:

Δήμαρχος: Τις προηγούμενες ημέρες ενημερωθήκαμε ως αιρετοί, όχι βέβαια εις βάθος, για το Τ.Π.Σ προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε. Τον τελευταίο χρόνο το γραφείο στο οποίο είχε ανατεθεί από το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας η σύνταξη του Τ.Π.Σ συνέλεξε στοιχεία από διάφορους φορείς και υπηρεσίες για να καταλήξει σε πρόταση τριών σεναρίων, το στάσιμο, το ήπιας ανάπτυξης και το δυναμικής ανάπτυξης της Σκύρου.

Οι ενημερώσεις που μας έγιναν ήταν ελλιπείς, συγκεντρωτικές και κατευθυνόμενες. Αφορά ένα σοβαρότατο θέμα για το τώρα και το αύριο του τόπου μας και διαπιστώνουμε ότι δεσμεύεται η πορεία ενός τόπου χωρίς την άποψη του κόσμου, αλλά με αδιαφανείς αποφάσεις και στοχεύσεις.

Κωστής Ιπποκράτης: Με το μελετητικό γραφείο είχαμε επανειλημμένες συζητήσεις για το θέμα. Από ότι τους ζητήσαμε και προτείναμε δεν έλαβαν τίποτε υπόψη τους, δεν άλλαξαν ούτε ένα γιώτα. Απαξίωσαν το ΣΧΟΟΑΠ το οποίο παρουσιάζουμε ως μηδενική λύση. Η πρόβλεψη που αναφέρεται στις προτάσεις του γραφείου για την ιδιωτικοποίηση των δημοτικών σφαγείων της Σκύρου καθώς και η ιδιωτικοποίηση του αεροδρομίου Σκύρου είναι εκτός πλαισίου χωροταξικής μελέτης. Αναφέρεται η εκτίμηση ότι θα καταργηθεί η εκτός σχεδίου δόμηση, πληροφορία η οποία λειτουργεί εκφοβιστικά. Οριοθετούνται υποδοχείς για τουρίστες, συνταξιούχους της Ευρώπης και για νομάδες τηλεεργαζόμενων. Τί σχέση έχουν αυτά με την σκυριανή κοινωνία; Ποιο το όφελος της Σκύρου από την δημιουργία γκέτο; Είναι απαράδεκτες οι προτάσεις που αφορούν στον τουρισμό τον οποίο κατευθύνουν ως ένα συγκεντρωτικό και βιομηχανοποιημένο τουρισμό προς όφελος ελάχιστων μονοπωλίων. Είναι κυβερνητική πολιτική να αναθέσουν το ΤΠΣ χωρίς μάλιστα να έχει λήξει η ισχύς του ΣΧΟΟΑΠ της Σκύρου και χωρίς την ενημέρωση του Δήμου μας. Η πρότασή μας είναι να επιλεγεί το σενάριο μηδενικής λύσης με βελτίωση του υπάρχοντος ΣΧΟΟΑΠ και πρόβλεψη για την εκτός σχεδίου δόμηση. Η Σκύρος θέλουμε να είναι τουρισμός πρωτοβουλίας. Σας διαβάζω πρόταση σχολίου προς ανάρτηση στην διαβούλευση, ως θέση του Δήμου Σκύρου.

Ευγενικός Ιωάννης: Αρχικά χαιρετίζω το Τ.Π.Σ. αν και διατηρώ μια επιφύλαξη. Όμως διαπιστώνω ότι δόθηκε ελάχιστος χρόνος για την διαβούλευση με αποτέλεσμα να είναι δύσκολο να ενημερωθεί κάποιος και να ανεβάσει σχόλιο. Εγείρονται θεσμικά θέματα και κυρίως κατά πόσον η παρέμβασή μας στην διαβούλευση είναι ουσιαστική με την έννοια της αποδοχής της. Εκτιμώ ότι η μελέτη έχει προχειρότητες, Ωστόσο αυτό είναι το Τ.Π.Σ το οποίο πρέπει να εκμεταλλευτούμε. Όντως μια χωροθέτηση μιας βιοτεχνικής περιοχής είναι αναγκαία, όπως αναγκαίο είναι και ένα νοικοκύρεμα. Η οικονομία του νησιού μας δεν είναι σε καλή κατάσταση και χρειάζεται βελτίωση. Θα πρέπει να επιδιώξουμε την αύξηση κατά 50% του τουριστικού προϊόντος. Όταν ο κόσμος είναι οικονομικά αδύναμος είναι και ευάλωτος με ο,τι αυτό συνεπάγεται. Δεν θα πέσω στην παγίδα να επιλέξω το σενάριο μηδενικής λύσης που έχει εκ του πονηρού προταθεί. Προτείνω να συντάξουμε ένα μανιφέστο χωρίς αναφορές στα σενάρια. Υπάρχει το ΣΧΟΟΑΠ το οποίο πρέπει δραστικά να βελτιωθεί.

Μαυρίκος Νικόλαος: Με βάση το ισχύον ΣΧΟΟΑΠ και με δημοκρατικές διαδικασίες, με διαβούλευση που διήρκεσε για μεγάλο χρονικό διάστημα, διαμορφώθηκε επί τηθείας μας ως αιρετή διοίκηση μια πρόταση αναθεώρησης του ΣΧΟΟΑΠ, για την οποία σήμερα στην αίθουσα αυτή ενημερωνόμαστε από τον κ. Κωστή ότι έληξε η προθεσμία έγκρισής της, χωρίς καμία ενημέρωσή μας. Πρέπει να γνωρίζουμε ποιος απέρριψε τις προτάσεις μας. Η απόρριψη αυτή πρέπει να είναι αιτία άμεσων ενεργειών αντίδρασής μας. Κάτω από αυτά τα δεδομένα και μετά από την ενημέρωση που είχαμε κατά την παρουσίαση του ΤΠΣ από το μελετητικό γραφείο όσο και κατά την σημερινή συζήτηση από σχετικούς με το θέμα πολίτες και φίλους της Σκύρου τους οποίους και ευχαριστώ για την συμμετοχή τους, διαπιστώνουμε ότι τελικά είναι μονόδρομος η επιλογή του σεναρίου μηδενικής λύσης και η απόρριψη των σεναρίων ήπιας και δυναμικής ανάπτυξης.

Λάμπρος Γεώργιος: Κληθήκαμε να ενημερωθούμε για το Τ.Π.Σ μέσα σε ελάχιστο χρόνο για ένα τόσο σοβαρό θέμα που αφορά το μέλλον της Σκύρου για τα επόμενα 20-30 χρόνια. Αναγκάζομαι να επιλέξω το σενάριο μηδενικής ανάπτυξης έχοντας πολλά ερωτηματικά γιατί τα άλλα δύο σενάρια πιστεύω ότι είναι καταστροφικά για τον τόπο μας.

Αγγελής Κων/νος: Καλούμαστε τελικά να σχολιάσουμε και όχι να αποφασίσουμε. Διαπιστώνουμε από τις προτάσεις για την κατάργηση της παραδοσιακής κτηνοτροφίας, αντί να δίνει κίνητρα και να την συνδέσει με τον τουρισμό. Οι προτάσεις αυτές μπορεί να είναι άλλοθι

για την εγκατάσταση ανεμογεννητριών. Θεωρώ αναποτελεσματικές τις προτάσεις. Να ασκήσουμε πίεση για τις δικές μας προτάσεις. Δεν μπορούμε και δεν πρέπει να ακυρώσουμε το ΣΧΟΟΑΠ. Θα ψηφίσω την ανάρτηση σχολίου που μας παρουσιάστηκε από τον κ. Κωστή.

Ανδρέου Γεώργιος: Από μια φωτογραφική ανάγνωση των προτάσεων δεν ήμουν αρχικά αρνητικά διακείμενος. Από μια πιο ουσιαστικά μελέτη αυτών συνειδητοποίησα στην συνέχεια τις καταστροφικές συνέπειες του τόπου μας από τον προτεινόμενο βιομηχανικό τουρισμό της κρουαζιέρας καθώς και τον κίνδυνο που ελλοχεύει για την ναυτική εταιρεία λαϊκής βάσης που έχει η Σκύρος. Προτείνω την επιλογή του μηδενικού σεναρίου με βελτίωση του ΣΧΟΟΑΠ και μάλιστα η απόφασή μας αυτή θα πρέπει να είναι ομόφωνη.

Δήμαρχος

Τα προτεινόμενα σενάρια των εκατοντάδων σελίδων του ΤΠΣ για την πορεία του νησιού στο μέλλον απαιτούν μεγάλη μελέτη σε μικρό χρόνο, πράγμα αδύνατο, όμως εύκολα γίνεται ο διαχωρισμός και ο αποκλεισμός αυτών που δεν επιθυμούμε όταν γνωρίζουμε τι θέλουμε, τι επιθυμεί και τι έχει εκφράσει η τοπική κοινωνία και οι εκπρόσωποι της.

Για αυτό προτείνω το υφιστάμενο ισχύον σενάριο – πλαίσιο (μηδενικό) και όχι το ήπιο ή το δυναμικό, με τις όποιες βελτιώσεις αποφασίσει ο Δήμος και οι Σκυριανοί στην επόμενη φάση του ΤΠΣ, σενάριο το οποίο θεωρώ ως το μόνο πραγματικά αναπτυξιακό για τους Σκυριανούς.

Στην συνέχεια ακολουθεί διαλογική συζήτηση με την συμμετοχή παρευρισκόμενων πολιτών είτε δια ζώσης είτε δια τηλεδιάσκεψης, διάλογος ο οποίος είναι μαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης.

Κατόπιν τούτων ο κ. Πρόεδρος καλεί τα μέλη του Δ.Σ να αποφασίσουν σχετικά επί του θέματος.

Οι κ.κ. δημοτικοί σύμβουλοι έχοντας υπόψη τα ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ ΟΜΟΦΩΝΑ

με την δήλωση «παρών» που δόθηκε από τον κ. Ευγενικό Ιωάννη όπου σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 10 του άρθρου 74 με τίτλο «σύγκληση του δημοτικού συμβουλίου - Αντικατάσταση του άρθρου 67 του ν. 3852/2010» του ν. 4555/2018 αναφέρεται ότι : «Τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων»

1/ Εγκρίνουν τον χαρακτηρισμό της συνεδρίασης ως κατεπείγουσας για το συζητούμενο θέμα

2/ Εγκρίνουν και ψηφίζουν το παρακάτω κείμενο με το οποίο να συμμετάσχει ο Δήμος Σκύρου στην διαβούλευση του ΥΠΕΝ για το Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιου (Τ.Π.Σ) του Δήμου Σκύρου.

ΑΠΟΨΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΣΚΥΡΟΥ για την Α ΦΑΣΗ της ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΕΝΑΡΙΟΥ

Η τοπική κοινωνία και ο Δήμος μέσα από συζητήσεις με την μελετητική ομάδα έχει εκφράσει τις επιφυλάξεις και τους προβληματισμούς για την κατεύθυνση της προτιμητέας πρότασης στο πλαίσιο της Α φάσης της Μελέτης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΤΠΣ Σκύρου.

Έχουν ήδη εκφραστεί οι προβληματισμοί ότι η τυχόν υιοθέτηση του «ηπιού» σεναρίου (κατά την μελέτη) θα διαταράξει σοβαρά την ισορροπία του νησιού καθιστώντας το ορυχείο για τις μεγάλες χρηματοροές κυρίως στον τομέα του τουρισμού (και όχι μόνο) από μεγάλες εξειδικευμένες εταιρείες διακίνησης και διαχείρισης τουριστικών ροών. Υπάρχει λοιπόν ο κίνδυνος μέσα από το ΤΠΣ να κυριαρχηθεί το νησί από τις εταιρείες αυτές εξαφανίζοντας τα εισοδήματα των Σκυριανών, υποθηκεύοντας και τις περιουσίες τους με την αλλαγή της φυσιογνωμίας του νησιού. Φτάνει να κοιτάξουμε τί συμβαίνει μεσοπρόθεσμα με τα ιδιοκτησιακά σε άλλα νησιά με φαινόμενα αποκλεισμού των ντόπιων από τους πόρους του τόπου τους.

Στον χωροταξικό οπλοστάσιο του νησιού υπάρχει ένα σοβαρό ΣΧΟΟΑΠ, και έχουν επίσης εκπονηθεί σοβαρές μελέτες LIFE. Ιδιαίτερα το ΣΧΟΟΑΠ παρά τα επιμέρους λάθη του και την ανάγκη βελτίωσής του, είναι σε πολύ καλή κατεύθυνση και συμβάλλει στην ισορροπία που έχει μέχρι σήμερα το νησί ανάμεσα στους διαφορετικούς τομείς της οικονομίας του, μέσα από πολυαπασχόληση, αξιοπρεπή ιδιοκτησία κάποιων στοιχειωδών μέσων επιβίωσης δλδ κατοικίας και επαγγέλματος. Στην δραματική περίοδο της κρίσης το νησί άντεξε εξαιτίας του μοντέλου της οικονομίας του και της χωρικής διάρθρωσής του.

Το νησί είναι ίσως το τελευταίο που υπερηφανεύεται για το πλοίο λαϊκής βάσης που έγινε με κόπους και αγώνες για να εξασφαλίσει την επιβίωσή των ανθρώπων του. Το νησί, ακόμη, έχει παλέψει επιτυχώς ενάντια σε τεράστιο αιολικό πάρκο που σχεδιαζόταν στο νότιο τμήμα του, το μεγάλο βοσκοτόπι του και σημαντικό τόπο μελισσοπαραγωγής, αλλά και τεράστιο ενδιαίτημα προστατευόμενων πτηνών, φυτών, ζώων (πχ μαυροπετρίτης, σκυριανό αλογάκι κα).

Αντί, λοιπόν, να μικρομετασχηματιστεί, να εμπλουτιστεί να διορθωθεί όπου έχουν επιφλοχωρήσει σφάλματα, το ΣΧΟΟΑΠ, που έχει δοκιμαστεί και το οποίο έχει προκύψει με συμμετοχή, διαβουλεύσεις και κόπους, έρχεται ένα βίαιο πρόγραμμα υπό μορφή ΤΠΣ. Η μελέτη απαξιώνει το ΣΧΟΑΠ με αβάσιμα στοιχεία δήθεν ότι θα υποβαθμίσει το νησί αν συνεχίσει να ισχύει, έτσι ώστε να αναγκαστούμε οι Σκυριανοί να δεχθούμε το "μεσαίο" σενάριο το οποίο είναι σχεδόν ίδιο με το "δυναμικό" σενάριο, το οποίο με την σειρά του κρίνεται εν πολλοίς προβληματικό περιβαλλοντικά (δλδ περιβαλλοντοκτόνο από τον επίσημο όρο ecocide) από τους ίδιους τους μελετητές.

Εδώ να σημειωθεί ότι τα ΤΠΣ (Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια) γίνονται Προεδρικά Διατάγματα και δεν μπορούν να προσβληθούν σε δεύτερο χρόνο από την τοπική κοινωνία στο ΣτΕ (Συμβούλιο της Επικρατείας).

Επομένως είναι πολύ σημαντικό να εγκριθεί ένα ΤΠΣ που θα διατηρεί και θα βελτιώνει την ισορροπία του νησιού θα αναζωογονεί όλους τους τομείς της δραστηριότητας και θα ικανοποιεί την σκυριανή κοινωνία.

Τα σενάρια «ήπιο» και δυναμικό τα απορρίπτουμε για τους παρακάτω λόγους:

1) Το νησί κρίνεται από την μελέτη του ΤΠΣ υπανάπτυκτο γιατί δεν έχει πλήρως τουριστικοποιηθεί σε όλη του την έκταση, γεγονός που στην πραγματικότητα αποτελεί ένα υπέροχο συγκριτικό πλεονέκτημα που πληθώρα ανεξάρτητων (και όχι χρηματοδοτούμενων διαφημιστικών) δημοσιευμάτων τονίζουν δημιουργώντας έτσι ένα ποιοτικό ρεύμα τουρισμού – επισκεψιμότητας στο νησί. Σημειώνεται ότι όλες οι κλίνες (τουριστικές, παραθεριστικές, βραχυχρόνιας μίσθωσης και κατοικίας)που υπάρχουν κατά την περίοδο αιχμής είναι κατειλημμένες. Το νησί δεν μπορεί να κριθεί σε καμία περίπτωση υποανάπτυκτο.

Χωροθετούνται λοιπόν, στο πλαίσιο των σεναρίων «ήπιο» και δυναμικό στα υπέροχα "υπανάπτυκτα" μέρη που έχουν μείνει σχεδόν ανέγγιχτα, περιοχές για μεγάλες προφανώς τουριστικές εγκαταστάσεις που θα μπορούν να υποδεχθούν τουρίστες, συνταξιούχους, καθώς ψηφιακούς νομάδες με κατασκευή κατοικιών (χωρίς να διευκρινίζεται το πλήθος αυτών). Δομές κλειστές ουσιαστικά στην οικονομία και την κοινωνική ζωή του νησιού.

Μιλάμε για τους παραδείσους της Κυρά Παναγιάς, του Αγ. Φωκά, της Κολυμπάδας, της Ατσίσας, του Πεύκου, της Καλαμίτσας, περιοχές μέσα στο δάσος και σε τοπία ιδιαίτερου κάλλους.(βλ. γαλάζια περιγράμματα, σκούρους πράσινους κύκλους). Δεν σχολιάζουμε την αβίωτη συνθήκη περιβαλλοντικών αδιεξόδων που δημιουργούν αυτά τα γιγαντιαία για το νησί τουριστικά συγκροτήματα με την κατασπατάληση πόρων όπως το νερό για πισίνες, τα απόβλητα, τη διατάραξη οικοσυστημάτων αλλά και τον εκτοπισμό των ντόπιων με το κλείσιμο των προσβάσεων σε παραλίες και περιφραγμένες περιοχές.

Τελειώνει λοιπόν ο τουρισμός, και η επισκεψιμότητα στο νησί που κυρίως γίνεται από επιλογή και πρωτοβουλία τουριστών και επισκεπτών. Το νησί επιλέγεται για αυτό που είναι, με τους αδόμητους χώρους τις παρθένες παραλίες, τα μονοπάτια στο δάσος κλπ. τους οικισμούς αλλά και τους σκυριανούς σε ένα περιβάλλον ασφάλειας και κοινωνικής συνάφειας και συναναστροφής.

2) Κτηνοτροφία, η παραδοσιακή δραστηριότητα που έχει χτίσει την ταυτότητα του τόπου, τον υλικό πολιτισμό, τα ήθη και έθιμα, το φαγητό, είναι ευρέως διαδεδομένη δηλαδή βγάζουν τα προς το ζην πολλοί άνθρωποι και τα προϊόντα είναι προσιτά σε όλους. Μεγάλο μέρος του νησιού είναι βοσκότοπος ελεύθερης βόσκησης. Στο ΤΠΣ λοιπόν τελειώνει όλο αυτό. Μιλάει για περιορισμένη κτηνοτροφία, σε κτηνοτροφικές ζώνες (βλ. άρθρο 1 του ν. 4056/2012 (Α' 52), περί ορισμών, προστίθενται περ. 10, 11 / οι οβάλ συμπαγές χρώμα λαχανί) και αποκοπή των ζώων από τη θάλασσα. Τί σημαίνει αυτό; Θα μείνουν μόνο εταιρείες, οι οποίες δεν είναι απαραίτητα Σκυριανές για τις οποίες θα κληθούν να δουλεύουν υπάλληλοι οι έως σήμερα κτηνοτρόφοι εφόσον έχουν εκτοπιστεί από τα βοσκοτόπια. Επιπροσθέτως, το ΤΠΣ μιλάει για ιδιωτικοποίηση των σφαγείων, στα οποία ο Δήμος έχει επενδύσει ώστε να υποστηρίξει την κτηνοτροφία στο νησί. Τί σημαίνει αυτό; Με ποια αρμοδιότητα η μελέτη του ΤΠΣ ιδιωτικοποιεί τα σφαγεία; Ο ιδιώτης λοιπόν θα αποφασίζει ποιος θα μείνει κτηνοτρόφος στο νησί;

Τα δε ζώα σε ληψυδρία κατεβαίνουν στον γιαλό για να δροσιστούν, αλλιώς πεθαίνουν. Η λέξη αιγιαλός βγαίνει από την Αίγα, την κασικά. Οι γιαλοί είναι σύνθετα οικισυστήματα και διαμορφώνονται από πλήθος ειδών και πρακτικών. Εποχιακά μπορεί να συμβαίνει μια συγκράτηση των ζώων σε απόσταση από τον γιαλό αλλά αυτό γίνεται ούτως ή άλλως όταν γεμίζουν με κόσμο οι παραλίες.

3) Κρουαζιέρα. Μπορεί να φανταστεί κανείς στη Σκύρο να κατεβαίνουν 1000 - 1500 επισκέπτες ανά κρουαζιερόπλοιο στο νησί οι οποίοι δε θα πιούνε ή φάνε τίποτα πάνω στο νησί γιατί τρώνε στο κρουαζιερόπλοιο; Τρελά σκηνικά που ζήσανε φέτος οι Σαντορινιοί και Μυκονιάτες τα θέλουμε στη Σκύρο; Η κρουαζιέρα θα χρησιμοποιήσει ένα νησί του μεγέθους της Σκύρου αποκλειστικά σαν ορυχείο. Μόνο θα χρησιμοποιεί – καταναλώνει τους πόρους της χωρίς να δίνει τίποτα.

4) Φυσικά είναι αδιανόητη οποιαδήποτε σκέψη ή πρόβλεψη για αξιοποίηση της θέσης της Σκύρου ως «σταυροδρόμι» θαλάσσιων μεταφορών, που αναπτύσσονται κατά μήκος πολλαπλών αξόνων διακίνησης επιβατών και εμπορευμάτων, οι οποίοι διατρέχουν το Αιγαίο πέλαγος από Βορρά προς Νότο και από Ανατολή προς τη Δύση. Το μέγεθος και η κλίμακα του νησιού προφανώς δεν συμβαδίζουν με τις τεράστιες απαιτούμενες θαλάσσιες και χερσαίες εγκαταστάσεις.

5) Όλες οι δραστηριότητες συγκεντροποιούνται με δημιουργία ζωνών π.χ Ζώνη επιχειρηματικού πάρκου αντί να δοθούν χρήσεις γης σε περιοχές που θα μπορούσαν να δεχθούν ανάλογες δραστηριότητες.

6) Δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για την εκτός σχεδίου δόμηση η οποία υπάρχει κίνδυνος να θεωρηθεί ότι απαγορεύεται από το ΤΠΣ αφού πουθενά δεν υπάρχει πρόβλεψη εκτός για τους οργανωμένους υποδοχείς διάφορων δραστηριοτήτων. Η προφορική εκτίμηση ότι η κυβέρνηση ούτως ή άλλως θα την καταργήσει ενόψει των αποφάσεων του ΣΤΕ, δεν δικαιολογεί την απουσία κάθε σχετικής ρύθμισης.

Για όλους αυτούς τους λόγους και άλλους που η χρονική πίεση δεν επέτρεψε να διατυπωθούν ολοκληρωμένα

επιλέγουμε σενάριο μηδενικής λύσης

(όπως απαξιωτικά αναφέρεται στην μελέτη !!!) που βασίζεται στο ΣΧΟΟΑΠ ΦΕΚ ΑΑΠ7/23.1.2013 που η μελέτη καθόλου δεν μελέτησε όπως θα έπρεπε παρά μόνον απαξίωσε. Το ΣΧΟΟΑΠ θα πρέπει όπως ήδη έχουμε αναφέρει να βελτιωθεί,. Έτσι λοιπόν θα πρέπει να ενταχθούν οι προβλεπόμενες ζώνες προστασίας στο νότιο τμήμα που προβλέπονται από την μελέτη life, να αναφερθεί η μέγιστη δυναμικότητα πηγών ενέργειας ΑΠΕ στο ύψος των αναγκών του νησιού και αλλά σημεία που θα μπορούσαμε να προσθέσουμε στην συνέχεια της προόδου της μελέτης του ΤΠΣ αφού η χρονική πίεση δεν επιτρέπει.

Ο Δήμος Σκύρου θα παρακολουθήσει από πολύ κοντά όλη την πορεία της μελέτης οργανώνοντας διαρκή πραγματική δημόσια διαβούλευση γιατί το ΤΠΣ αφορά τις ζωές των Σκυριανών και είναι πρώτη προτεραιότητα για τον Δήμο.

Η παρούσα απόφαση έλαβε α.α 118 / 2024

Συντάχθηκε και υπογράφηκε το παρόν πρακτικό
Ο Πρόεδρος Τα μέλη

ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ
Ακριβές απόσπασμα

Ο Πρόεδρος
Ανδρέου Γεώργιος

Ο Γραμματέας
Ευγενικός Ιωάννης