



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Υπηρεσία Συντονισμού

Γραφείο Νομικών & Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119

Ταχ. Κώδικας: 11526 Αθήνα

Πληροφορίες: Κ.Παπαετροπούλου

Τηλέφωνο: 2131513.354

E-mail: vouli2@prv.ypeka.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων

ΚΟΙΝ.:

1. Βουλευτή κ. Μανώλη Συντυχάκη
2. Βουλευτή κα Μαρία Κομνηνάκα
3. Βουλευτή κα Διαμάντω Μανωλάκου

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 6585/9.9.2024 Ερώτηση

Σε απάντηση της σχετικής **Ερώτησης** που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους ως άνω αναφερόμενους Βουλευτές, σας ενημερώνουμε ότι η Εθνική Αντιπροσωπεία ενημερώθηκε από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας στις 30/9/2024, κατά τη συζήτηση της Επίκαιρης Ερώτησης 1416. Παραθέτουμε αποσπάσματα από τα Πρακτικά:

ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΣΔΟΥΚΟΥ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): «*Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε και ευχαριστώ και εσάς κύριε Βουλευτά, για την αυτήν την ερώτηση.*

Αυτό το θέμα έχει προκαλέσει αρκετή συζήτηση εδώ και πάρα πολλούς μήνες, έχουμε κάνει και εμείς αρκετές συναντήσεις στο Υπουργείο μας, αλλά γνωρίζω επίσης ότι ακριβώς λόγω των κάποιων αντιδράσεων που έχουν προκληθεί, κυρίως νομίζω από τον Δήμο Αποκώρωνα ως επί το πλείστον και από τα Χανιά, έχει οργανωθεί τον Μάρτιο, αν θυμάμαι καλά, από τον ΑΔΜΗΕ και μια συνάντηση ενημερωτικού χαρακτήρα για να συζητηθούν όλα αυτά τα επιμέρους θέματα, όπου συμμετείχε ο Περιφερειάρχης και όλοι οι τοπικοί παράγοντες.

Εγώ θα ήθελα, εάν μου επιτρέπετε, για μερικά δευτερόλεπτα να πω το εξής, ποια είναι η κατάσταση του ηλεκτρικού συστήματος στην Κρήτη σήμερα για να μπορούμε να έχουμε λίγο την μεγάλη εικόνα που είναι σημαντικό να το γνωρίζουμε. Σήμερα, η Κρήτη αντιστοιχεί στο ένα δέκατο του μέγιστου φορτίου ηλεκτρικής ενέργειας της χώρας από μόνη της. Είναι ένα σύστημα, το οποίο βασίζεται ουσιαστικά σε τρία πεπαλαιωμένα εργοστάσια που λειτουργούν με μαζούτ και το γνωρίζετε και εσείς εξίσου καλά και κάθε σεζόν είμαστε αναγκασμένοι να ενισχύουμε με φορητές μονάδες, που νοικιάζουμε, για να είμαστε οριακά ασφαλείς για να αντέξουμε αυτήν την αυξημένη ζήτηση, τη ζήτηση σε ένα νησί που είναι η ναυαρχίδα του ελληνικού τουρισμού. Το 2023 υποδέχτηκε τέσσερα εκατομμύρια τουρίστες.

Δεν θα αναφερθώ στο ρυπογόνο του πράγματος, αλλά το λέω γιατί είναι υποχρέωσή μας να στήσουμε, να φτιάξουμε το ενεργειακό σύστημα του νησιού με έναν τρόπο ώστε να είναι σύγχρονο και αξιόπιστο. Ειδικά να πω για την περιοχή των Χανίων, στην Περιφερειακή Ενότητα που εκεί έχουμε και εγκατεστημένες αρκετές μεγάλες και κρίσιμες ενεργειακές μονάδες, μονάδες που έχουν ζητήσει ήδη και την επαύξηση ισχύος, στρατιωτικές βάσεις, αεροδρόμιο, Πολυτεχνείο, μονάδα επεξεργασίας λυμάτων, ζητούνε παραπάνω ενέργεια και αυτό, βεβαίως, συνδυαστικά και με την οικονομική ανάπτυξη του τόπου, καταλαβαίνετε ότι απαιτεί περισσότερη ενέργεια.

Απαντώ τώρα στο ερώτημά σας για το έργο. Το συγκεκριμένο έργο και αυτή η όδευση, όπως έχει σχεδιαστεί από τον αρμόδιο φορέα της χώρας μας, τον ΑΔΜΗΕ, είναι απολύτως απαραίτητο να γίνει. Νομίζω αυτό το αντιλαμβανόμαστε, είναι νευραλγικής σημασίας έργο. Και ο πρώτος λόγος που πρέπει να γίνει, προφανώς, είναι γιατί ναι μεν έχουμε τη μικρή διασύνδεση Κρήτη-Πελοπόννησος, γίνεται και η μεγάλη διασύνδεση, όμως χωρίς αυτό το συγκεκριμένο έργο θα είχαμε πάντοτε τον κίνδυνο ενός μερικού ή ολικού μπλακάουτ εάν συμβεί κάτι, ειδικά στη μικρή διασύνδεση. Αυτός είναι ο πρώτος λόγος.

Ο δεύτερος λόγος είναι γιατί ισχυροποιεί την ηλεκτρική διασύνδεση μεταξύ της Δυτικής Κρήτης και του υπόλοιπου νησιού, συμβάλλοντας έτσι στο να ξεπεραστούν προβλήματα ασφαλούς τροφοδοσίας. Χρειαζόμαστε να έχουμε ένα περισσότερο θωρακισμένο ηλεκτρικό δίκτυο στην Κρήτη για να μπορεί να λειτουργεί και η βιομηχανική και η τουριστική ανάπτυξη.

Θα αναφερθώ τώρα σε ό,τι αφορά το επιμέρους ζήτημα που θέτετε περί υπογειοποίησης. Βέβαια, ο κοινός νους και κάποιος άνθρωπος θα έλεγε -πριν πάμε στους τεχνικούς και μας εξηγήσουν οι τεχνικοί αν αυτό που λέει ο κοινός νους γίνεται ή δεν γίνεται- γιατί να μην το υπογειοποιήσουμε, γιατί να μην το πάμε στη θάλασσα; Ρωτώντας, λοιπόν, τους αρμόδιους τεχνικούς σε ό,τι αφορά την υπογειοποίηση, γιατί δεν είναι εφικτή, μας είπαν γιατί θα οδηγήσει σε μια αύξηση των τάσεων στο ηλεκτρικό σύστημα της Κρήτης.

Και αυτό μπορεί να μην το καταλαβαίνουμε εμείς, οι τεχνικοί, όμως και οι αρμόδιοι που διαχειρίζονται το ενεργειακό σύστημα της χώρας και της Κρήτης λένε ότι μπαίνει σε κίνδυνο η ορθή λειτουργία του εξοπλισμού του νησιού και του συστήματος. Θα είχαμε μια πολύ μεγάλη καθυστέρηση, φτου και από την αρχή, όλες οι άδειες ξανά, νέα χάραξη, συντονισμός μεταξύ φορέων. Και αυτό αντιλαμβάνεστε ότι έχει αρνητικές συνέπειες στην σταθερότητα του δικτύου του νησιού. Αν γίνει μια βλάβη, επίσης, στο υπόγειο καλώδιο αντιλαμβανόμαστε ότι είναι καλώς ή κακώς αρκετά πιο χρονοβόρα η διαδικασία επισκευής και αυτό δημιουργεί και μία σοβαρή όχληση, επίσης στο οδικό δίκτυο.

Και στέκομαι στο τελευταίο και εξίσου σημαντικό θα έλεγα είναι ότι αυτό αυξάνει σε δυσθεώρητα μεγέθη το κόστος υλοποίησης, ένα κόστος που το πληρώνουν τελικά οι Έλληνες καταναλωτές. Για να δώσω μία τάξη μεγέθους τι σημαίνει αυτό, το κόστος εναέριας γραμμής, αυτό που έχει σχεδιαστεί, κοστίζει 235.000 ευρώ το χιλιόμετρο, ενώ το κόστος της υπόγειας κοστίζει δύο εκατομμύρια ευρώ το χιλιόμετρο, είναι εννέα φορές πάνω. Και επιτρέψτε μου να πω ότι δεν είναι αυτά στραγάλια, είναι εκατομμύρια ευρώ που πρέπει να τα σκεφτόμαστε.

Όταν έχεις τη δυνατότητα, λοιπόν, να υλοποιήσεις ένα έργο με το μικρότερο δυνατό κόστος, για να μην είναι εις βάρος του Έλληνα καταναλωτή και τεχνικά, επίσης, έχεις αρκετές δυσκολίες υλοποίησης της δεύτερης εναλλακτικής ή της τρίτης εναλλακτικής, νομίζω ότι αυτό από μόνο του δίνει την απάντηση στο για ποιο λόγο ο διαχειριστής προτίμησε να σχεδιάσει με τον τρόπο που σχεδίασε και που βεβαίως έχουν γίνει και κάποιες βελτιώσεις απ' όσο γνωρίζω, μετά από αίτημα των φορέων εκεί και των τοπικών αρχών και εδώ είμαστε να δούμε και τι άλλο χρειάζεται πάνω σε αυτή την κατεύθυνση.

Άκουσα με πολύ προσοχή κύριε Βουλευτά. Ξέρετε δεν έχετε εσείς αποκλειστικά το μονοπώλιο στην κοινωνική ευαισθησία ούτε και εκπροσωπείτε κατ' αποκλειστικότητα -θα έλεγα- τους πολίτες. Το αν έχουμε νοιαστεί ή όχι ως Κυβέρνηση για το ενεργειακό κόστος και για τους πολίτες, το έχουμε αποδείξει πάρα πολλές φορές, κύριε Βουλευτά, επιτρέψτε μου να πω, με πλήθος πολιτικών και δίνοντας κοντά στα 10 δισεκατομμύρια ευρώ μέσα στα δύο χρόνια της ενεργειακής κρίσης σε όλα τα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις και δίνοντας φθηνότερο ρεύμα στους αγρότες -ένα από τα τελευταία μας μέτρα, το πρόγραμμα ΓΑΙΑ- και δίνοντας ειδικές επιδοτήσεις στους ευάλωτους πολίτες της χώρας μας, στις πολύτεκνες οικογένειες. Και θα μπορούσα να φάω όλο τον χρόνο της δευτερολογίας μου απαριθμώντας όλα τα κοινωνικά μέτρα που έχουμε λάβει σε αυτό το Υπουργείο για να στηρίξουμε τα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις.

Ξαναγυρίζοντας στο ερώτημα που θέσατε -γιατί αναφερθήκατε και σε επιπτώσεις της υγείας και στα περιβαλλοντικά- αυτό που μπορώ να σας διαβεβαιώσω είναι ότι αυτός ο σχεδιασμός για το εν λόγω έργο κατά τον παρόντα χρόνο -όπως έχει σχεδιαστεί από τους καθ' ύλην αρμόδιους τεχνικούς- είναι ο βέλτιστος, γι' αυτό και έχει λάβει και όλες τις αδειοδοτήσεις. Το αν έχει επιπτώσεις ή όχι στα περιβαλλοντικά -κρίνεται άλλωστε αυτή τη στιγμή που είναι σε εξέλιξη η απόφαση έγκρισης

περιβαλλοντικών όρων- γίνεται διαβούλευση, γνωμοδοτούν όλοι οι φορείς, οι πολίτες, λαμβάνονται υπόψη όλα τα σχόλια και έτσι εκδίδεται στο τέλος η απόφαση περιβαλλοντικών όρων.

Και πάλι θα σας πω ότι και για τα δύο εναλλακτικά σενάρια είτε υπογειοποίηση, είτε υποθαλάσσιο, θα έπρεπε να μελετηθεί και να αδειοδοτηθεί εκ νέου το έργο. Αυτό θα σήμαινε ότι η έναρξη υλοποίησης θα καθυστερούσε για πάρα πολλά χρόνια ακόμη, στερώντας από τους κατοίκους ειδικά της δυτικής Κρήτης τα οφέλη της διασύνδεσης του νησιού με το ηπειρωτικό σύστημα.

Και να πω και δυο κουβέντες για δύο πραγματάκια που είπατε. Νομίζω είπατε για τις γεωργικές εκτάσεις και για τις επιπτώσεις στην υγεία. Οι γεωργικές εκτάσεις που τυχόν οχληθούν υπολογίζονται πρώτον σε μια πολύ, πολύ μικρή έκταση του συνόλου των γεωργικών εκτάσεων της πόλης. Από τη λειτουργία επίσης του έργου δεν θα θιγούν ούτε κατοικημένες περιοχές, ούτε παραγωγικές δραστηριότητες. Μάλιστα η γεωργική δραστηριότητα κάτω από τις γραμμές μεταφοράς επιτρέπεται και δεν επηρεάζεται ασχέτως επίσης του είδους της καλλιέργειας.

Και σε ό,τι αφορά -κλείνω με αυτό- τις ανησυχίες για την επίδραση των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στην υγεία να πω το εξής. Ακούστε, γίνονται διαρκώς μετρήσεις σε όλα τα σημεία υψηλής τάσης και εντός και εκτός Ελλάδας. Τα όρια του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας είναι πολύ σαφή και πάντα όλες οι μετρήσεις είναι τάξη μεγέθους κάτω από τα όρια που θέτει ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας.

Θυμίζω επίσης ότι έχουμε γραμμές υψηλής τάσης πάνω από όλα τα δυτικά προάστια της Αθήνας. Θυμίζω ότι έχουμε υποσταθμούς που γειτνιάζουν αυτή τη στιγμή με σχολεία και με νοσοκομεία. Έχουμε εργαζόμενους επίσης που δουλεύουν μέσα στους σταθμούς υψηλής τάσης και δεν υπάρχει καμία απολύτως επιστημονική ανησυχία για αυτά τα πεδία. Μάλιστα όσο μεγαλύτερη -αυτό είναι τεχνικό, δεν το γνώριζα, μου το μετέφεραν οι ειδικοί- είναι η τάση του κυκλώματος, τόσο πιο γρήγορα αποσβένεται το όποιο πεδίο και σε καμία περίπτωση αυτό δεν αφορά τον κίνδυνο στην υγεία των ανθρώπων και των. Να το πω δηλαδή πιο απλά, το πιστολάκι που χρησιμοποιούμε για τα μαλλιά στο σπίτι, είναι πιο επικίνδυνο λόγω της απόστασης που έχει από το κεφάλι.

Αλλά σε κάθε περίπτωση, κύριε Βουλευτά, νομίζω ότι μπορούμε να κάνουμε και άλλες αναλύσεις και μελέτες από ανεξάρτητους τρίτους, από τον Δημόκριτο για παράδειγμα και από όποιον άλλον και να το δούμε ακόμη περισσότερο εις βάθος αν επηρεάζεται ή όχι εν τέλει η υγεία για έργα υψηλής τάσης που έχουν γίνει σε όλο τον κόσμο. Και φαντάζομαι δεν είναι η πρώτη φορά που η Ελλάδα κάνει κάτι τέτοιο. Σε όλο τον κόσμο έχουν γίνει. Να δούμε εκεί ποιες ήταν αυτές οι επιπτώσεις και να το συζητήσουμε μετά, αν όντως επιστημονικά αυτά που λέγονται ευσταθούν ή όχι».

Η Υφυπουργός

Αλεξάνδρα Σδούκου