

Συνεχίζουμε με την έβδομη με αριθμό 1379/12-9-2024 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Αχαΐας της Κ.Ο. «ΝΙΚΗ» κ. Σπυρίδωνα Τσιρώνη προς τον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού με θέμα: «Ορθή εφαρμογή άρθρου 17 Ν. 5128/2024».

Ορίστε, κύριε Τσιρώνη, έχετε τον λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΙΡΩΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, με την παρούσα ερώτηση σας καλώ να εφαρμόσετε ορθά ως Υπουργείο το άρθρο 17 του προσφάτως ψηφισθέντος νόμου 5128/2024, το οποίο προβλέπει ότι οι νεοδιοριζόμενοι εκπαιδευτικοί ή μέλη ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού και ειδικού βοηθητικού προσωπικού που ανήκουν στις ειδικές κατηγορίες μετάθεσης της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του Προεδρικού Διατάγματος 50/1996 ή το άρθρο 8 του Προεδρικού Διατάγματος 56/2001 αντίστοιχα, καθώς και όσοι έχουν οι ίδιοι ή οι σύζυγοί τους ποσοστό αναπηρίας 75% και άνω ή έχουν τέκνο με αναπηρία 67% και άνω, ανεξαρτήτως παθήσεως δύνανται να αποσπώνται με απόφαση του αρμόδιου οργάνου ύστερα από γνώμη των οικείων Υπηρεσιακών Συμβουλίων κατόπιν προσκόμισης πιστοποιητικού ΚΕΠΑ που αποδεικνύει τα ανωτέρω. Ο χρόνος απόσπασης λογίζεται ως χρόνος υπηρετήσης του εκπαιδευτικού στην οργανική του θέση.

Πλην, όμως, στην εγκύκλιο 94121 Ε2/21-8-2024 του Γενικού Γραμματέα Ειδικής Αγωγής του Υπουργείου σας, όλως αυθαιρέτως και παρανόμως, η ως άνω διάταξη ερμηνεύεται ότι αφορά μόνο τους εκπαιδευτικούς που διορίζονται μετά τη δημοσίευση του νόμου και όσους εκπαιδευτικούς διανύουν το δεύτερο έτος διορισμού τους κατά το τρέχον έτος 2024-2025.

Όμως, κυρία Υπουργέ, από τη διατύπωση της διάταξης του άρθρου 17 συνάγεται ότι δεν καταργήθηκε το άρθρο 62, παράγραφος 5, περίπτωση α' του ν. 4589/2019, αλλά τροποποιήθηκε με την προσθήκη του τελευταίου ως άνω εδαφίου και άρα, εξακολουθεί να εφαρμόζεται, τουλάχιστον για τους εκπαιδευτικούς που διορίστηκαν μετά τη δημοσίευση του ανωτέρω νόμου Γαβρόγλου, εφόσον το άρθρο 17 του νόμου που ψηφίστηκε εδώ από το 2024 δεν είναι νέα διάταξη, η οποία για πρώτη φορά να ρυθμίζει το ζήτημα, αλλά τροποποίηση και συμπλήρωση ήδη υφιστάμενης.

Ως έγκριτος νομικός γνωρίζετε ότι η εγκύκλιος δεν μπορεί να προβαίνει σε ερμηνεία αντίθετη στο νόμο και προφανώς, δεν μπορεί να αντικαταστήσει τη σαφή βούληση του νομοθέτη που είναι να ισχύει για το σύνολο των εκπαιδευτικών που αφορά, όπως συνάγεται και από την αιτιολογική έκθεση του νόμου.

Τέλος, η ως άνω εγκύκλιος παραβιάζει κατάφωρα τη συνταγματική αρχή της ισότητας που καθιερώνει το άρθρο 4 του Συντάγματος και επιβάλλει στο κράτος ομοιόμορφη μεταχείριση προσώπων που τελούν υπό τις αυτές ή παρόμοιες συνθήκες, οπότε ερωτάσθε αν προτίθεσθε να προβείτε στην άμεση ανάκληση της αντίθεσης στο νόμο εγκυκλίου του Γενικού Γραμματέα;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Τον λόγο έχει η κ. Μακρή.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πω δι' ολίγων πως ήταν και πως είναι το θεσμικό πλαίσιο. Το 2019 με το ν. 4589 προβλέφθηκε οι νεοδιόριστοι να υποχρεούνται να μένουν δύο χρόνια, να υπηρετούν δηλαδή την οργανική τους θέση στο μέρος στο οποίο διορίστηκαν και ειδικά της Ειδικής Αγωγής πλέον των δύο ετών, να μην μπορούν για μια πενταετία να πάνε στη Γενική Αγωγή. Δεν επιτρεπόταν, λοιπόν, τότε καμία απόσπαση και καμία μετάθεση.

Το 2020 προβλέφθηκε η δυνατότητα απόσπασης για νεοδιόριστους που είναι στις ειδικές κατηγορίες, που έχουν τα ποσοστά αναπηρίας, τα αναφέρατε και εσείς στην ερώτηση, να μην κουράζομαι να τα επαναλαμβάνω. Υπήρχε δυνατότητα απόσπασης ή μετάθεσης, αλλά η υποχρέωση να υπηρετήσουν πραγματικά την οργανική τους θέση παρέμεινε.

Τώρα, τον Ιούλιο του 2024 προβλέφθηκε να υπάρχουν αυτές οι αποσπάσεις και να θεωρούνται πλασματικά ότι οι νεοδιόριστοι έχουν υπηρετήσει την οργανική τους θέση και νομίζω ότι αυτό είναι σωστό και δίκαιο.

Θέλω να σας πω ότι όπως έχετε διατυπώσει την επίκαιρη ερώτηση νομικά και με βάση τα ισχύοντα, υπάρχουν και κάποιες αστοχίες τις οποίες δεν θα τις επαναλάβω εδώ γιατί θεωρώ ότι αποδυναμώνει το αίτημά σας και το ερώτημά σας. Θα σας πω, όμως, κύριε συνάδελφε επειδή το ερώτημα είναι εύλογο, επειδή υπάρχουν πολλοί παράγοντες, ότι ο Υπουργός έχει δώσει οδηγία και εντολή στις υπηρεσίες να συντάξουν σχετική εισήγηση για να αντιμετωπίσουν το θέμα αυτό και μετά την εισήγηση που θα λάβει και σε συνεννόηση βεβαίως με τους υπηρεσιακούς παράγοντες, θα λυθεί με σχετική απόφαση.

Δεν είμαστε αυτή τη στιγμή σε θέση να πούμε κάτι περισσότερο, αλλά κρατήστε αυτό, το λέω δημόσια σε Κοινοβουλευτικό Έλεγχο, σε εσάς -και εννοείται ότι αυτό είναι κάτι που είναι και ανακοινώσιμο, προφανώς- ότι επεξεργάζεται το Υπουργείο το θέμα αυτό και περιμένει ο Υπουργός τις σχετικές εισηγήσεις.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Ο κ. Τσιρώνης έχει τον λόγο για να δευτερολογήσει.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΙΡΩΝΗΣ: Εύχομαι να ικανοποιηθεί το αίτημα και μετά από την εισήγηση να γίνει πράξη αυτό. Απλά, θα επιμείνω, για να σας δείξω ότι δεν είναι ούτε νομικά λογική η εγκύκλιος του Γενικού Γραμματέα, ούτε κοινωνικά αποδεκτή.

Πριν μπω, όμως, στο νομικό κομμάτι, θα ήθελα να σας πω ότι αυτό που γίνεται σήμερα εδώ, γίνεται σχεδόν σε κάθε νομοσχέδιο της Κυβέρνησης. Και ως ΝΙΚΗ αλλά και προσωπικά έχω καταγγείλει τον τρόπο νομοθέτησης της Κυβέρνησης και δυστυχώς για εσάς, αλλά κυρίως δυστυχώς για τους πολίτες και τις επαγγελματικές κατηγορίες που αφορά κάθε φορά ένας νόμος, έρχεται ένα νομοσχέδιο με πάρα πολλές ασάφειες. Πολλές φορές γράφεται μέσα ότι θα ρυθμιστούν με ΚΥΑ ή με εγκυκλίους οι διατάξεις και κάθε φορά έχουμε προβλήματα και οδηγούν στο ΣτΕ πάρα πολύ κόσμο που ταλαιπωρείται και υπερφορτώνουμε τα δικαστήρια για να βγει τελικά μια ερμηνεία της ασάφειας που έχει δημιουργήσει ο νόμος και με αυτό τον τρόπο να επιβαρύνεται και η τσέπη όλων των εμπλεκομένων.

Πάμε για τη συγκεκριμένη εγκύκλιο τώρα.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Δεν τα είπαμε; Τα είπαμε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΙΡΩΝΗΣ: Όχι, δεν τα είπαμε.

Θα σας πω γιατί δεν υπάρχει λογική. Είπα ότι παραβιάζει την αρχή της ισότητας.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): ... (Δεν ακούστηκε).

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΙΡΩΝΗΣ: Μακάρι να ικανοποιηθεί και να μην χρειαστεί.

Η λογική, όμως, ποια είναι; Εάν από την αρχή έλεγε «από την ψήφιση του νόμου να ισχύει», δεν έπρεπε να βάλει το προηγούμενο έτος. Ακόμη και αν ήταν ορθό νομικά και λογικά να γίνει αυτό, δεν μπορεί να περιλαμβάνει το έτος 2023-2024 και πλέον το έτος 2024-2025 και να δημιουργεί ανισότητα σε αυτούς που έχουν έναν χρόνο πριν. Δηλαδή, είτε είναι από το 2019, που ορθώς πρέπει να είναι από το 2019 και νομικά πρέπει να είναι από το 2019 -εάν με αφήνατε να το αναπτύξω, θα σας έλεγα το γιατί- είτε πρέπει να είναι από τη στιγμή που ψηφίζεται. Άρα, υπάρχει κενό. Και υπάρχει κενό σε αυτούς που έχουν διοριστεί το 2022. Γιατί να είναι από το 2023-2024; Υπάρχει κενό σε αυτό, άρα δεν υπάρχει λογική και νομιμότητα σε αυτό.

Μένω, όμως, στο ότι υπάρχει τέτοια εισηγήση και ελπίζω πραγματικά - γιατί με έχει πάρει πάρα πολύς κόσμος και μιλούμε για ειδικές κατηγορίες, και ΑμεΑ και πολυτέκνων- να το αντιμετωπίσετε ως οφείλετε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Λαμπρούλης): Κυρία Υφυπουργέ, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού): Δεν νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι χρειάζεται να σας απασχολήσω πολύ. Νομίζω ότι ήταν σαφής η πρωτολογία μου. Υπάρχει αυτή η εντολή και η οδηγία του Υπουργού να γίνουν οι σχετικές εισηγήσεις.

Σε ό,τι αφορά όλα τα υπόλοιπα, νομίζω ότι απάντησα με το ότι έχει δοθεί η σχετική οδηγία. Σε κάθε περίπτωση, να ξέρετε -και μην το πάρετε αυτό ούτε ως παρατήρηση ούτε ως υπόδειξη, προς Θεού!- ότι όταν γίνεται επεξεργασία ενός νομοσχεδίου, εάν τυχόν διαπιστωθούν ασάφειες, Βουλευτής της Αντιπολίτευσης μπορεί πολύ εύκολα να τις επισημάνει και εμείς τις ακούμε. Άρα, λοιπόν, είναι και αυτό πεδίο δόξης λαμπρόν, εκτός από τον κοινοβουλευτικό έλεγχο και υπερβολές ή ανακρίβειες που πολλές φορές ακούγονται.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.