



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Υπηρεσία Συντονισμού

Γραφείο Νομικών & Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119

Ταχ. Κώδικας: 11526 Αθήνα

Πληροφορίες: Κ. Παπαπετροπούλου

Τηλέφωνο: 213-1513.354

E-mail: vouli2@prv.ypeka.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων

ΚΟΙΝ.: Βουλευτές κ.κ.:

- Βασίλη Μεταξά
- Γιώργο Λαμπρούλη
- Γιώργο Μαρίνο

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 5180/18.6.2024 Ερώτηση

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους ως άνω αναφερόμενους Βουλευτές, σας γνωστοποιούμε ότι ως προς το αναφερόμενο στην Ερώτηση έργο η Εθνική Αντιπροσωπεία ενημερώθηκε προφορικά στις 28/6/2024 κατά τη συζήτηση στη Βουλή της υπ' αριθμ. 1145/18-6-2024 σχετικής Επίκαιρης Ερώτησης. Παραθέτουμε αποσπάσματα από τα Πρακτικά.

Θεόδωρος Σκυλακάκης (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): «Το θέμα των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας έχει και μία πτυχή η οποία αφορά την τοπικότητα. Όπως όλοι ξέρουμε οι Ανανεώσιμες Πηγές, πέραν της πολύ σημαντικής θετικής τους περιβαλλοντικής πτυχής, διότι μειώνουν τα αέρια του θερμοκηπίου και με αυτόν τον τρόπο συμβάλλουν στην καταπολέμηση, στην αντιμετώπιση της τρομακτικής κλιματικής κρίσης, ακριβώς αυτής της κλιματικής κρίσης που βίωσε τα αποτελέσματά της η Θεσσαλία, ταυτόχρονα μειώνουν και την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος.

Αυτή τη στιγμή -για να έχουμε μία εικόνα- όταν μπαίνει ο λιγνίτης στο ηλεκτρικό μας μείγμα έχουμε τιμές κόστους, χωρίς τις αποσβέσεις, από 125 ευρώ που είναι η μεγαβατώρα, που είναι η Πτολεμαίδα μέχρι 183 ευρώ τη μεγαβατώρα που είναι οι παλιές μονάδες. Το δε φυσικό αέριο, όταν μπαίνει, έτσι όπως είναι σήμερα ακριβό, είναι σχεδόν πάντα πολύ ακριβότερο από τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.

Η κοινωνία μας, όπως όλες οι κοινωνίες, έχει τις ιδιαιτερότητές της και επιθυμούμε να έχουμε τα καλά των Ανανεώσιμων Πηγών, αλλά να μην τις εγκαταστήσουμε στην περιοχή μας. Αυτό είναι φυσιολογικό. Δεν θα έλεγα ότι είναι κάτι παράλογο. Είναι μία φυσική αντίδραση σε οτιδήποτε καινούργιο.

Εμείς, ως πολιτεία, τι εργαλεία έχουμε; Τα θεσμικά εργαλεία και τα θεσμικά εργαλεία είναι υπηρεσίες που γνωμοδοτούν θετικά ή αρνητικά, η φέρουσα ικανότητα με βάση τα χωροταξικά πλαίσια, η ευρωπαϊκή νομοθεσία. Το συγκεκριμένο έργο, με βάση τα στοιχεία που έχουμε, τηρεί αυτές τις προδιαγραφές. Ασφαλώς, αν υπάρχουν αντιρρήσεις για το αν τηρούνται αυτές οι προδιαγραφές ή αν υπάρχει η αίσθηση ότι υπάρχει υπερβολή σε σχέση με τη φέρουσα ικανότητα μιας περιοχής, μπορεί και υπάρχει η διαδικασία της προσφυγής προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος. Όμως η πραγματικότητα για το συγκεκριμένο έργο -και θα σας το πω και στη δευτερολογία αναλυτικά- είναι ότι από τα στοιχεία που έχω οι προδιαγραφές οι νομικές που τίθενται για αυτά τα έργα φαίνεται ότι έχουν τηρηθεί.

Πρώτον, έχουμε το χωροταξικό το οποίο υφίσταται. Με βάση αυτό το χωροταξικό, η κάλυψη με τις άδειες παραγωγής στις συγκεκριμένες δημοτικές ενότητες είναι της τάξεως του 10% με 20%.

Ποια είναι η πραγματική επιβάρυνση από πλευράς χώρου που καταλαμβάνεται; Στην πραγματικότητα, από ένα τέτοιο έργο επιβαρύνονται οι πλατείες, που είναι συνήθως στις κορυφές, γιατί εκεί χρειάζονται, οι οποίες πλατείες για όλα αυτά ζήτημα να είναι κάποιες εκατοντάδες στρέμματα σε περιοχές δεκάδων χιλιάδων ή εκατοντάδων χιλιάδων στρεμμάτων.

Σε σχέση με αυτό που λέτε για τους δρόμους, το θέμα των δρόμων με έχει απασχολήσει πολύ, γιατί υπάρχουν -πώς να το πω;- δυο αγαθά που συγκρίνονται εδώ. Έχουμε λίγο πιο φαρδύ δρόμο ή περισσότερους δρόμους, για να γίνουν αυτές τις ανεμογεννήτριες, ταυτόχρονα όμως διακόπτουμε -αυτό είναι απώλεια περιβαλλοντική- τη συνέχεια του δάσους, πράγμα το οποίο εμείς κάνουμε όποτε μπορούμε, γιατί ακριβώς ο μεγάλος μας κίνδυνος είναι οι πυρκαγιές.

Ο μεγάλος κίνδυνος δεν είναι τα εκατό στρέμματα επιπλέον διαπλάτυνσης ενός δρόμου, αν είναι αυτό το μέγεθος -μιλάμε για τέτοια μεγέθη-, ο μεγάλος κίνδυνος είναι μια πυρκαγιά σε μια περιοχή να καταστρέψει ολόκληρη την περιοχή. Εκεί έχουμε τον πραγματικό κίνδυνο των πλημμυρικών φαινομένων.

Συνεπώς, πρέπει να εξετάζουμε αυτές τις παραμέτρους, όχι εμείς πολιτικά, αλλά με βάση τις εισηγήσεις των υπηρεσιών. Η δασική υπηρεσία τι λέει; Χειροτερεύει; Την προβληματίζει; Ο ΟΦΥΠΕΚΑ πάρα πολλές φορές έχει αρνητικές εισηγήσεις. Πάρα πολλές φορές! Εδώ, στην προκειμένη περίπτωση, έχει θετική. Διότι, με βάση την ευρωπαϊκή νομοθεσία, μπορείς να βάλεις ανεμογεννήτριες σε περιοχές Natura. Η Ελλάδα έχει πολύ μεγάλες περιοχές Natura άλλωστε και πολύ μεγάλο κομμάτι του αιολικού δυναμικού είναι και σε τέτοιες περιοχές. Και πρέπει να εξετάσει συγκεκριμένα αν τα συγκεκριμένα προστατευόμενα είδη που προστατεύει η Natura -η Natura δεν είναι θεωρητική έννοια, προστατεύει συγκεκριμένα είδη- επηρεάζονται. Έχουμε υπηρεσίες, αυστηρές υπηρεσίες, που είναι ο ΟΦΥΠΕΚΑ. Εδώ γνωμοδότησαν θετικά.

Εγώ δεν έχω άποψη για το έργο. Και δεν είναι και ο ρόλος μου να έχω άποψη για το έργο, παρά μόνον αν πολιτικά αισθανθούμε ότι υπάρχει μια πολύ μεγάλη επιβάρυνση σε μια περιοχή.

Για να κλείσω, πρέπει να εξετάζουμε κάθε φορά αυτά τα θέματα ανά περίπτωση. Πρέπει να κλείσουμε τα χωροταξικά θέματα. Θα τα κλείσουμε με το καινούργιο χωροταξικό, το οποίο θα μπει σε διαβούλευση σε λίγες μέρες. Όμως, πρέπει να τα εξετάζουμε, όχι έξω από την επιστημονική λογική και τη νομική λογική που ήδη έχουμε. Εκτός αν έρθουμε και πούμε ότι σταματάμε την πορεία προς τις Ανανεώσιμες Πηγές. Όμως, τότε θα πρέπει να αναλάβουμε και το κόστος του πολύ ακριβότερου ρεύματος και της τεράστιας περιβαλλοντικής επιβάρυνσης που έρχεται όταν η κλιματική αλλαγή συνεχίζεται».

Ο Υπουργός

Θεόδωρος Σκυλακάκης