



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΚΑΙ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΚΑΙ ΚΡΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ταχ. Δ/νση : Αμαλιάδος 17
Ταχ. Κώδικας : 115 23
Τηλέφωνο : 213 1515158
EMAIL : dne@prv.ypeka.gr

ΘΕΜΑ: «Απόρριψη της από 11.03.2024 προσφυγής του Ο.Τ.Α. Α΄ βαθμού με την επωνυμία "Δήμος ΔΕΛΤΑ" (αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ: 26945/12.03.2024)».

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 1650/1986 «Για την προστασία του περιβάλλοντος» (Α΄ 160), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του ν. 3010/2002 «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης κλπ.» (Α΄ 91) και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του ν. 4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων και ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου κλπ.» (Α΄ 209), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει ως και τις διατάξεις του ν.4685/2020 «Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας ...» (Α΄92).
3. Τις διατάξεις του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α΄ 87).
4. Τις διατάξεις της υπ΄ αριθμ. 1958/13.1.2012 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του ν. 4014/21.9.2011 (Α΄ 209)» (Β΄ α 21), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Τις διατάξεις της υπ΄ αριθμ. Οικ. 167563/ΕΥΠΕ/15.4.2013 Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7 του Ν.4014/2011 ...» (Β΄ 964).

6. Τις διατάξεις της υπ' αρ. Οικ. 1649/45/14.1.2014 ΚΥΑ «Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της κατηγορίας Α' κλπ» (Β' 45).
7. Το π.δ. 132/2017 «Οργανισμός του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Υ.Π.ΕΝ)» (Α'160), όπως ισχύει.
8. Το π.δ. 79/2023 «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (Α'131).
9. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. Οικ. 48963/5.10.2012 απόφασης του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Προδιαγραφές περιεχομένου Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο) για έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α' κλπ» (Β' 2703), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
10. Την Υ.Α. Οικ.170225/2014 (ΦΕΚ Β'135) «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α'.....» όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 της απόφασης οικ.1915/2018 (ΦΕΚ 304/Β'/2-2-2018).
11. Τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.3200/1955 «Περί Διοικητικής Αποκέντρωσης» (Α'97) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν.2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας κ.λ.π.» (Α' 107) ως και τις διατάξεις του άρθρου 64 ν. 4954/2022 (Α'136).
12. Την υπ' αρ. πρωτ.: 21665/12.02.2024 Απόφαση υπογραφής της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Γενικής Δ/σης Χωροταξικής Περιβαλλοντικής και Αγροτικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης με θέμα: "Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για την εγκατάσταση και λειτουργία της δραστηριότητας «Μονάδα ανάκτησης Cu και Zn από βιομηχανικά απόβλητα και δευτερογενή υλικά» της εταιρίας «Μυτιληναίος Α.Ε.», που προτείνεται να εγκατασταθεί στο ΟΤ 58 της ΒΙ.ΠΕ. Σίνδου, Δ. Δέλτα, Π.Ε Θεσ/νίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕΤ δραστηριότητας: 2304934124).
13. Την από 11.03.2024 προσφυγή του Ο.Τ.Α Α' βαθμού με την επωνυμία "ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΤΑ" η οποία κατατέθηκε στην κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, έλαβε Αρ.Πρωτ.ΥΠΕΝ.:26945/12.03.2024 και στρέφεται κατά της στο στοιχείο 12 απόφασης.
14. Την υπ' αρ. 67/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Δέλτα (απόσπασμα πρακτικού 10^ο) με την οποία ανατέθηκε η άσκηση της παρούσας προσφυγής και νομιμοποιήθηκε ο υπογράφων την παρούσα προσφυγή δικηγόρος κατ' άρθρο 72 παρ.1 εδ.ι, ιδ του ν.3852/2010 όπως ισχύει.
15. Το από 15.04.2024 Υπόμνημα του φορέα του έργου με την επωνυμία «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.» το οποίο έλαβε Αρ. Πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/41426/1680/ 16.04.2024

Η προσβαλλόμενη απόφαση κρίνεται κατ' άρθρο 8 του ν.3200/1955 όπως ισχύει, μόνο για παράβαση νόμου και όχι ως προς το ουσιαστικό περιεχόμενο αυτής.

Ο προσφεύγων Δήμος εμπρόθεσμα κατ' άρθρο 8 του ν.3200/1955, παραδεκτά και με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη ειδική διοικητική προσφυγή καθώς με την προσβαλλόμενη ΑΕΠΟ εγκρίθηκαν Περιβαλλοντικοί Όροι για δραστηριότητα η οποία θα εγκατασταθεί εντός της διοικητικής του Περιφέρειας στην ΒΙ.ΠΕ.Θ. Σίνδου.

Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι της δραστηριότητας «Μονάδα ανάκτησης Cu και Zn από βιομηχανικά κατάλοιπα και δευτερογενή υλικά» της εταιρίας 'Μυτιληναίος Α.Ε.', η οποία προτείνεται να εγκατασταθεί εντός Οργανωμένου Υποδοχέα Μεταποιητικών και Επιχειρηματικών Δραστηριοτήτων (σύμφωνα με την παρ. 4 του αρ. 41 του ν.3982/2011(Α/143)) στο Ο.Τ.58 της ΒΙ.ΠΕ. Σίνδου, Δ. Δέλτα, Π.Ε. Θεσ/νίκης, Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Ως προς τους λόγους προσφυγής, λεκτέα τα εξής:

Α. Προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα διότι έχει εκδοθεί κατά παράβαση του προβλεπόμενου στη ΒΙ.ΠΕ. Σίνδου χωροταξικού σχεδιασμού λόγω ασυμβατότητας της αδειοδοτούμενης δραστηριότητας με τις προβλεπόμενες για το Ο.Τ.58 (της ΒΙ.ΠΕ. Σίνδου) χρήσεις γης.

Ειδικότερα, ο προσφεύγων Δήμος προβάλλει την ασυμβατότητα της αδειοδοτούμενης δραστηριότητας ως Χημικής Βιομηχανίας με τις προβλεπόμενες χρήσεις γης για το Ο.Τ 58 της ΒΙ.ΠΕ. Σίνδου, όπως αυτές προσδιορίζονται στην υπ'αρ.:265775/29.12.2022 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης με θέμα: «Έγκριση της Μελέτης Αναθεώρησης ως προς τις χρήσεις γης του Εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου στη ΒΙ.ΠΕ Σίνδου» με συνέπεια να έχει προχωρήσει η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης της επίμαχης δραστηριότητας χωρίς η αδειοδοτούμενη δραστηριότητα να επιτρέπεται από τις χρήσεις γης που προβλέπονται στην περιοχή χωροθέτησης της μονάδας.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η εν λόγω δραστηριότητα «Μονάδα Ανάκτησης Χαλκού και Ψευδαργύρου από Βιομηχανικά κατάλοιπα και δευτερογενή υλικά» πρόκειται να εγκατασταθεί εντός του τομέα Β' του Ο.Τ. 58 της ΒΙ.ΠΕ. Σίνδου στο οποίο ορίζονται ως επιτρεπόμενες οι «Παραγωγικές Εγκαταστάσεις Χαμηλής και Μέσης Όχλησης (ΧΜΠ)» του αρ. 8 του π.δ. 59/2018(Α/114), υπάγεται ως προς την περιβαλλοντική της κατάταξη στην ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α2 και κατηγοριοποιείται στη 'Μέση Όχληση' σύμφωνα με την υπ' αριθμ. οικ.: 92108/1045/Φ.15 Κ.Υ.Α. (Β/3833).

Οι χρήσεις γης για το Ο.Τ. 58 της ΒΙ.ΠΕ. Σίνδου καθορίζονται στην με αρ.πρωτ.:265775/29.12.2022 (ΦΕΚ1038/Δ/31.12.2022) απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, όπου στην παρ. 5 ορίζεται ότι για τα ΟΤ5Α, ΟΤ5Β, ΟΤ8, ΟΤ10, ΟΤ11Β, ΟΤ13, ΟΤ14, ΟΤ 18, ΟΤ19, ΟΤ20 ΟΤ 58 «Παραγωγικές δραστηριότητες Χαμηλής και Μέσης Όχλησης» ορίζονται χρήσεις του άρθρου 8 του π.δ.59/2018 (Α114). Εξαιρούνται από τις επιτρεπόμενες χρήσεις του

άρθρου 8 οι ειδικές κατηγορίες χρήσεων: (29): Εγκαταστάσεις ανακύκλωσης συσκευασιών και υλικών (32): Χώρος επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων (37): Εγκαταστάσεις οχημάτων τέλους κύκλου ζωής (39): Κέντρα Αποτέφρωσης Νέκρων (Κ.Α.Ν.) και Οστών.

Επειδή σύμφωνα με το αρ. 8 του π.δ.59/2018 (Α/114) στις περιοχές που καθορίζονται ως χώροι υποδοχής παραγωγικών δραστηριοτήτων χαμηλής και μέσης όχλησης επιτρέπονται μόνο: «1...., 2...,23. Βιοτεχνικές και Βιομηχανικές εγκαταστάσεις χαμηλής και μέσης όχλησης» όπως είναι η υπό κρίση δραστηριότητα ενώ εξαιρούνται από τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης του αρ. 8 οι ανωτέρω αναφερόμενες ειδικές κατηγορίες χρήσεων.

Η δραστηριότητα της υπό κρίση μονάδας αφορά σε βιομηχανική δραστηριότητα που υπάγεται στην 9η Ομάδα έργων με Α/Α154 «Δευτερογενής παραγωγή Μόλυβδου, Ψευδάργυρου και Κασσίτερου - Παραγωγή Οξειδίου του Ψευδάργυρου από σκόνες προερχόμενες από διεργασίες παραγωγής άλλων μετάλλων και Α/Α157 «Δευτερογενής παραγωγή Χαλκού» της Κ.Υ..Α 92108/1045/Φ.15/2020 και όπως αναλύεται στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου, δεν συνίσταται στην ανακύκλωση προϊόντων μετάλλων, αλλά στην παραγωγή μετάλλων από κατάλοιπα άλλων παραγωγικών διαδικασιών και από δευτερογενείς πρώτες ύλες.

Συνεπώς η αδειοδοτούμενη δραστηριότητα, δεν συνίσταται στην ανακύκλωση χρησιμοποιημένων προϊόντων ώστε να εμπίπτει στις εξαιρέσεις των επιτρεπόμενων χρήσεων που θεσπίζονται στην ανωτέρω αναφερόμενη απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης όπως εσφαλμένα ισχυρίζεται ο προσφεύγων Δήμος.

Περαιτέρω, για την αδειοδοτούμενη δραστηριότητα έχει εισηγηθεί θετικά προς την Μητροπολιτική Επιτροπή Θεσσαλονίκης, το Τμήμα Χορήγησης Αδειών Βιομηχανίας και Ενέργειας, Φυσικών Πόρων και Επαγγελματιών της Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος της Μ.Ε.Θ. το οποίο είναι καθ' ύλην αρμόδιο να εισηγείται μόνο για θέματα βιομηχανικών δραστηριοτήτων, όπως είναι η αδειοδοτούμενη δραστηριότητα, και αποτελεί την τελική αδειοδοτούσα αρχή έκδοσης άδειας λειτουργίας (βλ. σχετ. στο στοιχείο Δ.70 του προοιμίου της προσβαλλόμενης απόφασης το με αρ. πρωτ.:863642 (257) /21.12.2023 έγγραφο της Μ.Ε.Θ. στο οποίο αναφέρεται η με αρ. πρωτ. 782126 (17630) /14.12.2023 ανωτέρω αναφερόμενη θετική εισήγηση).

Επιπλέον η ορθή χωροθέτηση της επίμαχης επιχείρησης στην ΒΙ.ΠΕ.Θ. Σίνδου προκύπτει και από την με α.π.59962/12.09.2023 Βεβαίωση - Υπεύθυνη Δήλωση συμβατότητας (κατ'αρ.29 παρ.1 του ν.4982/2022) εγκατάστασης της υπό κρίση επιχείρησης, στο Επιχειρηματικό Πάρκο Θεσσαλονίκης Τύπου Α1, την οποία χορήγησε η ΕΤΒΑ (Επιχειρηματικά και Βιομηχανικά Πάρκα) και ελήφθη υπόψη της Διοίκησης κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ (βλ. στοιχείο Δ.67 του προοιμίου της ΑΕΠΟ).

Στην προαναφερόμενη Βεβαίωση - Υπεύθυνη Δήλωση της ΕΤΒΑ, αναφέρεται ότι η επίμαχη δραστηριότητα «είναι συμβατή με τον τύπο του ΕΠ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΤΥΠΟΥ Α1, είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ν.4982/2022 και επιτρέπεται η εγκατάσταση αυτής στο ως άνω ΕΠ κατά το άρθρο 5 του ν.4982/2022».

Μετά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, καθίσταται σαφές ότι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος Δήμου περί παραβάσεως του προβλεπόμενου στην περιοχή Χωροταξικού Σχεδιασμού προβάλλεται αβάσιμα και κρίνεται απορριπτέος.

Β. Περαιτέρω προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα καθότι εκδόθηκε κατά πλάνη περί τα πράγματα υπό την έννοια ότι κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση υποεκτιμήθηκε, από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή, η επίδραση της συγκεκριμένης δραστηριότητας στο ανθρωπογενές περιβάλλον και τη δημόσια υγεία 'λόγω δήλωσης στην Μ.Π.Ε. λανθασμένης απόστασης {35μ. αντί 1.000μ.} της δραστηριότητας από τον οικισμό της Σίνδου'.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι το Τμήμα Χορήγησης Αδειών Βιομηχανίας και Ενέργειας, Φυσικών Πόρων και Επαγγελματιών της Διεύθυνσης Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσσαλονίκης, ως αδειοδοτούσα αρχή γνωμοδότησε θετικά με την με αρ. πρωτ.:782126(17630)/14.12.2023, εισήγηση για την Μ.Π.Ε. του έργου επισημαίνοντας ότι «Πλησίον της δραστηριότητας βρίσκεται ο οικισμός της Σίνδου - περίπου στα 50 μέτρα» θέτοντας όρο να διορθωθεί η λανθασμένη αναφορά της απόστασης του έργου από τον οικισμό της Σίνδου.

Επειδή ο Φορέας του έργου προέβη στην οφειλόμενη διόρθωση με την από 25/10/2024 ανάρτηση στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ενότητα «Πρόσθετα Στοιχεία») εγγράφου με τίτλο 'Διευκρινιστικά στοιχεία' με το οποίο δηλώθηκε ορθά ότι η απόσταση του γηπέδου από το όριο του οικισμού της Σίνδου είναι 35 μέτρα.

Επειδή κατά τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης της εγκριθείσας Μ.Π.Ε., το ενδιαφερόμενο κοινό και οι αρμόδιοι για γνωμοδότηση φορείς είχαν πρόσβαση στον πλήρη φάκελο της Μ.Π.Ε., ο οποίος περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων στοιχείων, Τοπογραφικό Διάγραμμα Τ1, Χάρτες Υφιστάμενων Χρήσεων Γης Χ3, Χάρτη Περιοχής Μελέτης Χ2 στα οποία δηλώνεται ορθά η θέση του γηπέδου της δραστηριότητας και η ακτίνα 1 χλμ. περιοχής του έργου.

Επειδή η υποβολή των διευκρινιστικών στοιχείων από τον Φορέα της δραστηριότητας αφορούσε μόνο στην διόρθωση συγκεκριμένων σημείων του λεκτικού της Μ.Π.Ε. όπου εκ παραδρομής αναφερόταν λανθασμένα η απόσταση.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η εν λόγω δραστηριότητα πρόκειται να εγκατασταθεί εντός Εγκεκριμένου Οργανωμένου Υποδοχέα Βιομηχανικών Δραστηριοτήτων (ΒΙ.ΠΕ.Θ) δηλαδή εντός έκτασης η οποία εξ' ορισμού προορίζεται για την προσέλκυση και εγκατάσταση Βιομηχανικών μονάδων και δεν υπόκειται σε ειδικές διατάξεις σχετικές με την τήρηση αποστάσεων από περιοχές εκτός του Οργανωμένου Υποδοχέα (παρ.2 του αρ.26 του 4811/2021) συνεπάγεται ότι κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης η αδειοδοτούσα περιβαλλοντική αρχή

δεν υπέπεσε σε πλάνη περί τα πράγματα, πας δε αντίθετος ισχυρισμός κρίνεται απορριπτέος.

Γ. Ο προσφεύγων Δήμος ισχυρίζεται ότι το περιεχόμενο της εγκριθείσας Μ.Π.Ε. δεν είναι το απαιτούμενο από τη νομοθεσία και τη νομολογία και ειδικότερα ότι δεν συμφωνεί με τα προβλεπόμενα στο Παράρτημα II του ν.4014/11 και την υπ' αριθμόν 36060/1155/Ε.103 Υπουργική Απόφαση (Β/1450) «Καθορισμός πλαισίου κανόνων, μέτρων και διαδικασιών για ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης του περιβάλλοντος από βιομηχανικές δραστηριότητες, σε συμμόρφωση προς τις διατάξεις της οδηγίας 2010/75/ΕΕ....του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου 2010».

Ο σχετικός ισχυρισμός προβάλλεται αόριστα καθότι εξαντλείται σε απλή παράθεση νομοθετικών διατάξεων χωρίς να υποδεικνύει συγκεκριμένες ελλείψεις στο περιεχόμενο της Μ.Π.Ε. του έργου.

Περαιτέρω, όπως προκύπτει από το με αρ. πρωτ.: 47428/05.04.24 έγγραφο απόψεων της αρμόδιας αδειοδοτούσας Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας το περιεχόμενο της εγκριθείσας Μ.Π.Ε. είναι σύμφωνο με τις προβλέψεις της Υ.Α. Οικ.170225/2014 (παράρτ. 2, παράρτ. 4.9, παράρτ. 3.1) (ΦΕΚ135/Β), της με αριθμ. πρωτ.: 36060/1155/Ε.103/2013 Κ.Υ.Α. (Κεφ.ΙΙ «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΑΠΑΡΙΘΜΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι» (ΦΕΚ1450/Β) (βλ. ενδεικτικά το Κεφάλαιο 6.7.2 της Μ.Π.Ε. με τίτλο «Υπαγωγή στο πεδίο εφαρμογής της Κ.Υ.Α.36060/1155/Ε.103/2013») συνεπώς ο ανωτέρω ισχυρισμός κρίνεται απορριπτέος.

Συναφώς η επικαλούμενη από τον προσφεύγοντα νομολογία Σ.τ.Ε (Ολ.2240/1999) προς επίρρωση του σχετικού ισχυρισμού, αφορά στο προγενέστερο νομοθετικό πλαίσιο περιβαλλοντικής αδειοδότησης το οποίο καταργήθηκε με το ν.4014/2011. Το περιεχόμενο της ΜΠΕ για όλα τα είδη έργων ή δραστηριοτήτων καθορίζονται στην ΥΑ οικ. 170225/2014 (Β/135) και υπερέχουν σημαντικά, ως προς τις απαιτήσεις, σε σχέση με το παλαιότερο νομοθετικό πλαίσιο.

Περαιτέρω, αναφορικά με το συνυποβληθέν από 12.03.2024 Υπόμνημα – Τεχνική Έκθεση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Δέλτα, λεκτέο ότι αφορά σε αμιγώς τεχνικά ζητήματα τα οποία εκφεύγουν του ελέγχου που διενεργείται με την ειδική διοικητική προσφυγή νομιμότητας του αρ. 8 του ν.3200/1955.

Επειδή από τον σχετικό έλεγχο νομιμότητας, προέκυψε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πληροί τις προβλέψεις, τις προδιαγραφές και εν γένει τις διατάξεις του νόμου για την περιβαλλοντική αδειοδότηση, έχει εκδοθεί λαμβάνοντας υπόψη τις πραγματικές υπάρχουσες συνθήκες και τις επιπτώσεις της εν λόγω δραστηριότητας στο περιβάλλον και στη δημόσια υγεία θέτοντας πλαίσιο όρων, περιορισμών και βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών που θα πρέπει να εφαρμόζονται από τον Φορέα της δραστηριότητας (βλ. ενδεικτικά κεφάλαια 5,8,9,11 της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ).

Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης (βλ. και το ανωτέρω αναφερόμενο έγγραφο απόψεων της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας καθώς και στο υπ'αρ.51757/17.04.2024

διευκρινιστικό έγγραφο της ίδιας Υπηρεσίας) αλλά και της Μ.Π.Ε. του έργου προκύπτει ότι ελήφθησαν από την Διοίκηση όλα τα αναγκαία μέτρα μετά από εκτίμηση και αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου στην περιοχή χωροθέτησης.

Επειδή στο πλαίσιο ελέγχου της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης ΑΕΠΟ, όλοι εν γένει οι ως άνω ισχυρισμοί του προσφεύγοντος κρίνονται απορριπτέοι ως αβάσιμοι καθώς όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου η προσβαλλόμενη είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη.

Επειδή, μετά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, δεν διαπιστώθηκε παράβαση νόμου της προσβαλλόμενης απόφασης κατ'άρθρο 8 του ν.3200/55, όπως ισχύει.

Γι' αυτό,

Αποφασίζουμε

Απορρίπτεται η από 11.03.2024 προσφυγή του Ο.Τ.Α Α' βαθμού με την επωνυμία "Δήμος ΔΕΛΤΑ" (αρ.πρωτ.ΥΠΕΝ: 26945/12.03.2024) κατά το σκεπτικό.

13/05/2024

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

Κοινοποίηση:

- 1.- Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Μακεδονίας - Θράκης
Δ/νση Περιβάλλοντος
και Χωρικού Σχεδιασμού
Κεντρικής Μακεδονίας
Στρωμνίτης 53
ΤΚ 54248 - Θεσ/νίκη
Email:dpxs-km@damt.gov.gr
- 2.- ΟΤΑ Α' Βαθμού
"ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΤΑ"
Π.Ε Θεσ/νίκης
Νικολάου Πλαστήρα 13 -Σίνδο
Γραφείο Δημάρχου
mayor@dimosdelta.gr

3.- Κο. Νικόλαο Παπαθανασίου,
Πληρεξούσιο Δικηγόρο του
προσφεύγοντος
Σόλωνος 39- Τ.Κ. 106 72
n.papath@windowslive.com