



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ**

Αθήνα, **28-05-2024**

Αριθ. Πρωτ. : **41601 - 28-05-2024**

**Ταχ. Δ/ση** : Πλατεία Κάνιγγος  
**Ταχ. Κώδικας** : 10677  
**Τηλέφωνο** : 210 3893572  
**Email** : [gen-sec@mindev.gov.gr](mailto:gen-sec@mindev.gov.gr)

**ΠΡΟΣ :** Υπηρεσία Συντονισμού  
Γραφείο Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

**Θέμα:** «Απάντηση στην με αριθμό 4698/14-05-2024 Ερώτηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΠΑΣΟΚ με θέμα «Σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος των Καταστηματαρχών Κουρέων και Κομμωτών Ελλάδος και ειδικότερα οι κουρείς – κομμωτές/ριες της Δράμας».

**Σχετ:** Το με αρ. πρωτ. 38149/15-05-2023 υπηρεσιακό σημείωμα της Υπηρεσίας Συντονισμού

Σε απάντηση της με αριθμό με αριθμό 4698/14-05-2024 Ερώτησης του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΠΑΣΟΚ με θέμα «Σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος των Καταστηματαρχών Κουρέων και Κομμωτών Ελλάδος και ειδικότερα οι κουρείς – κομμωτές/ριες της Δράμας», σας γνωρίζουμε ότι το θέμα της χρήσης καλλυντικών προϊόντων που διατίθενται στους καταναλωτές καθώς και των απαιτήσεων ασφαλείας που καθορίζονται από τον Κανονισμό 1223/2009/ΕΚ, έχει απασχολήσει έντονα τις υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Στο πλαίσιο αυτό, έχουν διεξαχθεί πολλοί γύροι συζητήσεων με την Κλαδική Ομοσπονδία Καταστηματαρχών Κουρέων και Κομμωτών Ελλάδος (ΚΟΚΚΚΕ), όπως μπορούν να διαβεβαιώσουν οι εκπρόσωποί της, προκειμένου να εντοπιστεί η καλύτερη δυνατή λύση, στο πλαίσιο του νόμου αλλά και των κανόνων του ενωσιακού δικαίου και ιδίως του Κανονισμού 1223/2009.

Ειδικότερα, σχετικά με την επιχειρηματολογία που ανέπτυξε η ΚΟΚΚΚΕ, και επαναλαμβάνεται με την με αριθμό 4698/14-05-2024 Ερώτηση, επισημάνθηκε ότι σύμφωνα με το άρθρο 9 του

Κανονισμού, τα κράτη-μέλη δεν δύνανται, για λόγους που αφορούν τις απαιτήσεις που προβλέπει ο Κανονισμός να αρνηθούν, να απαγορεύσουν ή να περιορίσουν τη διάθεση στην αγορά καλλυντικών προϊόντων, τα οποία ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις του Κανονισμού. Ωστόσο, οι εκπρόσωποι της ΚΟΚΚΚΕ, καθώς και οι νομικοί της σύμβουλοι, εξέφρασαν έντονες αντιρρήσεις απέναντι στην ερμηνεία που έκαναν οι υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και ζήτησαν την προσθήκη της παρ. 13α στο άρθρο 2 της Υπουργικής Απόφασης με αριθμό 91354/2017 (κανόνες ΔΙΕΠΠΥ), σύμφωνα με την οποία προβλεπόταν ότι, «τα προϊόντα που πωλούνται σε καταστήματα λιανικής χονδρικής/πωλήσεις, όπου έχει πρόσβαση και το ευρύ κοινό και τα οποία σύμφωνα με το παράρτημα ΙΙΙ του Κανονισμού 1223/2009/ΕΚ, επιτρέπεται λόγω επικινδυνότητας, να διατίθενται μόνο σε επαγγελματίες χρήστες, πρέπει να φέρουν την ένδειξη “ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΧΡΗΣΗ”, με τρόπο ευκρινή και ευανάγνωστο η πώληση προς τους επαγγελματίες χρήστες διενεργείται με την προϋπόθεση έκδοσης τιμολογίου, με την ταυτόχρονη επίδειξη βεβαίωσης συνδρομής νομίμων προϋποθέσεων ασκήσεων επαγγέλματος της περ. α του άρθρου 240 του ν. 4281/2014 και νόμιμου πιστοποιητικού ταυτοπροσωπίας». Η ως άνω προσθήκη έγινε προσωρινά, στο πλαίσιο και των μέτρων για τον περιορισμό της διασποράς του επιδημικού ιού COVID-19, αλλά παράλληλα ζητήθηκε από την ΚΟΚΚΚΕ να αποστείλει ερώτημα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχετικά με τη δυνατότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν μία τέτοια απαγόρευση.

Έναντι της προσθήκης αυτής, διαμαρτυρήθηκε εντόνως ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Βιομηχάνων και Αντιπροσώπων Καλλυντικών και Αρωμάτων (ΠΣΒΑΚ), καθώς και άλλοι ενδιαφερόμενοι διοικούμενοι, επισημαίνοντας ότι ο περιορισμός που τέθηκε με την παρ. 13α του άρθρου 2 της Υπουργικής Απόφασης με αριθμό 91354/2017 (κανόνες ΔΙΕΠΠΥ) είναι δυσανάλογος και αντίθετος στο άρθρο 9 του Κανονισμού 1223/2009/ΕΚ, άποψη η οποία βρίσκει σύμφωνη τη Γενική Γραμματεία Εμπορίου. Στο πλαίσιο αυτό, και προκειμένου η Ελλάδα να μην παραπεμφθεί στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη θέσπιση αδικαιολόγητων εμποδίων στον ανταγωνισμό και στην ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων στην ενιαία αγορά, αλλά και προκειμένου η Ελλάδα να μην καταστεί παρία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αφού αντίστοιχη απαγόρευση δεν έχει εφαρμοστεί σε κανένα κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η διάταξη καταργήθηκε.

Ακολούθως, η ΚΟΚΚΚΕ απέστειλε σχετικό αίτημα (Petition) στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με αριθμό 0994/2023, το οποίο εξετάστηκε και απαντήθηκε από τις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που εξέδωσε ανακοίνωση (Notice to Members), στη διεύθυνση

[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PETI-CM-759802\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PETI-CM-759802_EN.pdf), με την οποία συμπεραίνει ότι η εφαρμογή της υπό συζήτηση απαγόρευσης δημιουργεί δυσανάλογα βάρη για τους οικονομικούς φορείς (επιχειρήσεις) αλλά και τους επαγγελματίες χρήστες καλλυντικών προϊόντων κομμωτικής.

Συνεπώς, με δεδομένο ότι για το Υπουργείο Ανάπτυξης, και ειδικότερα για τη Γενική Γραμματεία Εμπορίου, η διαφύλαξη του ανταγωνισμού αλλά και του κύρους της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι αδιαπραγμάτευτα, γίνεται σαφές ότι μία τέτοια απαγόρευση δεν μπορεί να εφαρμοστεί στο εθνικό μας δίκαιο.

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**  
**Ο προϊστάμενος του Τμήματος Εξυπηρέτησης**  
**Κοινού και Πρωτοκόλλου**

**Κ.Α.Α.**  
**ΤΣΙΝΤΖΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ**

**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΕΜΠΟΡΙΟΥ**

**ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ**

**Εσωτερική Διανομή:**

1. Γραφείο Υπουργού Ανάπτυξης
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Εμπορίου
3. Γενική Διεύθυνση Αγοράς και Προστασίας Καταναλωτή
4. Διεύθυνση Εμπορικής Επιχειρηματικότητας