



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
Πληροφορίες: Α. Στεφάνου
Τηλέφωνο: 213151.6056
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα
Αριθ. Εσωτ. Πρωτ.: 300 Α

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών
Αθήνα

ΚΟΙΝ.: Γραμματεία Υπουργού Εργασίας &
Κοινωνικής Ασφάλισης/Πολιτική
Γραμματεία

ΘΕΜΑ: «Αίτημα των εκπαιδευτικών των Σχολών ΔΥΠΑ».

ΣΧΕΤ.: Η αριθ. πρωτ. 1514/03-04-2024 Αναφορά.

Σε απάντηση της παραπάνω Αναφοράς, με την οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Βασίλειο Βασιλειάδη η από 20/3/2024 επιστολή του Συντονιστικού Αναπληρωτών & Ωρομίσθιων Εκπαιδευτικών ΔΥΠΑ Θεσσαλονίκης σχετικά με το νέο σύστημα διορισμών και προσλήψεων των εκπαιδευτικών των σχολών της Δημοσίας Υπηρεσίας Απασχόλησης, σας γνωρίζουμε τα εξής :

Η Δ.ΥΠ.Α. λειτουργεί πληθώρα Μονάδων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης του εργατικού δυναμικού και διαθέτει τις αρμόδιες οργανικές μονάδες, τόσο σε κεντρικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο, οι οποίες έχουν ως στρατηγικό σκοπό την εφαρμογή πολιτικών για την αναβάθμιση του εργατικού δυναμικού μέσω της προώθησης της εκπαίδευσης και κατάρτισης. Δεδομένου όμως ότι το εκπαιδευτικό προσωπικό εξαιρείται από τη διαδικασία προσλήψεων στο δημόσιο τομέα, που θεσπίστηκε με τις διατάξεις του ν. 4765/2021 (Α' 6), ήταν αναγκαία η δημιουργία ενός εξειδικευμένου συστήματος πρόσληψης των εκπαιδευτικών της ως άνω Υπηρεσίας για την κάλυψη των υφιστάμενων αναγκών αλλά και δεδομένης της έγκρισης αριθμού θέσεων από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Για το λόγο αυτό, με το Κεφάλαιο Α' του Μέρους Β' της Ενότητας Γ' του ν. 5078/2023 (Α' 211), θεσπίστηκε το σύστημα διορισμού και προσλήψεων των μόνιμων εκπαιδευτικών και των εκπαιδευτικών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της Δ.ΥΠ.Α., το οποίο προβλέπει τη διαδικασία κατάταξης των υποψηφίων σε πίνακες, βάσει σειράς προτεραιότητας, την οποία αποκτούν μέσω της μοριοδότησης καθορισμένων κριτηρίων.

Το εν λόγω σύστημα είναι απολύτως σύμφωνο με τις συνταγματικές αρχές της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και της ισότητας, και ειδικότερα της πρόσβασης των πολιτών στις δημόσιες θέσεις βάσει της προσωπικής τους αξίας και ικανότητας, σύμφωνα με τα άρθρα 4 παρ. 1, 5 παρ. 1 και 103 παρ. 7 του Συντάγματος, καθώς θέτει προκαθορισμένα, αντικειμενικά και μετρήσιμα

κριτήρια για την κατάταξη των υποψηφίων, τα οποία αφορούν σε ακαδημαϊκά προσόντα, εργασιακή και διδακτική εμπειρία, και κοινωνικά κριτήρια.

Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι η αρχή της ισότητας, την οποία καθιερώνει η παρ. 1 του άρθρου 4 του Συντάγματος, αποτελεί συνταγματικό κανόνα που επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση των προσώπων που τελούν υπό τις αυτές ή παρόμοιες συνθήκες. Ο κανόνας αυτός δεσμεύει τα συντεταγμένα όργανα της Πολιτείας και ειδικότερα τόσο τον κοινό νομοθέτη κατά την ενάσκηση της νομοθετικής λειτουργίας όσο και τη Διοίκηση, όταν θεσπίζει κατά νομοθετική εξουσιοδότηση κανονιστική ρύθμιση. Η παραβίαση της συνταγματικής αυτής αρχής ελέγχεται από τα δικαστήρια, ώστε να διασφαλίζεται η πραγμάτωση του κράτους δικαίου και η ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας εκάστου με ίσους όρους. Κατά τον δικαστικό αυτό έλεγχο, που είναι έλεγχος ορίων και όχι της ορθότητας των νομοθετικών επιλογών, αναγνωρίζεται στον κοινό νομοθέτη ή την κατ' εξουσιοδότηση θεσμοθετούσα Διοίκηση, η ευχέρεια να ρυθμίσει με ενιαίο ή με διαφορετικό τρόπο τις ποικίλες προσωπικές ή πραγματικές καταστάσεις και σχέσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις υφιστάμενες κοινωνικές, οικονομικές, επαγγελματικές ή άλλες συνθήκες, που συνδέονται με κάθε μια από τις καταστάσεις ή σχέσεις αυτές, με βάση γενικά και αντικειμενικά κριτήρια, που βρίσκονται σε συνάφεια προς το αντικείμενο της ρύθμισης. Είναι απαραίτητο, βέβαια, η επιλεγόμενη ρύθμιση να κινείται μέσα στα όρια που διαγράφονται από την αρχή της ισότητας και τα οποία αποκλείουν τόσο την εκδήλωση άνιση μεταχείριση με τη μορφή της εισαγωγής καθαρά χαριστικού μέτρου μη συνδεδεμένου προς αξιολογικά κριτήρια ή της επιβολής αδικαιολόγητης επιβαρύνσεως, όσο και την αυθαίρετη εξομοίωση διαφορετικών καταστάσεων ή την ενιαία μεταχείριση προσώπων που τελούν υπό διαφορετικές συνθήκες, με βάση όλως τυπικά ή συμπτωματικά ή άσχετα μεταξύ τους κριτήρια (ΣτΕ Ολομ. [1252/1253/2003](#)).

Επιπρόσθετα, οι αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας αναφέρονται στην παρ. 7 του άρθρου 103 του Συντάγματος, σύμφωνα με την οποία *«Νόμος μπορεί να προβλέπει ειδικές διαδικασίες επιλογής που περιβάλλονται με αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας...»* και, παράλληλα, θεμελιώνονται στο συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος με αυτές του άρθρου 1 παρ. 2 και 3 και του άρθρου 25 παρ. 1 του Συντάγματος, στα οποία κατοχυρώνονται η αρχή της ισότητας, η ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας, η δημοκρατική αρχή και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου αντιστοίχα. Συγκεκριμένα, η αρχή της αξιοκρατίας αποτελεί πρωτίστως εξειδίκευση των αρχών της αναλογικής ισότητας και της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας, ενώ η αρχή της διαφάνειας απορρέει ιδίως από την αρχή του κράτους δικαίου και συνιστά αναγκαίο παρακολούθημα της αρχής της αξιοκρατίας. Πέραν τούτου, η συνταγματική κατοχύρωση των ανωτέρω αρχών αναγνωρίζεται και από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με την οποία *«Η αρχή της αξιοκρατίας υπαγορεύει όπως η πρόσβαση σε δημόσιες θέσεις και αξιώματα γίνεται με κριτήρια που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα των ενδιαφερομένων»* (ΣτΕ 1236/2003), ενώ παράλληλα γίνεται λόγος για την *«απορρέουσα από την αρχή της ισότητας δημοκρατική αρχή της σταδιοδρομίας εκάστου κατά το λόγο της προσωπικής του αξίας»* (ΣτΕ Γ' 2096/2000, 1446/2003, 1252/2003). Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι η νομολογία του ανώτατου διοικητικού δικαστηρίου αναγνωρίζει στον κοινό νομοθέτη ευρεία περιθώρια διακριτικής ευχέρειας κατά τον προσδιορισμό των κριτηρίων για την πρόσβαση σε θέσεις του Δημοσίου και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των δημοσίων υπαλλήλων, με αποτέλεσμα να γίνεται δεκτό ότι τα διάφορα συστήματα επιλογής συνάδουν με τις ανωτέρω συνταγματικές αρχές υπό τον όρο ότι λειτουργούν επί τη βάσει γενικών και αντικειμενικών κριτηρίων που

διασφαλίζουν αδιάβλητη διαδικασία.

Εν προκειμένω, σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η ύπαρξη διαφοροποιήσεων ως προς τα κριτήρια ή ως προς τη μοριοδότησή τους σε σχέση με το κανονιστικό πλαίσιο που αφορούσε τους αναπληρωτές και ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς και όχι τους μόνιμους εκπαιδευτικούς της Δ.ΥΠ.Α., για τους οποίους δεν υπήρχε ούτε κανονιστικό, ούτε νομοθετικό πλαίσιο, αναιρεί το γεγονός ότι οι ανωτέρω θεμελιώδεις αρχές διασφαλίζονται πλήρως. Εξάλλου, ο νομοθέτης, κατόπιν στάθμισης των ιδιαίτερων συνθηκών των μονάδων επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης της Δ.ΥΠ.Α. οι οποίες συνδυάζουν τόσο τη θεωρητική όσο και την εργαστηριακή εκπαίδευση, θέτει αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια που απευθύνονται προς κάθε ενδιαφερόμενο, με σκοπό την ενίσχυση του εκπαιδευτικού δυναμικού της Υπηρεσίας με επιστημονικά καταρτισμένο αλλά και έμπειρο προσωπικό, τόσο σε επίπεδο διδασκαλίας, όσο και σε εργασιακό επίπεδο, ώστε να εξασφαλίζεται η άμεση επαφή με την εξελισσόμενη πραγματικότητα στην αγορά εργασίας, αλλά και η τεχνογνωσία του αντικείμενου της μαθητείας.

Εξάλλου, αναφορικά με την αρχή της συνέχειας της δημόσιας υπηρεσίας, στην οποία γίνεται μνεία στο από 13-3-2024 γνωμοδοτικό σημείωμα που συνοδεύει τη σχετική Αναφορά, κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι αυτή αφορά στην αδιάλειπτη άσκηση των αρμοδιοτήτων της δημόσιας διοίκησης με την ευρεία έννοιά της, ώστε να διασφαλίζεται η μη διατάραξη της συνεχούς και ομαλής λειτουργίας των δημόσιων υπηρεσιών, οι οποίες εμφανίζουν αυξημένο κοινωνικό ενδιαφέρον και είναι καίριας σημασίας για τις ανάγκες του κοινωνικού συνόλου. Όπως γίνεται κατανοητό, με τη δημιουργία ενός πλαισίου, το οποίο μέχρι πρότινος δεν υπήρχε, όχι μόνο δεν διαταράσσεται η ως άνω αρχή, αλλά τίθεται και ο θεμέλιος λίθος για την ύπαρξη ενός στέρεου συστήματος το οποίο έχει ως στόχο να οδηγήσει στη στελέχωση του φορέα με ικανό και καταρτισμένο προσωπικό που θα ανταποκρίνεται στο αντικείμενο που του ανατίθεται, με απώτερο σκοπό να παρέχει ποιοτικές εκπαιδευτικές υπηρεσίες, αλλά και να συμβάλει στην επίτευξη της εύρυθμης λειτουργία της Υπηρεσίας και κατ' επέκταση της αποτελεσματικής εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος και των πολιτών. Άλλωστε, το γεγονός ότι δε διαταράσσεται η ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης, καθίσταται πρόδηλο και από το ότι δεν πρόκειται να διακοπεί η παροχή των εκπαιδευτικών υπηρεσιών προς τους εκπαιδευόμενους και τους καταρτιζόμενους.

Επιπλέον, βάσει της αρχής προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, στην οποία επίσης γίνεται αναφορά, ο τελευταίος, λόγω της σταθερότητας ορισμένης νομικής κατάστασης που τον αφορά, σχηματίζει την εύλογη πεποίθηση ότι η κατάσταση αυτή θα συνεχιστεί με τις ευμενείς για αυτόν μακροπρόθεσμες συνέπειες. Ως έννοια, η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου συσχετίζεται με την αρχή της χρηστής διοίκησης, της καλής πίστης, την αρχή της αναλογικότητας, αλλά και την αρχή της νομιμότητας. Ωστόσο, κρίνεται αναγκαίο να υπογραμμιστεί ότι καμία συνταγματική διάταξη δεν απαγορεύει στον κοινό ή κανονιστικό νομοθέτη να προβαίνει σε τροποποιήσεις ή και σε κατάργηση ευνοϊκών για μια κατηγορία ατόμων ρυθμίσεων, αρκεί τούτο να συντελείται κατά τρόπο απρόσωπο και αντικειμενικό και κατ' εκτίμηση των επιταγών του δημοσίου συμφέροντος όπως αυτό διαμορφώνεται από τις εκάστοτε κοινωνικοοικονομικές συνθήκες. Τυχόν αντίθετη παραδοχή θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτο περιορισμό της άσκησης της νομοθετικής λειτουργίας βάσει ενός εντελώς επισφαλούς κριτηρίου, ήτοι του ευνοϊκού για ορισμένη κατηγορία προσώπων χαρακτήρα μιας υφιστάμενης ρύθμισης, καταλήγοντας «σε παράλυση της δράσης του νομοθέτη και ματαίωση της, κατά το Σύνταγμα αποστολής του να ρυθμίζει τις έννομες σχέσεις, όχι μόνο

εκείνες που θα ιδρυθούν στο μέλλον αλλά και τις ήδη συνεστημένες μέσα στο πλαίσιο της συνταγματικής τάξης, σύμφωνα με τις επιταγές του δημοσίου συμφέροντος το οποίο δεν είναι στατικό, αλλά προσδιορίζεται από τις διαρκώς μεταβαλλόμενες συνθήκες» (ΣτΕ 218/2019, ΣτΕ 734/2016, ΣτΕ 16/2015, ΣτΕ 691/2013, ΣτΕ 1786/2012). Όπως γίνεται αντιληπτό σε καμία περίπτωση δεν δύναται να θεωρηθεί ότι το κράτος φέρει υποχρέωση να παγιώσει μια συγκεκριμένη κατάσταση χωρίς να μπορεί να προβεί σε μεταρρύθμιση ή τροποποίηση της πολιτικής του σχετικά με αυτήν, παρά τις διαρκώς μεταβαλλόμενες συνθήκες που την επιβάλλουν.

Πέραν αυτού, για να θεωρηθεί ότι προσβάλλεται η ως άνω αρχή, θα πρέπει ο διοικούμενος να έχει κάποιο κερτημένο δικαίωμα. Διαφορετική είναι η περίπτωση κατά την οποία δεν έχει ακόμη ιδρυθεί – αποκτηθεί το δικαίωμα, οπότε υπάρχει μόνο η προσδοκία δικαιώματος, η οποία δεν μπορεί να προστατευτεί από το θετικό δίκαιο. Αντίστοιχα, στην περίπτωση του συστήματος διορισμού και προσλήψεων των μόνιμων εκπαιδευτικών και των εκπαιδευτικών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της Δ.ΥΠ.Α., αφενός αυτό δημιουργείται το πρώτον με το ν. 5078/2023, αφετέρου η προσδοκία διορισμού ή πρόσληψης των μέχρι πρότινος αναπληρωτών και ωρομισθίων εκπαιδευτικών, σε θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών ή η προσδοκία επανάληψης της πρόσληψής τους ως αναπληρωτές ή ωρομισθιοί για κάθε έτος, δεν αποτελούσε κερτημένο δικαίωμα τους, συνταγματικώς προστατευόμενο από επεμβάσεις του κοινού νομοθέτη.

Περαιτέρω, αναφορικά με τη δομημένη συνέντευξη και τις πρακτικές δοκιμασίες, για τις οποίες προτείνεται με την εν λόγω Αναφορά η κατάργηση ή, σε κάθε περίπτωση, η σημαντική μείωση της μοριοδότησής τους, κρίνεται απαραίτητο να αναφερθεί ότι τόσο το στάδιο δομημένης συνέντευξης, στην οποία καλούνται οι υποψήφιοι με σκοπό να διαπιστωθεί η εν γένει καταλληλότητά τους για τα καθήκοντα της εκάστοτε θέσης, όσο και οι προβλεπόμενες πρακτικές δοκιμασίες, τίθενται με σκοπό την αποτελεσματική επίτευξη του κύριου στόχου των ρυθμίσεων του ν. 5078/2023, ήτοι την εξασφάλιση της βέλτιστης επιλογής έμπειρου και επιστημονικά καταρτισμένου εκπαιδευτικού προσωπικού, αλλά και την παροχή ποιοτικών εκπαιδευτικών υπηρεσιών. Ειδικότερα, η διαδικασία της δομημένης συνέντευξης αποτελεί πρόσθετο και όχι αποκλειστικό βήμα για την επιλογή των υποψηφίων εκπαιδευτικών, το οποίο αποσκοπεί στη διαπίστωση της καταλληλότητας του κάθε υποψηφίου, καθώς και της επικοινωνιακής τους ικανότητας, η οποία διαδραματίζει καίριο ρόλο για τις θέσεις των εκπαιδευτικών λόγω της φύσης τους. Σημειωτέον ότι η δομημένη συνέντευξη διενεργείται βάσει των αρχών της αξιοκρατίας, της αμεροληψίας και της ισότιμης μεταχείρισης των υποψηφίων, οι οποίες, όπως προαναφέρθηκε, επιβάλλουν ιδίως τη θέσπιση κριτηρίων επιλογής και διαδικασιών, που συνάπτονται αποκλειστικά με την προσωπική αξία καθενός, δηλαδή τις ικανότητες, τα προσόντα και την προσωπικότητά του. Ο νομοθέτης, μέσω του άρθρου 164 του ν. 5078/2023 έχει θέσει κάποια εχέγγυα για την διαδικασία της συνέντευξης, καθορίζοντας τις θεματικές ενότητες που αυτή θα περιλαμβάνει, καθώς και τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη για τη μοριοδότηση. Επιπλέον, το περιεχόμενο της συνέντευξης με τα κρίσιμα και ουσιαστικά σημεία της θα αναφέρεται συνοπτικά στο πρακτικό της Επιτροπής, το οποίο θα είναι στη διάθεση όλων των υποψηφίων, και η μοριοδότηση για τον εκάστοτε υποψήφιο θα αιτιολογείται συνοπτικά από κάθε μέλος ως προς κάθε ένα από τα δύο σκέλη της συνέντευξης. Με τον τρόπο αυτό αφενός εξασφαλίζονται οι προϋποθέσεις αμερόληπτης και αξιοκρατικής κρίσης και αφετέρου καθίσταται γνωστή στους υποψήφιους, στους οποίους δίνεται η δυνατότητα υποβολής ενστάσεων επί των τελικών προσωρινών πινάκων, ήτοι των πινάκων που καταρτίζονται κατόπιν της διαδικασίας της συνέντευξης. Αντίστοιχα, για την εφαρμογή των

πρακτικών δοκιμασιών, τις οποίες η Δ.ΥΠ.Α. μπορεί να διεξάγει κατόπιν έγκρισης του Α.Σ.Ε.Π., ο νομοθέτης προβλέπει ότι θα καθοριστούν εξειδικευμένες μέθοδοι και πρότυπα, με γνώμονα, πρωτίστως, τη διασφάλιση των ανωτέρω αρχών.

Σχετικά με το αίτημα περί πρόβλεψης μίας μεταβατικής περιόδου, τριών τουλάχιστον ετών, με ευνοϊκή ρύθμιση υπέρ των αναπληρωτών ή ωρομισθίων εκπαιδευτικών που έχουν υπηρετήσει στις Μονάδες Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης της Δ.ΥΠ.Α., το οποίο αναφέρεται στο γνωμοδοτικό σημείωμα που κατατέθηκε με τη σχετική Αναφορά, σημειώνεται ότι αυτό δεν μπορεί να γίνει δεκτό, καθώς κάτι τέτοιο όχι μόνο θα ήταν αντίθετο στο σκοπό των ίδιων των διατάξεων του ν. 5078/2023, αλλά θα ερχόταν και σε πλήρη αντίθεση με τις συνταγματικές αρχές της ισότητας, της αξιοκρατίας και της διαφάνειας κατά τις προσλήψεις στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Όπως άλλωστε αναφέρθηκε και ανωτέρω, με την παρ. 7 του άρθρου 103 του Συντάγματος προβλέπεται ότι: «*Η πρόσληψη υπαλλήλων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, πλην των περιπτώσεων της παρ. 5 (περί της οποίας δεν πρόκειται στην προκειμένη περίπτωση), γίνεται είτε με διαγωνισμό, είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως νόμος ορίζει...*». Επίσης, με την παρ. 8 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι: «*Νόμος ορίζει τους όρους και τη χρονική διάρκεια των σχέσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, για την κάλυψη είτε οργανικών θέσεων και πέραν των προβλεπομένων στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 είτε πρόσκαιρων είτε απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών κατά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2. Νόμος ορίζει επίσης τα καθήκοντα που μπορεί να ασκεί το προσωπικό του προηγούμενου εδαφίου. Απαγορεύεται η από το νόμο μονιμοποίηση προσωπικού που υπάγεται στο πρώτο εδάφιο ή η μετατροπή των συμβάσεών του σε αορίστου χρόνου. Οι απαγορεύσεις της παραγράφου αυτής ισχύουν και ως προς τους απασχολούμενους με σύμβαση έργου». Όπως γίνεται κατανοητό, ο ίδιος ο Συνταγματικός νομοθέτης επέβαλε στον κοινό νομοθέτη και στη διοίκηση αυστηρούς όρους σχετικά με την πρόσληψη προσωπικού για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ενώ ρητά όρισε ότι απαγορεύεται η από το νόμο μονιμοποίηση προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ή η μετατροπή των συμβάσεών του σε αορίστου χρόνου. Καθίσταται πρόδηλο, λοιπόν, ότι το να προβλέψει ο νομοθέτης μία περίοδο τριών τουλάχιστον ετών κατά την οποία θα προβαίνει στους διορισμούς και τις προσλήψεις των μόνιμων εκπαιδευτικών και των εκπαιδευτικών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, αντίστοιχα, από τους υπηρετούντες αναπληρωτές ή ωρομισθίους εκπαιδευτικούς, όχι μόνο είναι ευθέως αντίθετο στις παρ. 7 και 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος, αλλά αντίκειται καταφανώς στην αρχή της ισότητας, καθώς με τον τρόπο αυτό ευνοείται μία συγκεκριμένη κατηγορία προσώπων, ήτοι αυτή των υπηρετούντων ως αναπληρωτών και ωρομισθίων εκπαιδευτικών, εις βάρος όλων των υπολοίπων - διαγωνιζομένων, χωρίς να υπάρχει κανένας απολύτως αντικειμενικός λόγος, που να δικαιολογεί την άνιση αυτή μεταχείριση, αφού για την εισαγωγή στο δημόσιο τομέα όλοι οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να θεωρούνται ίσοι και να τους δίνονται ίσες ευκαιρίες πρόσβασης σε αυτήν.*

Από όσα αναλυτικά διαλαμβάνονται παραπάνω, καθίσταται σαφές ότι οι λόγοι που περιλαμβάνονται τόσο στην από 20/3/2024 επιστολή του Συντονιστικού Αναπληρωτών & Ωρομισθίων Εκπαιδευτικών ΔΥΠΑ Θεσσαλονίκης όσο και στο γνωμοδοτικό σημείωμα που τη συνοδεύει, κρίνονται αβάσιμοι και ως εκ τούτου, δε μπορούν να γίνουν δεκτοί.

Εξάλλου, σας ενημερώνουμε ότι σε συνέχεια των ΠΥΣ 31/27-09-2022 «Έγκριση Προγραμματισμού Προσλήψεων 2023» και 26/31-10-2023 «Έγκριση Προγραμματισμού

Προσλήψεων 2024 και Τροποποίηση των υπ' αριθμ. 42/30-09-2020, 50/04- 11-2021 και 31/27-09-2022 Πράξεων Υπουργικού Συμβουλίου», με τις οποίες εγκρίθηκαν εβδομήντα τρεις (73) συνολικά προσλήψεις μονίμων εκπαιδευτικών, έχουν ήδη εκκινήσει οι απαιτούμενες προπαρασκευαστικές ενέργειες, καθώς με την αριθ. 1023/33/02.04.2024 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.ΥΠ.Α. εγκρίθηκε η Προκήρυξη για τη διαδικασία κατάταξης με σειρά προτεραιότητας, κατά κλάδο και ειδικότητα, υποψήφιων εκπαιδευτικών για τις μονάδες επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης, με σκοπό την πλήρωση των ως άνω (73) θέσεων μόνιμου εκπαιδευτικού προσωπικού.

Τέλος, σε ότι αφορά τυχόν θετικές αποφάσεις δικαστηρίων για την καταβολή δεδουλευμένων σε εκπαιδευτικούς από την περίοδο 2016, σας γνωρίζουμε ότι στην Περιφερειακή Δ/νσης Κεντρικής & Δυτικής Μακεδονίας δεν υπάρχουν αποφάσεις για καταβολή δεδουλευμένων σε εκπαιδευτικούς.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ