



ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΕΛΕΓΧΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: Αγησιλάου 10
104 37 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Αλεξάνδρα Μπρούμου
Χ. Τυρίδης
Τηλέφωνο: 2105289270
e-mail: dpsees@hli.gov.gr

Αθήνα, 23.11.2023

Αριθ. Πρωτ: ΕΞ- 592708

ΠΡΟΣ: Υπουργείο Εργασίας και
Κοινωνικής Ασφάλισης
**Υπηρεσία Συντονισμού
Γραφείο Νομικών και
Κοινοβουλευτικών Θεμάτων**
Σταδίου 29 – Αθήνα

ΘΕΜΑ: Η αρ. πρωτ. 1625/08-11-2023 Ερώτηση ομάδας βουλευτών του ΚΚΕ.

ΣΧΕΤ: Δικό σας το αριθ. πρω. 684Ε/10-11-2023 έγγραφο.

Σχετικά με την ανωτέρω Ερώτηση ομάδας βουλευτών του ΚΚΕ, με θέμα «Να παρθούν άμεσα ουσιαστικά μέτρα προστασίας των εργαζόμενων με αναπηρία και γονιών των ΑμεΑ», **για τα θέματα αρμοδιότητάς μας** και στο πλαίσιο λειτουργίας της **Επιθεώρησης Εργασίας**, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ως προς τα θέματα που αφορούν τα προστατευόμενα πρόσωπα (ΑμεΑ), αναφέρουμε ότι με τον Ν. 2643/98 (ΦΕΚ 220/Α) που αφορά την «Μέριμνα για την απασχόληση προσώπων ειδικών κατηγοριών και άλλες διατάξεις», προβλέπεται η ειδική διαδικασία τοποθέτησης των ατόμων με αναπηρία από τις ειδικές επιτροπές της Δ.ΥΠ.Α. (πρώην Ο.Α.Ε.Δ.) οι οποίες έχουν και την σχετική αρμοδιότητα εξέτασης ζητημάτων καταγγελίας των συμβάσεων εργασίας τους και λοιπών θεμάτων.

Για τα ειδικότερα ζητήματα της ανωτέρω Ερώτησης, σας γνωρίζουμε ότι :

1. Την 21.06.2023, υποβλήθηκε στο **Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Καλλιθέας** αίτηση για διενέργεια εργατικής διαφοράς που αφορούσε την ακυρότητα – καταχρηστικότητα της απόλυσης εργαζόμενης από την Mellon Technologies ΑΕΕ. Η εν λόγω εργαζόμενη απασχολούνταν σε έργο της Πειραιώς Direct Solutions ΑΕ.

Κατά την συζήτηση της εργατικής διαφοράς, η εργαζόμενη ισχυρίστηκε ότι η απόλυσή της σχετίζεται με σοβαρό πρόβλημα υγείας που αντιμετωπίζει (δυσμηνόρροια), που απαιτούσε κάθε μήνα να λείπει δικαιολογημένα και με χαρτί γιατρού από την εργασία της.

Επίσης, ότι στα χρόνια που εργαζόταν στην επιχείρηση ήταν συνεπής στην εργασία της και δεν είχε δώσει καμία αφορμή για παρατηρήσεις. Η εργοδότης αρνήθηκε ότι υπάρχει σύνδεση μεταξύ της απόλυσής της και του συγκεκριμένου προβλήματος της υγείας της, το οποίο η εργαζόμενη αφενός δεν επικαλείτο στην υποβληθείσα αίτηση διενέργειας της εργατικής διαφοράς αλλά το αναφέρει για πρώτη φορά κατά την συζήτηση, αφετέρου δεν το είχε αναφέρει κατά την διάρκεια της εργασιακής της σχέσης της με την επιχείρηση. Επιπλέον σύμφωνα με την εργοδότης η εργαζόμενη είχε προσκομίσει κάποια δικαιολογητικά ασθενείας για να δικαιολογήσει απουσίες της, ουδέποτε όμως τα δικαιολογητικά αυτά συνδέθηκαν με κάποιο ευρύτερο πρόβλημα ούτε προέκυψε κάτι τέτοιο από τις προσκομισθείσες ιατρικές γνωματεύσεις. Αντιθέτως, η επιχείρηση ισχυρίζεται ότι η απόλυση της εργαζόμενης σχετίζονταν με προβλήματα στην άσκηση των καθηκόντων της, με αποτέλεσμα να επηρεάζει την υπόλοιπη ομάδα στη συνολική εκτέλεση του έργου.

Η επιθεωρήτρια αφού εξέτασε τους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς των μερών και αποπειράθηκε τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς συστήνοντας την επανεξέταση της απόφασης καταγγελίας της σύμβασης από την πλευρά της επιχείρησης, αποφάνθηκε ότι αρμόδια να αποφανθούν για το ζήτημα της καταχρηστικότητας της απόλυσης της προσφεύγουσας, είναι τα Πολιτικά Δικαστήρια.

2. Την 10.10.2023, στο αρμόδιο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Γλυφάδας-Δάφνης υποβλήθηκε από εργαζόμενο της επιχείρησης “ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΝΑΚΑΣ ΑΒΕΕΤΕ” αίτηση εργατικής διαφοράς για βλαπτική μεταβολή εργασιακών συνθηκών λόγω μετακίνησής του από το κατάστημα της Γλυφάδας στο κατάστημα στο Αιγάλεω, χωρίς η επιχείρηση να λάβει υπόψη της το γεγονός ότι ο ίδιος πάσχει από σοβαρό νόσημα.

Κατά την συζήτηση της εργατικής διαφοράς ο εργαζόμενος εξέθεσε τα αιτήματά του, συνεπικουρούμενος από την Πρόεδρο του Συλλόγου Εμποροϋπαλλήλων Αθήνας.

Από την πλευρά του ο εργοδότης αρνήθηκε ότι υφίσταται μονομερής βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας δεδομένου ότι οι μεταβολές έγιναν κατά νόμιμη ενάσκηση του διευθυντικού δικαιώματος σύμφωνα με την ατομική σύμβαση και τον κανονισμό εργασίας της επιχείρησης.

Μετά την εξέταση των ισχυρισμών των δύο μερών καθώς και των προσκομισθέντων στοιχείων και αφού προέκυψε ότι η επιχείρηση ενήργησε εντός του πλαισίου που ορίζουν οι όροι της μεταξύ αυτής και του εργαζομένου υπογεγραμμένης ατομικής σύμβασης εργασίας, η επιθεωρήτρια με κύριο γνώμονα την υγεία του εργαζομένου και την αποφυγή καταστάσεων που θα οδηγούσαν στην επιδείνωση της υγείας του, συνέστησε στην επιχείρηση την επανεξέταση της δυνατότητας επιστροφής του προσφεύγοντος στο κατάστημα της Γλυφάδας, άλλως να διερευνηθεί η αλλαγή του ωραρίου του σε συνεχόμενο αντί για διακεκομμένο.

Τέλος, ο εργαζόμενος ενημερώθηκε ότι σε κάθε περίπτωση το θέμα της βλαπτικής μεταβολής αποτελεί αντικείμενο κρίσης των πολιτικών δικαστηρίων.

3. Από αρχές του έτους έως σήμερα, στο αρμόδιο **Τμήμα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων Άνοιξης** (βάσει της έδρας της επιχείρησης), δεν έχουν υποβληθεί καταγγελίες για διενέργεια ελέγχου ή αιτήσεις διενέργειας εργατικής διαφοράς από το σωματείο των εργαζομένων ή από τους ίδιους τους εργαζόμενους της επιχείρησης «FIRST DATA HELLAS», για τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω Ερώτηση.

Τέλος, από τα πεπραγμένα της **Επιθεώρησης Εργασίας** για το έτος 2022 και σύμφωνα με το άρθρο 2 του Ν. 4443/2016 «Έννοια των διακρίσεων (άρθρα 2 της Οδηγίας 2000/43/ΕΚ και 2 της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ)», στα **Τμήματα Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων** υποβλήθηκαν (5) πέντε καταγγελίες εργαζόμενων για διάκριση λόγω αναπηρίας, χρόνιες παθήσεις.

ΕΣ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ

1. Κ. Διοικητή της Επιθεώρησης Εργασίας
2. Κ.Φ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Γ. ΤΖΙΛΙΒΑΚΗΣ

