



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ**

Αθήνα, **17-08-2023**

Αριθ. Πρωτ. : **74068 - 17-08-2023**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 10677
Τηλέφωνο : 210 3893572
Email : gen-sec@mindev.gov.gr

ΠΡΟΣ : Υπηρεσία Συντονισμού
Γραφείο Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Θέμα: «Απάντηση στην με αριθμό 382/09-08-2023 Ερώτηση των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ κ.κ. Νικητιάδη και Κουκουλόπουλου με θέμα «Ελλιπή μέτρα της Κυβέρνησης για την καλπάζουσα ακρίβεια».

Σχετ: Το με αρ. πρωτ. 73049/10-08-2023 υπηρεσιακό σημείωμα της Υπηρεσίας Συντονισμού

Σε απάντηση της με αριθμό 382/09-08-2023 Ερώτησης των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ κ.κ. Νικητιάδη και Κουκουλόπουλου με θέμα «Ελλιπή μέτρα της Κυβέρνησης για την καλπάζουσα ακρίβεια», σας γνωρίζουμε ότι η Κυβέρνηση έχει ήδη λάβει πολλά και ουσιαστικά μέτρα κατά της ακρίβειας σε όλο το φάσμα των αγορών καταναλωτικών αγαθών, τόσο ως προς το σκέλος της αντιμετώπισης μη αιτιολογημένων αυξήσεων τιμών όσο και στο σκέλος της βελτίωσης του εισοδήματος των ελληνικών νοικοκυριών.

Ειδικότερα, θεσπίστηκαν με το άρθρο 58 του ν. 4818/2021, κανόνες δικαίου που επιτρέπουν στους ελεγκτικούς μηχανισμούς του κράτους να ελέγχουν την αγορά για την αντιμετώπιση του φαινομένου της αθέμιτης κερδοφορίας μέσω της απαγόρευσης της αύξησης του μικτού περιθωρίου κέρδους των επιχειρήσεων που εμπλέκονται στην αλυσίδα παραγωγής και εμπορίας των βασικών καταναλωτικών προϊόντων. Αντίστοιχες διατάξεις νόμου δεν υπήρξαν ποτέ στο παρελθόν στην Ελλάδα και, συνεπώς, οι έλεγχοι που διεξήγαγαν οι αρμόδιοι ελεγκτικοί μηχανισμοί ήταν, αντιστοίχως, οι πρώτοι που διεξήχθησαν για την περιστολή του συγκεκριμένου φαινομένου. Η ως άνω διαπίστωση οδηγεί στο συμπέρασμα ότι, καμία προηγούμενη Κυβέρνηση,

συμπεριλαμβανομένων όλων των Κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ, δεν διεξήγαγε ποτέ ελέγχους για την περιστολή φαινομένων αθέμιτης κερδοφορίας.

Παράλληλα, η ελληνική Κυβέρνηση θέσπισε την πρωτοβουλία «το καλάθι του νοικοκυριού» που ήδη από το Νοέμβριο του 2022 έχει διατηρήσει σταθερές, ή έχει μειώσει, τις τιμές πολλών βασικών προϊόντων που είναι απαραίτητα για τη διατροφή και την αξιοπρεπή διαβίωση των καταναλωτών και, πρωτίστως, αυτών που διαθέτουν λιγότερους οικονομικούς πόρους. Το γεγονός ότι «το καλάθι του νοικοκυριού» λειοδορείται από συγκεκριμένες κατηγορίες εμπορών, που φυσικά έχουν κάθε συμφέρον να πωλούν ακριβότερα τα προϊόντα τους στους καταναλωτές και επιθυμούν οι καταναλωτές να μην έχουν εναλλακτικές διεξόδους, αποδεικνύει έτι περαιτέρω την καθοριστική συμβολή του «καλαθιού» στην βελτίωση της αγοραστικής δύναμης των πιο ευάλωτων καταναλωτών. Επιπρόσθετα, και σε ό,τι αφορά στη στάση ορισμένων καταναλωτικών οργανώσεων απέναντι στο «καλάθι του νοικοκυριού», αξίζει να υπογραμμιστεί ότι πολλές άλλες ευρωπαϊκές χώρες έχουν έλθει σε επαφή με τις υπηρεσίες του Υπουργείου Ανάπτυξης προκειμένου να λάβουν την τεχνογνωσία της ελληνικής κυβέρνησης σχετικά με την αντιμετώπιση της ακρίβειας αλλά και τη λειτουργία του «καλαθιού του νοικοκυριού», εφαρμόζοντας τελικά παραπλήσια μέτρα που προσαρμόζονται στη δική τους εσωτερική οικονομική πραγματικότητα.

Ενδεικτικά μόνο αναφέρεται το αίτημα της βελγικής ένωσης καταναλωτών «Test Achats» προς την Κυβέρνηση του Βελγίου, τον Απρίλιο του 2023, για την άμεση εφαρμογή του «καλαθιού του νοικοκυριού» στο Βέλγιο. Αξίζει να υπογραμμιστεί με έμφαση ότι, η ένωση καταναλωτών «Test Achats» βασίζεται σε περίπου 1.000.000 συνδρομητές-μέλη και διαχειρίζεται περί τις 400.000 υποθέσεις καταναλωτών ετησίως. Τα ως άνω μεγέθη είναι περίπου εκατονταπλάσια από τα αντίστοιχα μεγέθη του συνόλου των καταναλωτικών οργανώσεων που εκφράζουν αρνητική άποψη για το «καλάθι του νοικοκυριού», γεγονός που προκαλεί εύλογες απορίες για τη στάση τους.

Επιπρόσθετα, σχετικά με τις αιτιάσεις που διατυπώνονται από τους ερωτώντες Βουλευτές περί αύξησης των τιμών των καταναλωτικών προϊόντων κατά τα χρόνια διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας την περίοδο 1990-1993, αξίζει να υπογραμμιστεί ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, οι αυξήσεις τιμών επί διακυβέρνησης ΠΑΣΟΚ την περίοδο 1981-1990 ανήλθαν σε 349%, όταν επί διακυβέρνησης Νέας Δημοκρατίας την περίοδο 1990-1993 ανήλθαν σε 65% (δηλαδή πέντε (5) φορές μικρότερες). Αντίστοιχα, κατά τα έτη στα οποία η ισοτιμία δραχμής – ευρώ ήταν

«κλειδωμένη» και κατά την εποχή της κυκλοφορίας του ευρώ στην Ευρωζώνη, επί διακυβέρνησης ΠΑΣΟΚ την περίοδο 1993-2004 οι αυξήσεις τιμών, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, ανήλθαν σε 82%, ενώ κατά την περίοδο 2009-2011 σε 8% (εντός της πρώτης μνημονιακής περιόδου). Επί διακυβέρνησης Νέας Δημοκρατίας την περίοδο 2004-2009 οι αυξήσεις τιμών ανήλθαν σε μόλις 16% (συγκριτικά με το 82% επί προηγούμενης διακυβέρνησης ΠΑΣΟΚ 1993-2004), την περίοδο 2011-2014 το γενικό επίπεδο τιμών μειώθηκε κατά 1% (συγκριτικά με την αύξηση κατά 8% επί προηγούμενης διακυβέρνησης ΠΑΣΟΚ 2009-2011) και την περίοδο 2019-2023 κατά 14% (συγκριτικά με τον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ανήλθε σε 20%).

Από τα προαναφερθέντα γίνεται σαφές ότι ποτέ στη νεότερη ιστορία της ελληνικής οικονομίας (μετά το 1974) δεν υπήρξαν μεγαλύτερες ποσοστιαίες αυξήσεις τιμών των καταναλωτικών προϊόντων, όσο επί Κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ. Ακόμα μεγαλύτερο ενδιαφέρον προκαλεί ωστόσο η διαπίστωση ότι ουδέποτε επί κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ υπήρξαν έλεγχοι για την αντιμετώπιση φαινομένων αθέμιτης κερδοφορίας ή διατάξεις νόμου που να επιτρέπουν στους ελεγκτικούς μηχανισμούς του κράτους να επιβάλλουν σχετικές διοικητικές κυρώσεις.

Επίσης, σχετικά με την καταργηθείσα Διεύθυνση Ελέγχου Αγοράς της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου αξίζει να υπογραμμιστεί ότι την ως άνω Διεύθυνση αντικατέστησε η Διυπηρεσιακή Μονάδα Ελέγχου της Αγοράς η οποία παρουσιάζει ελεγκτικό αποτέλεσμα που είναι, κατά τάξεις μεγέθους, καλύτερο τόσο σε ποιοτικό όσο και σε ποσοτικό επίπεδο ελέγχων, γεγονός που αποδεικνύεται από τα αποτελέσματα που δημοσιεύονται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Η παλαιότερη Διεύθυνση Ελέγχου αντιμετώπισε σημαντικά ζητήματα, τόσο λόγω της ουσιαστικής απονεύρωσής της την πενταετία 2015-2019, όσο και λόγω σημαντικών ελλείψεων σε επίπεδο νομοθετικών ρυθμίσεων, διαδικασιών και εργαλείων ελέγχου. Αξίζει ιδιαίτερα να σημειωθεί ότι επί διακυβέρνησης Νέας Δημοκρατίας έγινε για πρώτη φορά εφικτός ο απομακρυσμένος, ψηφιακός και καθολικός έλεγχος της αγοράς σε ζητήματα που αφορούν την αθέμιτη κερδοφορία και την καταπολέμηση των πλασματικών εκπτώσεων. Κατά τη διάρκεια της λειτουργίας της τέως Διεύθυνσης Ελέγχου της Αγοράς της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου αυτού του είδους οι έλεγχοι ανάγονταν στη σφαίρα της επιστημονικής φαντασίας και, ως εκ τούτου, ο έλεγχος περιοριζόταν σε επιτόπου επισκέψεις (των ελάχιστων διαθέσιμων) ελεγκτών που γίνονταν, συνήθως, γρήγορα γνωστές και εκ των προτέρων στους ελεγχόμενους μέσω ψηφιακών εφαρμογών (τότε τύπου Viber/Messenger) ή ευνοούσαν την καλλιέργεια σχέσεων μεταξύ ελεγκτών και ελεγχόμενων, κάτι που είναι αδύνατο κατά τη διενέργεια ψηφιακών ελέγχων. Συνεπώς το αίτημα, εκ μέρους των

ερωτώντων βουλευτών, για την επιστροφή στην εποχή της, πασίδηλα αναποτελεσματικής, τέως Διεύθυνσης Ελέγχου Αγοράς προκαλεί απορίες, κυρίως, ως προς τα συμφέροντα που θα εξυπηρετούνταν από μία τέτοια εξέλιξη.

Σχετικά, με το αίτημα περί μείωσης του ΦΠΑ σας γνωρίζουμε ότι το μέτρο αυτό σε όσες περιπτώσεις εφαρμόστηκε στο παρελθόν είχε ελάχιστες θετικές συνέπειες για τους καταναλωτές. Ειδικότερα, το μέτρο αυτό είναι ελάχιστα κατάλληλο για τη βελτίωση της αγοραστικής δύναμης των καταναλωτών ιδίως για τους ακόλουθους λόγους:

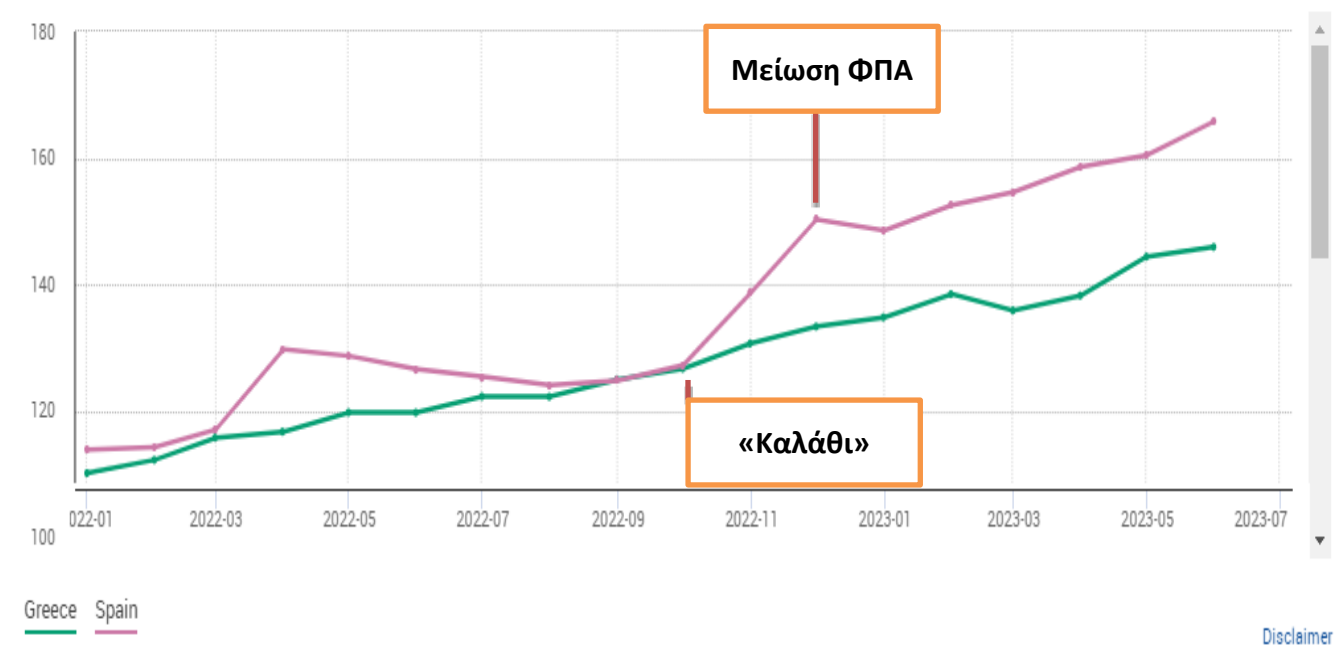
α) Ο Φ.Π.Α. είναι ένας φόρος που διασπείρεται στο σύνολο της αλυσίδας παραγωγής, μεταφοράς και πώλησης των τελικών προϊόντων στον καταναλωτή. Το γεγονός αυτό συνεπάγεται ότι η ενδεχόμενη μείωσή του θα ευνοήσει πρωτίστως το σύνολο των επιχειρήσεων που εμπλέκονται στην παραγωγή, μεταφορά και πώλησης του προϊόντος αφού αναμένεται να αξιοποιήσουν τη μείωση αυτή ως ένα μέσο της βελτίωσης της κερδοφορίας τους. Άλλωστε η τιμή ενός προϊόντος στην αγορά εξαρτάται πρωτίστως από τη ζήτηση που έχει, τα χαρακτηριστικά της ζήτησης (ελαστική / ανελαστική), την αγοραστική δύναμη των καταναλωτών και τις τιμές των ανταγωνιστικών προϊόντων. Στο μέτρο που οι ως άνω παράμετροι δεν διαφοροποιούνται οι παραγωγοί προϊόντων, οι μεταφορείς, οι μεσάζοντες, οι χονδρέμποροι και οι λιανέμποροι έχουν χαμηλό κίνητρο να μειώσουν τις τιμές τους και, συνεπώς, αναμένεται να αξιοποιήσουν τη μείωση του Φ.Π.Α. για να αυξήσουν το περιθώριο κέρδους τους. Ένα μόνο μικρό ποσοστό της μείωσης του Φ.Π.Α. αναμένεται να φτάσει στον τελικό καταναλωτή.

β) Ο Φ.Π.Α. είναι έμμεσος φόρος που σχετίζεται στενά με το επίπεδο (τον όγκο) της κατανάλωσης. Η μείωσή του συνεπώς θα ευνοούσε αναλογικά περισσότερο όσους αγοράζουν μεγαλύτερες ποσότητες προϊόντων διατροφής και κυρίως νοικοκυριά μεγαλύτερου εισοδήματος αλλά και επιχειρήσεις παρασκευής γευμάτων (καταστήματα εστίασης, catering κ.λπ.). Αντίθετα οι καταναλωτές με χαμηλότερα εισοδήματα θα ευνοούνταν, αναλογικά, πολύ λιγότερο από την εφαρμογή του μέτρου.

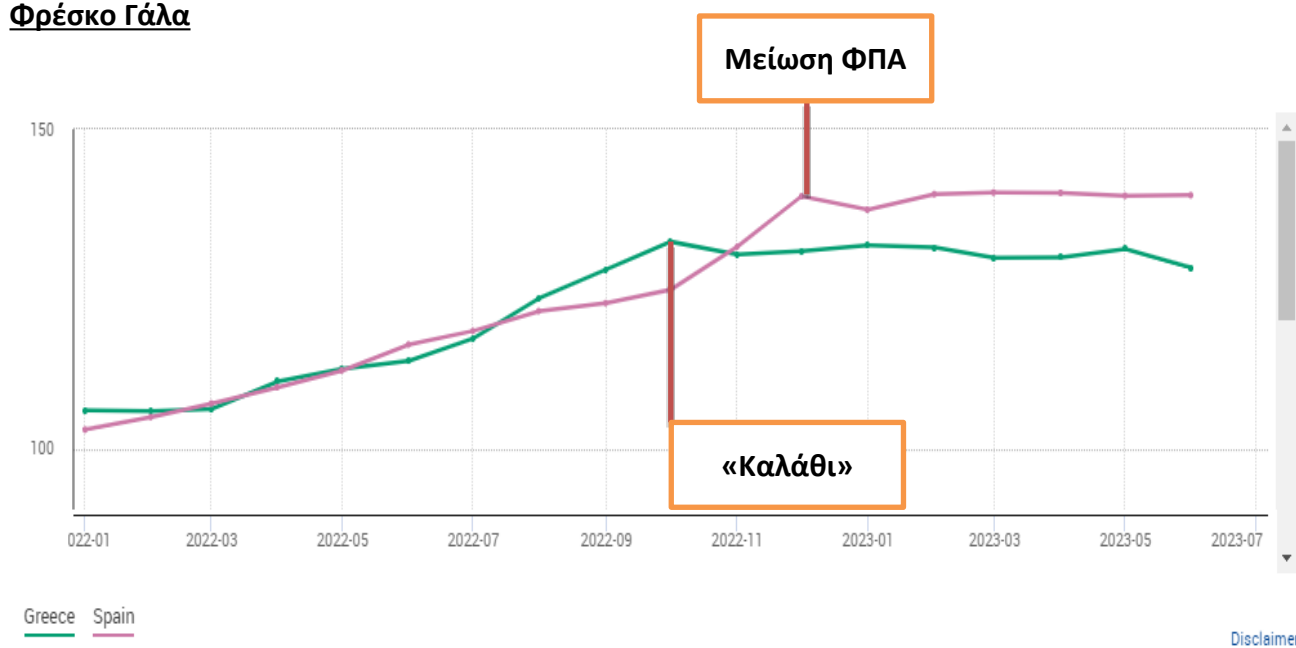
γ) Το μέτρο αυτό έχει ήδη υιοθετηθεί και από λίγες μόνο χώρες στην Ευρωπαϊκή Ήπειρο όπως η Ισπανία, στα ακόλουθα αγαθά: ψωμί, αλεύρι, τυρί, γάλα, λαχανικά και δημητριακά (από 4% σε 0%) και ζυμαρικά και λάδι μαγειρέματος (από 10% σε 5%).

Η εικόνα της εξέλιξης των τιμών, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της Eurostat για την Ελλάδα και την Ισπανία, δηλαδή ενός κράτους-μέλους της ΕΕ που δεν εφάρμοσε μείωση του ΦΠΑ στα συγκεκριμένα προϊόντα και ενός κράτους-μέλους που την εφάρμοσε, παρουσιάζεται στα ακόλουθα ενδεικτικά διαγράμματα:

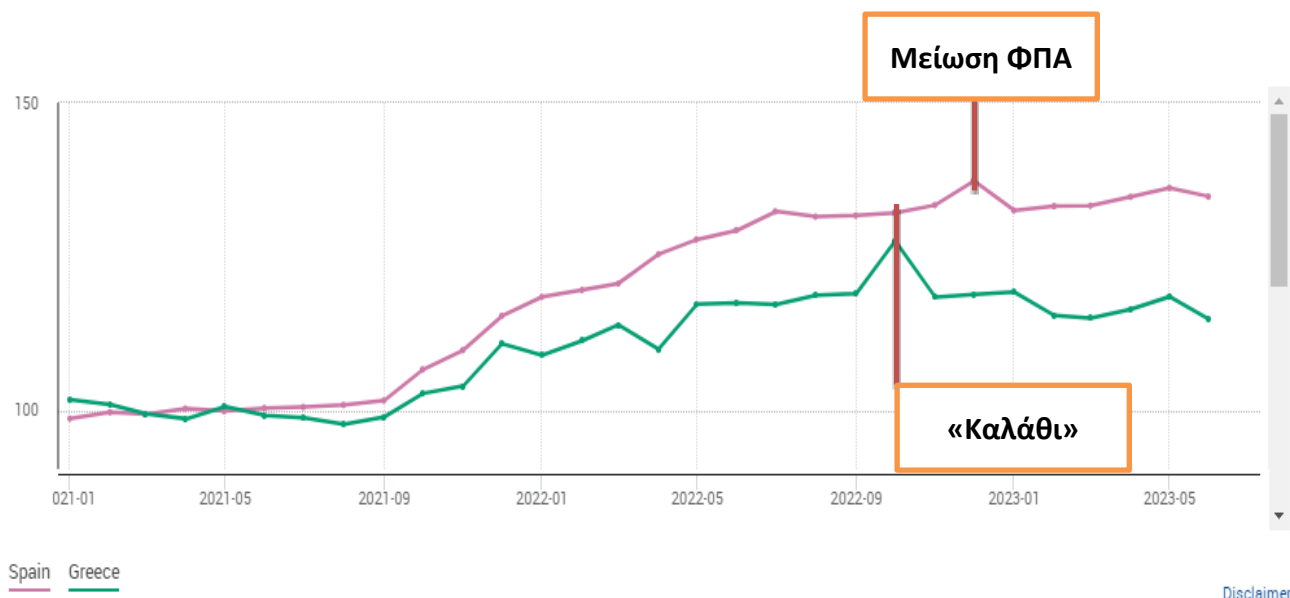
Ελαιόλαδο



Φρέσκο Γάλα



Ζυμαρικά



Από τα παραπάνω διαγράμματα προκύπτει ότι το μέτρο της μείωσης του ΦΠΑ, προκάλεσε μειώσεις στις τιμές των αγαθών μόνο κατά τον πρώτο μήνα της εφαρμογής του (προφανώς μόνο στα προϊόντα που βρίσκονταν ήδη στα ράφια), αλλά στη συνέχεια ενσωματώθηκε στην κερδοφορία των εκεί επιχειρήσεων, όπως αναμενόταν. Αντιστοίχως, στην Ελλάδα, το «καλάθι του νοικοκυριού» που είναι ένα μέτρο μηδενικού δημοσιονομικού κόστους, και άρα δεν στοίχισε ούτε ευρώ στον Έλληνα καταναλωτή, οδήγησε σε μειώσεις τιμών λόγω αυξήσεων του ανταγωνισμού στα supermarkets.

δ) Η μείωση του Φ.Π.Α και των ειδικών φόρων κατανάλωσης αναφέρεται συχνά ως μία εύκολη «μαγική» λύση για την αντιμετώπιση της ακρίβειας, ωστόσο δεν έχει εφαρμοστεί ποτέ ως μέτρο από καμία πολιτική δύναμη που έχει εμπλακεί στη διακυβέρνηση της χώρας και που επικαλείται το μέτρο αυτό, ακριβώς επειδή εκτός από αναποτελεσματικό στην πράξη είναι επιζήμιο για τη δημοσιονομική ισορροπία του κράτους.

ε) Η μείωση του Φ.Π.Α. στα είδη διατροφής θα στερούσε από το κράτος πόρους που σήμερα χρησιμοποιούνται για την επιδότηση του κόστους των τροφίμων για τα ελληνικά νοικοκυριά αλλά και για τη χρηματοδότηση του κοινωνικού κράτους, δηλαδή τις συντάξεις των Ελλήνων και τις υπηρεσίες υγείας που λαμβάνουν από το Εθνικό Σύστημα Υγείας.

Για τους ως άνω λόγους η Κυβέρνηση έχει επιλέξει να μην εφαρμόσει το μέτρο της μείωσης του Φ.Π.Α. στα είδη διατροφής και να αξιοποιήσει προσφορότερες μεθόδους για την απευθείας και

αδιαμεσολάβητη ενίσχυση των καταναλωτών, χωρίς να περιμένει αυτή να περάσει μέσω της μείωσης του Φ.Π.Α. από τις επιχειρήσεις στους καταναλωτές, και ιδίως των πολιτών με χαμηλότερα εισοδήματα, όπως μέσω της επιδότησης των λογαριασμών ηλεκτρικού ρεύματος των καταναλωτών, την πρόβλεψη ειδικών επιδομάτων για τους καταναλωτές με χαμηλότερες οικονομικές δυνατότητες αλλά και την πρωτοβουλία «καλάθι του νοικοκυριού» προκειμένου οι καταναλωτές να προστατευθούν, στο μέτρο του εφικτού, από τις διαρκείς ανατιμήσεις που οφείλονται στην παράνομη και ανήθικη εισβολή των ρωσικών στρατευμάτων στην ανεξάρτητη Ουκρανία.

Αντιθέτως, όποιος ζητά τη μείωση του ΦΠΑ και των ειδικών φόρων κατανάλωσης θα πρέπει, όπως είναι λογικό, να εξηγήσει στους Έλληνες πολίτες ποιους φόρους θα αυξήσει για να αναπληρώσει το δημοσιονομικό κενό που θα δημιουργηθεί ή ποιες παροχές προς τους πολίτες θα περικόψει (π.χ. συντάξεις, υπηρεσίες υγείας, μισθούς δημοσίων υπαλλήλων) προκειμένου να εφαρμόσει «μαγικές λύσεις» που θα ενισχύσουν στην πραγματικότητα την κερδοφορία των εμπόρων που η αντιπολίτευση κατηγορεί, λαϊκίζοντας, συλλήβδην για αισχροκέρδεια.

Επί των ειδικότερων ερωτημάτων που τίθενται με την 382/09-08-2023 Ερώτηση, που αφορούν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, σας γνωρίζουμε:

Σχετικά με το ερώτημα 1, ήδη με τις διατάξεις του άρθρου 54 του ν. 5045/2023 επεκτάθηκε χρονικά η εφαρμογή του πλαφόν στο μέγιστο περιθώριο κέρδους των επιχειρήσεων που παράγουν ή εμπορεύονται προϊόντα κρίσιμα για τη διατροφή και την αξιοπρεπή διαβίωση του καταναλωτή. Τα μέτρα αυτά εξειδικεύθηκαν περαιτέρω με την Υπουργική Απόφαση με τίτλο «Περιστολή φαινομένων αθέμιτης κερδοφορίας. Καθορισμός της διαδικασίας ελέγχου και της επιβολής κυρώσεων των παρ. 4 και 5 του άρθρου 54 του ν. 5045/2023 (Α' 136), κλιμάκωση των προστίμων, εξειδίκευση των κατηγοριών των αγαθών που είναι απαραίτητα για τη διατροφή και τη διαβίωση των καταναλωτών και άλλες λεπτομέρειες που αφορούν στην εφαρμογή του ιδίου άρθρου» (Β' 5058).

Σχετικά με το ερώτημα 2, υπογραμμίζεται ότι πρόσφατα έχει ψηφιστεί σημαντικό πλήθος διατάξεων που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην εξασφάλιση της ανεξάρτητης δράσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού αλλά και η εξασφάλιση ικανών οικονομικών πόρων προκειμένου να ενισχυθεί η δράση της. Ειδικότερα, με το άρθρο 16 του ν. 4753/2020, εξασφαλίστηκε ότι τα έσοδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού θα πρέπει κατ' ελάχιστο να ανέρχονται για τα έτη 2021 και 2022 σε π

οσό που αντιστοιχεί σε ύψος 0.0000368 του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος (ΑΕΠ) του οικονομικού έτους 2019, όπως αυτό ορίζεται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή («ελάχιστο όριο εσόδων»), ενώ για τα έτη από το 2023 και εφεξής σε ποσό που αντιστοιχεί σε ύψος 0.00004 (τέσσερα του δισεκατομμυρίου) του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος (ΑΕΠ) του προηγούμενου οικονομικού έτους, όπως αυτό ορίζεται κατ' έτος από την Ελληνική Στατιστική Αρχή («ελάχιστο όριο εσόδων»). Σε ό,τι αφορά στις ενώσεις καταναλωτών υπογραμμίζεται ότι έχουν πρόσφατα ψηφιστεί από τη Βουλή των Ελλήνων οι διατάξεις του ν. 5019/2023 με τις οποίες λαμβάνονται μέτρα για την ενίσχυση του ρόλου των ενώσεων καταναλωτών, μέσω της άσκησης αντιπροσωπευτικών αγωγών και, για πρώτη φορά στη χώρα μας, τη δυνατότητα να αξιώνουν αποζημιώσεις υπέρ των καταναλωτών από τις επιχειρήσεις που παραβιάζουν την καταναλωτική νομοθεσία. Δυστυχώς, ωστόσο, οι περισσότερες ενώσεις καταναλωτών στην Ελλάδα, σπανίως αναλαμβάνουν νομική δράση υπέρ των καταναλωτών αλλά, αντιθέτως, εξαντλούν τη δράση τους σε ανακοινώσεις στατιστικών στοιχείων (επιεικώς) αμφίβολης ποιότητας κατηγορώντας ευθέως την ΕΛΣΤΑΤ για ψευδή στοιχεία στα παράθυρα και τα πάνελ τηλεοπτικών εκπομπών. Βεβαίως, λειτουργούν στη χώρα μας ενώσεις καταναλωτών με σημαντικό έργο, όπως ενδεικτικά, η ΕΚΠΟΙΖΩ και το ΚΕΠΚΑ, με τις οποίες επιδιώκεται η μέγιστη δυνατή συνεργασία προκειμένου για την καλύτερη υπεράσπιση των δικαιωμάτων των καταναλωτών.

Σχετικά με το ερώτημα 4, σας γνωρίζουμε ότι δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 58 του ν. 4818/2021, και των διατάξεων που επεξέτειναν χρονικά την ισχύ του, προβλέπεται ότι έως την 31 η Δεκεμβρίου 2023, απαγορεύεται η αποκόμιση μικτού κέρδους από την πώληση οποιουδήποτε προϊόντος ή την παροχή οποιασδήποτε υπηρεσίας που είναι απαραίτητη για την υγεία, τη διατροφή, τη διαβίωση, τη μετακίνηση, τη θέρμανση, την παραγωγή ζεστού νερού χρήσεως και την ασφάλεια του καταναλωτή, καθώς και από την πώληση σχολικών ειδών και γεωργικών προϊόντων και τροφίμων, ιδίως πρώτων υλών για την παραγωγή λιπασμάτων, ζωοτροφών, ωμών δημητριακών παντός είδους, αλεύρων, ηλίανθου φυτικών ελαίων, όταν το περιθώριο μικτού κέρδους ανά μονάδα υπερβαίνει το αντίστοιχο περιθώριο μικτού κέρδους ανά μονάδα προ της 31ης Δεκεμβρίου 2021.

Είναι προφανές, ότι η επιλογή του περιθωρίου μικτού κέρδους ως δείκτη θεμιτής κερδοφορίας μίας επιχείρησης έγινε με γνώμονα το γεγονός ότι οι αυξήσεις του κόστους της επιχειρηματικής λειτουργίας δεν περιορίζεται στην αύξηση του κόστους πρώτων υλών, παραγωγής και αγοράς εμπορευμάτων, αλλά και στην αύξηση του διοικητικού κόστους των επιχειρήσεων (λόγω των διαδοχικών αυξήσεων του κατώτατου μισθού και της μείωσης της ανεργίας), στην αύξηση των

ενοικίων, του χρηματοοικονομικού κόστους των επιχειρήσεων αλλά και του γεγονότος ότι οι επιχειρήσεις θα πρέπει να παράγουν κέρδη προκειμένου, αφενός να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και να μην κλείσουν και, αφετέρου, να μπορούν να κάνουν νέες επενδύσεις προς όφελος της ελληνικής οικονομίας και των Ελλήνων πολιτών. Αντίθετα, η επιλογή εφαρμογής πλαφόν «στο ποσό του κέρδους» θα αγνοούσε όλους αυτούς τους παράγοντες με αποτέλεσμα την καταστροφή των επιχειρήσεων στη χώρα μας και πιθανότατα την αδυναμία εισαγωγής προϊόντων απαραίτητων για τη λαϊκή κατανάλωση. Το ερώτημα που ανακύπτει είναι αν η κοινοβουλευτική ομάδα του ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ προτείνει μία τέτοια λύση και αν αυτή η πρόταση έχει μελετηθεί και συζητηθεί με τους εκπροσώπους του εμπορικού και βιομηχανικού κόσμου της χώρας μας, όπως η ΕΣΕΕ, ο ΣΕΛΠΕ και η ΕΣΕ.

Σχετικά με το ερώτημα 6, σας γνωρίζουμε ότι οι οικονομικές καταστάσεις των επιχειρήσεων σουπερμάρκετ και εμπορίας καυσίμων για το 2021 είναι ήδη δημοσιευμένες από τις υπόχρεες προς τούτο εμπορικές επιχειρήσεις στον ιστότοπο του Γενικού Εμπορικού Μητρώου και είναι δημοσίως προσβάσιμες, ενώ οι αντίστοιχες οικονομικές καταστάσεις του 2022 δεν έχουν, στην πλειονότητά τους, δημοσιευθεί αφού δεν έχει παρέλθει η σχετική νόμιμη προθεσμία.

Σχετικά με τα υπόλοιπα ερωτήματα, αρμοδιότητα για την διατύπωση των σχετικών απαντήσεων έχουν η ανεξάρτητη Επιτροπή Ανταγωνισμού και το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

Συνημμένα:

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο προϊστάμενος του Τμήματος Εξυπηρέτησης
Κοινού και Πρωτοκόλλου

Κ.Α.Α.
ΜΗΝΑ ΜΑΡΙΑ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υπουργού Ανάπτυξης
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Εμπορίου
3. Γενική Διεύθυνση Αγοράς και Προστασίας Καταναλωτή
4. Διεύθυνση Εμπορικής Επιχειρηματικότητας

