



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
Πληροφορίες: Α. Στεφάνου
Τηλέφωνο: 2131516056
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα
Αριθ. Εσωτ. Πρωτ.: 96 Ε

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

ΚΟΙΝ.: Πολιτική Γραμματεία Υπουργού
Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: «Για τις αποζημιώσεις των εργαζόμενων στα “Σούπερ Μάρκετ ΛΑΡΙΣΑ Α.Β.Ε.Ε.”».

ΣΧΕΤ.: Η με αρ. πρωτ. 1815/20-01-2023 Ερώτηση.

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ.κ. Χ. Κατσώτη, Γ. Λαμπρούλη και Γ. Μαρίνο, αναφορικά με το παραπάνω θέμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α) Από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1 και 3 του ν. 2112/20 (Α' 67) και της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν. 3198/55 (Α' 98), όπως ισχύουν (άρθρο 330 π.δ 80/2022-Κώδικας Ατομικού Εργατικού Δικαίου), η καταγγελία της σχέσεως εργασίας αορίστου χρόνου, γενομένη εκ μέρους του εργοδότη, θεωρείται έγκυρη, εφόσον γίνεται εγγράφως, έχει καταβληθεί η οφειλόμενη αποζημίωση και έχει καταχωρηθεί η απασχόληση του απολυόμενου στα τηρούμενα για το Ι.Κ.Α. μισθολόγια ή έχει ασφαλιστεί ο απολυόμενος. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι για το έγκυρο της καταγγελίας απαιτείται ως τυπική - συστατική προϋπόθεση, η καταβολή ολόκληρης της νόμιμης αποζημίωσης, εφόσον βεβαίως δεν συντρέχει περίπτωση καταβολής της σε δόσεις. Η καταβολή της νόμιμης αποζημίωσης πρέπει να γίνεται ταυτόχρονα με την καταγγελία της σύμβασης, εκτός της περίπτωσης της τακτικής καταγγελίας, όπου η καταβολή της γίνεται κατά τη λήξη του χρόνου προειδοποίησης. Αλλιώς η καταγγελία είναι άκυρη και γεννά υποχρέωση του εργοδότη για καταβολή μισθών υπερημερίας, σύμφωνα με τη συνδυασμένη ερμηνεία των προαναφερθεισών διατάξεων και του άρθρου 656 του Α.Κ.

Έχει γίνει δεκτό, τόσο από τη θεωρία όσο και από τη νομολογία, ότι η πτώχευση του εργοδότη δεν επιφέρει αυτομάτως τη λύση της συμβάσεως εργασίας, γιατί δεν αποτελεί γεγονός ανωτέρας βίας, το οποίο να απαλλάσσει - κατά το άρθρο 656 του Α.Κ., όπως ισχύει, (άρθρο 8

π.δ 80/2022)- τον υπερήμερο λόγω της πτώχευσης ως προς την αποδοχή της προσφερόμενης εργασίας εργοδότη, από την υποχρέωση καταβολής των αποδοχών των εργαζομένων, (εφόσον βέβαια αυτοί εξακολουθούν να θέτουν τις υπηρεσίες τους στη διάθεση της επιχείρησης). Συνεπώς, εάν οι εργασιακές συμβάσεις δεν λυθούν με κάποιο νόμιμο τρόπο (ειδικότερα με καταγγελία από το σύνδικο της πτώχευσης) οι μισθωτοί δικαιούνται των αποδοχών τους.

Αφού η εργασιακή σχέση δε λύεται με την περιέλευση του εργοδότη σε κατάσταση πτώχευσης, για να παύσει η υπερημερία της επιχείρησης θα πρέπει ο σύνδικος να καταγγείλει εγκύτως τη σύμβαση. Εξάλλου, με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2112/20, όπως ισχύει, (παρ. 3 άρθρου 325 π.δ 80/2022) καθορίζεται ότι, σε περίπτωση πτώχευσης της επιχείρησης, ο εργαζόμενος λαμβάνει την προβλεπόμενη στο Κεφάλαιο αυτό πλήρη αποζημίωση, κατατασσόμενος μεταξύ των προνομιακών δανειστών των άρθρων 975 επ. Κ.Πολ. Δ. και σύμφωνα με τη σειρά των άρθρων αυτών.

Επί του ανωτέρω θέματος, μπορούμε να κάνουμε την εξής κατάταξη περιπτώσεων:

α) Εάν η καταγγελία της εργασιακής σχέσης έγινε από τον εργοδότη εν όψει της πτώχευσης, πριν όμως κηρυχθεί πτωχός, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι για να είναι έγκυρη θα πρέπει να συνοδεύεται από την άμεση καταβολή της πλήρους αποζημίωσης απόλυσης,

β) Εάν η καταγγελία έγινε από το σύνδικο αμέσως μετά ή σε εύλογο χρόνο από την πτώχευση και υπό την προϋπόθεση ότι αυτός δεν συνέχισε την εμπορική δραστηριότητα του πτωχού ούτε άρχισε νέα σχετική δραστηριότητα, παραμερίζεται η εφαρμογή της γενικότερης διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 3198/55 (μόνο όμως ως προς την υποχρέωση καταβολής της αποζημίωσης και όχι ως προς την υποχρέωση τήρησης του έγγραφου τύπου) και συνεπώς για το έγκυρο της καταγγελίας αυτής δεν είναι αναγκαίο να καταβληθεί αμέσως η αποζημίωση απόλυσης, η σχετική δε απαίτηση ικανοποιείται στα πλαίσια της εκκαθάρισης και από το εκπλειστηρίασμα των πραγμάτων του πτωχού.

γ) Εάν η καταγγελία έγινε από το σύνδικο όχι ως άμεσο επακόλουθο της διακοπής των εργασιών της επιχείρησης που προκάλεσε η πτώχευση και της εξαιτίας αυτού αδυναμίας του να αποδεχθεί την εργασία του μισθωτού, αλλά αφού προηγουμένως αποδέχθηκε με οποιοδήποτε τρόπο, έστω και για ελάχιστο χρόνο τις υπηρεσίες του, συνεχίζοντας την επιχειρηματική δραστηριότητα του πτωχού ή αρχίζοντας νέα σχετική δραστηριότητα, τότε για το έγκυρο της καταγγελίας, απαιτείται η άμεση καταβολή της αποζημίωσης απόλυσης.

Β) Η Οδηγία 2008/94/ΕΚ, η οποία κωδικοποιεί την Οδηγία 2002/74/ΕΚ, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 80/987/ΕΟΚ διευρύνοντας μεταξύ των άλλων το αντικειμενικό και το υποκειμενικό πεδίο εφαρμογής της οδηγίας αυτής, έχει ενσωματωθεί στο εθνικό μας δίκαιο με το Π.Δ. 1/90, όπως ισχύει.

Με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 1 του ως άνω Π.Δ., όπως ισχύει (άρθρο 152 π.δ 80/2022), προβλέπεται ότι: « 1.Σκοπός του «Λογαριασμού προστασίας εργαζομένων από την αφερεγγυότητα του εργοδότη» είναι η πληρωμή ανεξόφλητων, λόγω αφερεγγυότητας του εργοδότη, αποδοχών μέχρι τριών (3) μηνών, που προέρχονται από σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας και εμπίπτουν στο χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, που προηγείται της υποβολής της αίτησης ή της δήλωσης για κήρυξη της πτώχευσης, εφόσον εκδοθεί απόφαση που κηρύσσει τον εργοδότη σε πτώχευση ή διαπιστωθεί ότι η επιχείρηση έκλεισε οριστικά και ότι λόγω ανεπάρκειας του ενεργητικού δεν δικαιολογείται η έναρξη διαδικασίας πτωχεύσεως ή από τη δημοσίευση της, προβλεπόμενης από τη νομοθεσία ιδιωτικής ασφάλισης, υπουργικής απόφασης περί ασφαλιστικής εκκαθάρισης, ή από τη δημοσίευση της απόφασης, με την οποία ο εργοδότης τίθεται σε συλλογική διαδικασία, πέραν της πτώχευσης, που στρέφεται κατά της περιουσίας του για την ικανοποίηση των πιστωτών του.

2. Για την εφαρμογή του παρόντος Υποκεφαλαίου, ένας εργοδότης θεωρείται ότι βρίσκεται σε κατάσταση αφερεγγυότητας όταν: α) έχει περιέλθει σε κατάσταση παύσης ή αναστολής των πληρωμών του και είτε κηρύσσεται σε πτώχευση με απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου είτε διαπιστωθεί ότι η επιχείρηση έκλεισε οριστικά και ότι λόγω ανεπάρκειας του ενεργητικού δεν συντρέχει λόγος κινήσεως της διαδικασίας πτωχεύσεως. Ως ημερομηνία επέλευσης της αφερεγγυότητας, θεωρείται η ημερομηνία υποβολής της αίτησης για την κίνηση της πτωχευτικής διαδικασίας. β) Πρόκειται για επιχείρηση που υποβάλλεται στη διαδικασία εξυγίανσης του Κεφαλαίου Β΄ του Μέρους Δευτέρου του ν. 4738/2020 (Α΄ 207), γ) πρόκειται για ασφαλιστική επιχείρηση της οποίας η άδεια λειτουργίας ανακλήθηκε με απόφαση του αρμοδίου Υπουργού λόγω παράβασης διατάξεων της ασφαλιστικής νομοθεσίας και τίθεται σε ασφαλιστική εκκαθάριση (αναγκαστική) σύμφωνα με το Κεφάλαιο Γ΄ του Μέρους Τετάρτου του ν. 4364/2016 (Α΄ 13), δ) η επιχείρησή του τέθηκε κατά το νόμο σε συλλογική διαδικασία, πέραν της περ. α, που στρέφεται κατά της περιουσίας του για την ικανοποίηση των πιστωτών του».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ