

Και πάμε στην επόμενη και συγκεκριμένα στην τρίτη με αριθμό 993/12-9-2022 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. ωάννη Δελή, προς την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων με θέμα: «Για την ανάκληση απόλυσης εκπαιδευτικού, νέας μητέρας, στο ιδιωτικό σχολείο “Κωστέας – Γείτονας”».

Κύριε Δελή, καλησπέρα σας και καλή εβδομάδα.

Έχετε τον λόγο για δύο λεπτά για το ξεκίνημα σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Οφείλω, κατ' αρχήν, μια διευκρίνιση: Το θέμα που φέρνουμε με τη σημερινή μας ερώτηση, αν και προσωπικό, ωστόσο θίγει μια απαράδεκτη κατάσταση η οποία κυριαρχεί πλέον σε πάρα πολλούς εργασιακούς χώρους.

Το ζήτημα έχει ως εξής: Η εκπαιδευτικός Έλσα Γεωργούση, η οποία υπηρετεί επί έξι χρόνια με σύμβαση αορίστου χρόνου στο ιδιωτικό σχολείο «Κωστέας-Γείτονας» την 1η του περασμένου Αυγούστου ξαφνικά και απροειδοποίητα απολύεται. Απολύεται με μια απλή, όσο και αναιτιολόγητη καταγγελία της σύμβασής της.

Η 1η Αυγούστου δεν είναι μια τυχαία μέρα για την απόλυσή της, καθώς τότε είναι που λήγει η περίοδος προστασίας που προβλέπει ο νόμος, δηλαδή, όταν περνούν οι δεκαοκτώ μήνες από τη γέννηση του παιδιού. Μετά το δεκαοκτάμηνο, ο νόμος σας -και λέω ο Νόμος σας γιατί τον ψήφισε η Νέα Δημοκρατία, εσείς δηλαδή- ο ν.4713/2020 για την ιδιωτική εκπαίδευση μετά το δεκαοκτάμηνο δεν παρέχει καμία, μα καμία προστασία. Μετά το δεκαοκτάμηνο, δηλαδή, η μητρότητα ουσιαστικά καθίσταται αδίκημα, κυρία Υπουργέ, και τιμωρείται με την ποινή της απόλυσης από τους καπιταλιστές είτε αυτοί δραστηριοποιούνται στην εκπαίδευση είτε σε άλλους χώρους.

Η απόλυση, μάλιστα, της συγκεκριμένης εργαζόμενης εκπαιδευτικού, γίνεται ακόμα πιο απεχθής, αν αναλογιστούμε ότι αυτή η εργαζόμενη, η Έλσα Γεωργούση, όχι μόνο απείχε νόμιμα από την εργασία της λόγω επαπειλούμενης αποβολής και μετά από αυτή με την άδεια λοχείας και με την άδεια ανατροφής τέκνου -όλα όσα προβλέπει, δηλαδή, ο νόμος-, αλλά και γιατί αυτή η νέα γυναίκα, τα προηγούμενα χρόνια είχε δώσει μια πραγματική μάχη, για να γεννήσει με τεχνητή γονιμοποίηση, χωρίς μάλιστα να απέχει από την εργασία της, από τα διδακτικά της καθήκοντα και έχει και ιστορικό αποβολής -για να δούμε δηλαδή, το απεχθές της απόλυσης, το ιδιαζόντως απεχθές της απόλυσης.

Πέρα, όμως, από τον προφανή ανήτικο χαρακτήρα της συγκεκριμένης απόλυσης και τα σοβαρά, βεβαίως, οικονομικά προβλήματα που δημιουργεί σε μία μητέρα, στην οικογένεια αυτή, υπάρχει και κάτι άλλο ακόμα, κυρία Υπουργέ, είναι και ο χρόνος της απόλυσης. Μέσα στον Αύγουστο –μέσα στον Αύγουστο!- δύο, τρεις εβδομάδες πριν ανοίξουν τα σχολεία, δεν μου λέτε πώς και πού θα βρει δουλειά αυτή η συγκεκριμένη εκπαιδευτικός και σε ποιο σχολείο;

Σας ρωτάμε, λοιπόν, κυρία Υπουργέ, τι θα κάνετε ως Κυβέρνηση; Τι μέτρα θα πάρετε; Τι σκοπεύετε να κάνετε; Να ακυρώσετε, έχετε χρέος να ακυρώσετε αυτή την απόλυση της εκπαιδευτικού, της Έλσας Γεωργούση και να επιστρέψει άμεσα στη δουλειά της.

Και βεβαίως, τι μέτρα θα πάρετε, τι θα κάνετε, τι σκοπεύετε, έτσι ώστε να καταργήσετε εκείνη τη διάταξη του ν. 4713; Εμείς λέμε όλος ο νόμος να καταργηθεί, εντάξει, αλλά σας ζητάμε το ελάχιστο: να καταργήσετε εκείνη τη διάταξη, που επιτρέπει τις αναιτιολόγητες απολύσεις και δίνει, λοιπόν, αέρα στα πανιά της εργοδοσίας, να συμπεριφέρεται με τον τρόπο που συμπεριφέρεται, ακόμα και σε μια νέα γυναίκα, σε μια νέα μητέρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Δελή.

Θα σας απαντήσει η Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, κυρία Ζωή-Ζέττα Μακρή.

Κυρία Μακρή, καλησπέρα σας, καλή εβδομάδα. Έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Επίσης, κύριε Πρόεδρε. Καλησπέρα σας, ευχαριστώ πάρα πολύ.

Στη θέση σας, κύριε συνάδελφε, πάντως θα απέφευγα να χαρακτηρίσω ότι τιμωρούμε τη μητρότητα, όταν είναι πολύ πρόσφατες οι ανακοινώσεις του Πρωθυπουργού στην Έκθεση της Θεσσαλονίκης για τη μητρότητα, όταν είναι γνωστές οι οικονομικές παροχές στους νέους γονείς, όταν υπάρχουν οι «νταντάδες της γειτονιάς», όταν είναι υποχρεωτική η δίχρονη προσχολική αγωγή, όταν υπάρχει ολοήμερο στο νηπιαγωγείο και πολλά άλλα που δεν είναι της παρούσης και γι' αυτό θα επανέλθω στην ερώτησή σας.

Στην πρωτολογία, κύριε Πρόεδρε και κύριε συνάδελφε, θα αναφερθώ στο νομικό πλαίσιο των συμβάσεων εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών -δεν είναι «νόμος μας» είναι «νόμος του κράτους»- και στη δευτερολογία θα αναφερθώ στο συγκεκριμένο περιστατικό.

Στην παράγραφο 1 του άρθρου 30 του ν.682/1977 –το άρθρο αυτό το έχει αντικαταστήσει το άρθρο 10 του ν.4713/2020 που αναφέρατε και εσείς- ορίζεται: «Οι διδάσκοντες στα ιδιωτικά και ισότιμα σχολεία εκπαιδευτικοί προσλαμβάνονται και απασχολούνται δυνάμει συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Ως προς τα ζητήματα πρόσληψης, απασχόλησης και λύσης των εργασιακών τους σχέσεων υπάγονται στις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις της κοινής εργατικής νομοθεσίας με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς και ιδίως το άρθρο 36 του παρόντος νόμου.» Να θυμίσω ότι αφορά στην παράταση, στη λύση των συμβάσεων –να μην απασχολήσω περισσότερο και πάρω περισσότερο από τον χρόνο μου.

Στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «Κατά τον δικαστικό έλεγχο της νομιμότητας και καταχρηστικότητας της καταγγελίας της σύμβασης του ιδιωτικού εκπαιδευτικού της παραγράφου 1 εξετάζεται ιδίως εάν η καταγγελία αποτελεί αθέμιτη εργοδοτική αντίδραση σε συμπεριφορές του ιδιωτικού εκπαιδευτικού που είναι νόμιμες και συμβατικές.»

Προστίθεται, επίσης, με το άρθρο 37 του νόμου του 1977, παράγραφος 5 ως εξής: «Σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης εργασίας εκπαιδευτικού ισότιμου ιδιωτικού σχολείου εκδίδεται σχετική πράξη από το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων που είναι ή ο Διευθυντής της Πρωτοβάθμιας ή της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Συνεπώς, κάτω από το καθεστώς του ν.4713/2020 οι ιδιοκτήτες των ιδιωτικών σχολείων δικαιούνται να καταγγέλλουν αναιτιωδώς τις συμβάσεις εργασίας των εκπαιδευτικών και για την επέλευση του νομικού αποτελέσματος της καταγγελίας εκδίδεται διαπιστωτική πράξη από τον αρμόδιο διευθυντή εκπαίδευσης».

Έχει ενδιαφέρον πριν τελειώσω την πρωτολογία μου να θυμίσω ότι για την συνταγματικότητα αυτού του άρθρου έχει δημοσιευθεί με αριθμό 2114 του 2021 απόφαση της Ολομελείας του ΣτΕ. Σύμφωνα, λοιπόν, με τη συγκεκριμένη απόφαση οι διατάξεις του άρθρου 10 του ν.4713/2020 με τις οποίες αναμορφώθηκε το καθεστώς των συμβάσεων εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών λειτουργιών και θεσπίστηκε η αρχή της αναιτιώδους καταγγελίας των συμβάσεων τους –επαναλαμβάνω- δεν αντίκειται στο άρθρο 16 παράγραφος 2 και 8 του Συντάγματος.

Θα σας ακούσω με πολλή προσοχή και θα θυμίσω ότι στη δευτερολογία και θα εξετάσω εάν υπάγονται τα πραγματικά περιστατικά στους κανόνες που σας ανέφερα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Παρακαλώ.

Κύριε Δελή, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Αποφύγατε επιμελώς να απαντήσετε στα ερωτήματα που σας έθεσα.

Ελπίζω να το κάνετε στη δευτερολογία σας.

Ορισμένα σχόλια με βάση τα όσα είπατε στην πρωτολογία σας: Μιλήσατε για τις κυβερνητικές παροχές στη μητρότητα. Αυτά να πάτε να τα πείτε στην Έλσα Γεωργούση και σε πολλές σαν την Έλσα Γεωργούση που απολύονται από τις δουλειές τους, γιατί έκαναν το έγκλημα να γεννήσουν. Ό,τι και να λέτε, κυρία Υπουργέ, αυτές οι παροχές δεν μπορούν να ανταποκριθούν και δεν ανταποκρίνονται στις σύγχρονες ανάγκες της νέας γυναίκας, του νέου ζευγαριού, της μητρότητας.

Τώρα για το συγκεκριμένο άρθρο, δηλαδή, το άρθρο 10 του ν.4713 -ο νόμος, ξέρετε, για την ιδιωτική εκπαίδευση είχε μόλις δεκατρία όλα και όλα άρθρα που αφορούσαν την ιδιωτική εκπαίδευση, αλλά το ένα ήταν χειρότερο από το άλλο. Όλα ήταν παραγγελία των μεγάλων σχολάρχων των ιδιωτικών σχολείων. Το άρθρο 10, λοιπόν, εμείς δεν σας είπαμε ότι είναι αντισυνταγματικό. Εμείς σας είπαμε ότι είναι αντεργατικό, είναι αντικοινωνικό, ως τέτοιο το χαρακτηρίζουμε. Από κει και πέρα, το αν είναι αντισυνταγματικό ή όχι, μικρή σημασία έχει στην πράξη. Όπως αποδεικνύεται πολύ καλά, μπορεί και το Σύνταγμα να καλύπτει τέτοιου είδους απαράδεκτες αντεργατικές συμπεριφορές.

Δεν ξέρω αν επιχειρήσετε να παραστήσετε τους «Πόντιους Πιλάτους» στη δευτερολογία σας για τη συγκεκριμένη απόλυση, αν και δεχτήκατε και εσείς ότι είναι σύνομη –αυτό κατάλαβα εγώ από την τοποθέτησή σας. Πάντως «Πόντιοι Πιλάτοι» δεν είστε, είστε συνεργοί του εγκλήματος, ηθικοί αυτουργοί. Χρησιμοποιώ αυτές τις βαριές λέξεις, γιατί θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτη η απόλυση –έτσι κι αλλιώς οποιαδήποτε απόλυση είναι απαράδεκτη, πολύ περισσότερο όταν συμβαίνει για τους λόγους αυτούς.

Τι κάνει εδώ η εργοδοσία των Εκπαιδευτηρίων «Κωστέας-Γείτονας» -γνωστά και μη εξαιρετέα-; Αξιοποιεί, χρησιμοποιεί την πλήρη απελευθέρωση των απολύσεων στα ιδιωτικά σχολεία, όπως αυτή έχει καταγραφεί, έχει προβλεφθεί, προβλέπεται –τον νόμο σας είπα ότι τον ψηφίσατε εσείς, δεν είναι δικός σας, δεν αφορά μόνο εσάς, δυστυχώς αφορά και όλους τους υπόλοιπους- στον ν. 4713. Όπως σας είπα, καθένα απ’ αυτά τα 13 άρθρα που έχει για την ιδιωτική εκπαίδευση είναι μια διευκόλυνση, ένα δώρο για τους καπιταλιστές της παιδείας και ταυτόχρονα είναι μία επίθεση, ένα σάρωμα των όποιων εργατικών, τέλος πάντων, δικαιωμάτων είχαν απομείνει στους εργαζόμενους της ιδιωτικής εκπαίδευσης.

Περισσότερη ελευθερία ζήτησαν οι επιχειρηματίες -οι έμποροι της παιδείας, όπως είναι στην ουσία- και τους την δώσατε απλόχερα. Τους παραχωρήσατε το ελεύθερο να απολύουν από το σχολείο τους όποτε θέλουν –εντάξει, ας περάσουν και 18 μήνες, έτσι για να έχουμε και το «φύλλο συκής». Μάλιστα, εξαφανίσате ακόμη και την οποιαδήποτε αιτιολόγηση μπορεί να υπήρχε γύρω από το θέμα, δηλαδή, να αιτιολογείται γιατί απολύεις τον εργαζόμενο, καθώς και τη σύμφωνη γνώμη μιας επιτροπής δικαστικών που υπήρχε.

Και αυτό το κάνατε με έναν τρόπο, θα έλεγα αρκετά έξυπνο, για να μην πω ύπουλο. Θέσατε, δηλαδή, τα εργασιακά ζητήματα των εργαζομένων της ιδιωτικής εκπαίδευσης, τα πήρατε από το δικό σας Υπουργείο Παιδείας και τα πήγατε στο Υπουργείο Εργασίας.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι στο γεγονός της απόλυσης της συγκεκριμένης εργαζόμενης θαρρώ ότι συμπυκνώνεται όλη η αντεργατικότητα, όλη η αντικοινωνικότητα -θα το πω- όλη η απανθρωπιά της κυρίαρχης πολιτικής, έτσι όπως υπηρετείτε και υλοποιείται σήμερα και από τη δική σας Κυβέρνηση.

Κατ’ ουσίαν, τι κάνει η συγκεκριμένη εργοδοσία; Όπως και όλη η εργοδοσία στέλνει μήνυμα σε όλες τις γυναίκες εκπαιδευτικούς ή μη ότι εάν τύχει και γεννήσουν, όπως η Έλσα Γεωργούση, και κάνουν χρήση των νόμιμων αδειών τους, τότε τις περιμένει η πιο σκληρή τιμωρία, η τιμωρία της απόλυσης.

Και μετά έρχεστε και μας μιλάτε για το δημογραφικό. Τα δάκρυά σας, τα κυβερνητικά σας δάκρυα -δεν είναι προσωπική μομφή- είναι «κροκοδείλια», είναι υποκριτικά, είναι προκλητικά, κυρία Υπουργέ, για τα νέα ζευγάρια που προέρχονται από τα λαϊκά στρώματα. Η πολιτική σας, θα το πούμε, εχθρεύεται τα δικαιώματα των νέων γυναικών, εχθρεύεται ακόμη και το πιο ιερό δικαίωμα της γυναίκας, το δικαίωμα της μητρότητας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Δελή.

Ορίστε, κυρία Μακρή, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, να ξέρετε θα ήθελα πάρα πολύ να σας πιστώσω ευαισθησία και ευγενή «ελατήρια» γι’ αυτή την ερώτηση την οποία φέρατε σήμερα στη Βουλή.

Η σφοδρότητα και οι εκφράσεις που χρησιμοποιήσατε στην πρωτολογία και τις επαναλάβετε με μεγαλύτερη ένταση και αυστηρότητα στη δευτερολογία με πείθουν ότι ο λόγος ήταν για εσάς η αφορμή και η δικαιολογία, ώστε να ξεδιπλώσουμε τώρα την κοσμοθεωρία τη δική σας, να καταδικάσουμε την κυβερνητική πολιτική και σας το λέω με στεναχώρια ότι με πείσατε πως δεν ενδιαφέρεστε για την εκπαιδευτικό που απολύθηκε. Άλλος ήταν ο στόχος και άλλος ο σκοπός.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ: Αφήστε εμένα για τη συγκεκριμένη...

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν θα σας ακολουθήσω. Ούτε εσείς αφήσατε εμένα ούτε εγώ θα αφήσω εσάς.

Θα σας πω, λοιπόν, σύμφωνα με τα στοιχεία, γιατί δεσμεύτηκα στη δευτερολογία, να δούμε εάν υπάγονται οι προϋποθέσεις στους κανόνες δικαίου που σας ανέφερα στην πρωτολογία μου.

Τα στοιχεία που έχουν οι δικές μας υπηρεσίες στο Υπουργείο: Η εκπαιδευτικός –στην οποία αναφερόμαστε, για την οποία συζητούμε- υπηρετούσε στο ιδιωτικό σχολείο, στα Εκπαιδευτήρια «Κωστέα-Γείτονα Α.Ε.» με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου. Απολύθηκε νομίμως -σε αυτό δεν διαφωνούμε, ασχέτως τίνος είναι ο νόμος, ποιος τον ψήφισε, είναι νόμος του ελληνικού κράτους- με την με αριθμό πρωτοκόλλου 20121/6-9-2022 Απόφαση του διευθυντή της δευτεροβάθμιας διεύθυνσης της Ανατολικής Αττικής. Είχε προηγηθεί η καταγγελία της σύμβασης της εργασίας της από τον ιδιοκτήτη του ιδιωτικού σχολείου, που έγινε στις 31/8/2022.

Προηγουμένως, κύριε συνάδελφε, η εκπαιδευτικός είχε λάβει όλες τις αναρρωτικές άδειες, λόγω επαπειλούμενης κύησης, τις άδειες κύησης και λοχείας, άδεια άνευ αποδοχών, άδεια εννεάμηνη ανατροφής τέκνου, τις δικαιούται όλες. Ο συνολικός χρόνος απουσίας από την εργασία είναι ίσως και παραπάνω από δυόμισι χρόνια.

Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 36 του ν. 3996/2011, όπως αυτή αντικαταστάθηκε το 1984 -για να μην πλατειάζω με τους αριθμούς-, απαγορεύεται και είναι απόλυτα άκυρη η καταγγελία της σύμβασης ή σχέσης εργασίας της εργαζόμενης από τον εργοδότη της, τόσο κατά τη διάρκεια της εγκυμοσύνης της όσο και για το χρονικό διάστημα 18 μηνών μετά τον τοκετό ή κατά την απουσία της για μεγαλύτερο διάστημα, λόγω ασθένειας, που οφείλεται στην κύηση ή στον τοκετό, εκτός εάν υπάρχει σπουδαίος λόγος για καταγγελία.

Γίνεται μία διευκρίνιση, επίσης, εάν αυτό ισχύει για νέους ή παλιούς εργοδότες, να μη σας κουράσω.

Και ο σπουδαίος λόγος φυσικά είναι ότι δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να θεωρηθεί ενδεχόμενη μείωση της απόδοσης στην εργασία της εγκύου που οφείλεται στην εγκυμοσύνη.

Από τα στοιχεία, λοιπόν, που βρίσκονται στα αρχεία της υπηρεσίας μας, από την ημερομηνία τοκετού -30/1/2021- έως και την ημερομηνία απόλυσης, δηλαδή 31-8-2022, έχει παρέλθει το απαιτούμενο από τον προαναφερθέντα νόμο χρονικό διάστημα 18 μηνών από τον τοκετό, άρα δεν υπάρχει καμία παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας.

Σε απλά ελληνικά, κύριε συνάδελφε, και οι δύο πλευρές -και της εργαζόμενης και του εργοδότη- εξήντησαν κάθε νόμιμο περιθώριο ενέργειας και απουσίας, νόμιμο αλλά τα εξήντησαν.

Σε ό,τι αφορά τη δική σας διαπίστωση, ότι είναι εργασιακός μεσαίωνας -δε θυμάμαι τώρα και τις αυστηρές σας εκφράσεις, όπως στραγγαλίζουμε τη μητρότητα, την ποινικοποιούμε, την καταδικάζουμε-, εμείς προτρέπουμε τους εκπαιδευτικούς των ιδιωτικών σχολείων να καταθέτουν στο Υπουργείο μας, αλλά και στα συναρμόδια Υπουργεία, όποιες καταγγελίες έχουν υπόψη τους ή υφίστανται οι ίδιοι για τα εργασιακά τους δικαιώματα.

Κατά προτίμηση, θέλουμε να γίνονται επώνυμα. Η διαβεβαίωση και η δέσμευσή μας είναι ότι τα προσωπικά τους δεδομένα προστατεύονται απολύτως. Το ίδιο κάνουμε και με την ΟΙΕΛΕ, την Ομοσπονδία Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών Λειτουργών Ελλάδος, η οποία όταν

διαθέτει συγκεκριμένα στοιχεία για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας, να τα προσκομίζει σε εμάς ώστε να ελέγχονται.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς): Και εμείς ευχαριστούμε.