



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΥΚΛΑΔΩΝ**

Ερμούπολη, 11-3-2022

Αριθ. Πρωτ.: οικ. 27517/308
Σχετ. 542/2021, 1029/2021, 1291/2021

Ταχ. Δ/ση : Ερμούπολη Σύρου
Τ.Κ. : 84100
Πληροφορίες : Μ. Γιαννακοπούλου, Α. Σαντοριναίου
Τηλ. : 22810-98801, 22853-61430
e-mail : penenv@2892.syzefxis.gov.gr

ΠΡΟΣ: Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου
Γραφείο Εντεταλμένης Περιφερειακής
Συμβούλου κας Ελισάβετ
Χωριανοπούλου
Τ.Κ. 84800 - ΜΗΛΟΣ

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Εισήγηση επιβολής διοικητικών κυρώσεων στο Δήμο Αμοργού όπως εκπροσωπείται νόμιμα, σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν.1650/86 όπως έχει τροποποιηθεί και ως ισχύει

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852 (ΦΕΚ 87/Α/7-6-2010): «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ως ισχύει
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου (Π.Δ. 130/ΦΕΚ 223/Α/27-12-2010), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. πρωτ. 49947/ΦΕΚ 1666/Α/10-8-2015 Απόφαση Γ.Γ.Α.Δ.Α.
3. Την υπ' αρ. πρωτ. οικ. 100393/8204/20-8-2015 Απόφαση Περιφερειάρχη Ν. Αιγαίου: «Τοποθέτηση υπαλλήλων στις οργανικές μονάδες της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου»
4. Τη με αρ. πρωτ. 75529/6567/4-7-2017 Απόφαση Περιφερειάρχη Ν. Αιγαίου: «Ορισμός Προϊσταμένης Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κυκλάδων»
5. Τη με αρ. πρωτ. 121226/9037/ΦΕΚ 3577/Β/2019 Απόφαση Περιφερειάρχη Ν. Αιγαίου: «Μεταβίβαση αρμοδιότητας στην Περιφερειακή Σύμβουλο Χωριανοπούλου Ελισάβετ»
6. Το Ν. 3861 (ΦΕΚ 112/Α/13-06-2010): «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια και άλλες διατάξεις»
7. Το Ν. 998/1979 (ΦΕΚ 289/Α): «Περί προστασίας δασών και δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας»
8. Το Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160/Α): «Για την Προστασία του Περιβάλλοντος»
9. Το Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α/21-9-2011): «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»
10. Την Υ.Α. 1958/13-01-2012 (ΦΕΚ 21/Β/2012): «Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.09.2011 (ΦΕΚ Α'209/2011)»
11. Την Υ.Α. υπ' αριθμ. ΔΙΠΑ/οικ. 37674/ΦΕΚ 2471/Β/10-8-2016: «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011(ΦΕΚ 209/Α/2011) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
12. Το Ν. 3937/2011 (ΦΕΚ 60/Α): «Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις»
13. Την ΚΥΑ 59388/3363 (ΦΕΚ 638/Β/31-8-1988): «Τρόπος, όργανα και διαδικασία επιβολής και είσπραξης των διοικητικών προστίμων του άρθρου 30 του Ν. 1650/1986»
14. Το με αρ. πρωτ. 69104/1327/20-7-2012 έγγραφο Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού & Περιβάλλοντος Π.Ν.Α.: «Διαδικασία υποβολής εισηγήσεων επιβολής προστίμων»

15. Τη με αρ. πρωτ. εισερχ. 28137/542/16-3-2021 αίτηση - καταγγελία κ. John Johnson με θέμα: «Διενέργεια αυτοψίας σχετικά με τις διανοίξεις παράνομων δρόμων/παράδρομων στην Αμοργό» και τα σχετικά αναφερόμενα σε αυτή για την υπόψη υπόθεση
16. Την από 18-3-2021 έκθεση αυτοψίας υπαλλήλου Γρ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Νάξου της Π.Ν.Αι. στην περιοχή «Νερόλακκας» Κάμπου Αιγιάλης ν. Αμοργού
17. Το με αρ. πρωτ. 28137/542/11-5-2021 έγγραφο Γρ. Περιβάλλοντος Νάξου της Π.Ν.Αι. «Διαβίβαση έκθεσης αυτοψίας – Κλήση για παροχή απόψεων»
18. Το με αρ. πρωτ. 2152/24-5-2021 απαντητικό έγγραφο του Δήμου Αμοργού στο (17) σχετ.
19. Το με αρ. πρωτ. 32133/6-7-2021 έγγραφο Δασονομείου Νάξου με συν/νη την από 8-6-2021 Αναφορά Δασοφύλακα Αμοργού
20. Η με αρ. πρωτ. 6/22-6-2021 αίτηση του Συλλόγου «ΝΗΣΟΣ ΑΜΟΡΓΟΣ» με τα σχετικά αναφερόμενα σε αυτό ως προς τη συγκεκριμένη υπόθεση
21. Το με αρ. πρωτ. 74790/1178/13-7-2021 απαντητικό έγγραφο Γρ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Νάξου της Π.Ν.Αι. στο (20) σχετ. με τα σχετικά αναφερόμενα σε αυτό ως προς τη συγκεκριμένη υπόθεση
22. Η με αρ. πρωτ. 9/27-7-2021 αίτηση του Συλλόγου «ΝΗΣΟΣ ΑΜΟΡΓΟΣ» με τα σχετικά αναφερόμενα σε αυτό ως προς τη συγκεκριμένη υπόθεση
23. Το με αρ. πρωτ. 91709/1411/11-8-2021 απαντητικό έγγραφο Γρ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Νάξου της Π.Ν.Αι. στο (22) σχετ. με τα σχετικά αναφερόμενα σε αυτό ως προς τη συγκεκριμένη υπόθεση

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ:

Α. Σύμφωνα με την από 18-3-2021 έκθεση αυτοψίας (16 σχετ.) υπαλλήλου του Γρ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Νάξου της Π.Ν.Αι. σχετικά με διερεύνηση των σχετικών αναφερομένων στη (15) σχετ. καταγγελία περί διάνοιξης δρόμου στην περιοχή «Νερόλακκας» Κάμπου Αιγιάλης ν. Αμοργού, διαπιστώθηκαν τα εξής:

- Πλησίον κυρίου ρέματος Αιγιάλης - Αρακλού διαπιστώθηκε ότι μέσα σε φερόμενη ρεματιά έχουν πραγματοποιηθεί σχετικά πρόσφατες επεμβάσεις οδοποιίας - διαμόρφωσης χωματόδρομου με μηχανικά μέσα, συνολικού μήκους περί τα 500μ. και μέσου πλάτους 3,5μ. Σε ορισμένα σημεία, το πλάτος του διαμορφωμένου χωματόδρομου υπερβαίνει τα 5,5μ.
- Κατά το χρόνο διενέργειας της αυτοψίας δεν υπήρχαν μηχανήματα έργου στην περιοχή και δεν πραγματοποιούνταν εργασίες. Σε σχετική ερώτηση που τέθηκε κατά το χρόνο της αυτοψίας, ο κ. Κωνσταντίνος Γρύσπος – Αντιδήμαρχος Αμοργού ανέφερε ότι οι επεμβάσεις έχουν πραγματοποιηθεί με ευθύνη του Δήμου Αμοργού και αφορούν κυρίως σε εργασίες καθαρισμού της ρεματιάς από φερτά υλικά.
- Οι διαπιστωθείσες επεμβάσεις οδοποιίας έχουν πραγματοποιηθεί άνευ αδειοδοτήσεων και συνιστούν στοιχεία υποβάθμισης του Περιβάλλοντος, κατά παράβαση του Ν.1650/1986 όπως έχει τροποποιηθεί και ως ισχύει.

Β. Με το (17) σχετ., ο Δήμος Αμοργού όπως εκπροσωπείται νόμιμα, κλήθηκε όπως απαντήσει εγγράφως στην Υπηρεσία μας και εντός των προβλεπόμενων από τη Νομοθεσία προθεσμιών επί των διαπιστωθέντων στη (16) σχετ. προσκομίζοντας απαραίτητα έγγραφα και τυχόν εγκρίσεις που έχουν ληφθεί για τις διαπιστωθείσες επεμβάσεις οδοποιίας. Επιπλέον, στο (17) σχετ. αναφέρεται ότι σε περίπτωση κατά την οποία δεν κατατεθούν οι παραπάνω ζητηθείσες απόψεις εντός της ανωτέρω προθεσμίας ή αν οι απόψεις δεν κριθούν επαρκείς, η Υπηρεσία δύναται να προβεί σε επιβολή προστίμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του Ν.1650/1986 όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 21 του Ν. 4014/2011 και ως ισχύει.

Γ. Ο Δήμος Αμοργού απάντησε στο (17) σχετ. με το (18) σχετ. έγγραφό του, σύμφωνα με το οποίο: **(α)** στη θέση ΝΕΡΟΛΑΚΚΑ πραγματοποιήθηκαν από το Δήμο Αμοργού εργασίες καθαρισμού. Το σημείο αυτό, το οποίο δεν είχε καθαριστεί επί σειρά ετών, μάλιστα εν τοις πράγμασι ποτέ, είχε καταστεί όχι απλά και παντελώς απροσπέλαστο, αλλά κυρίως και κατάφωρα επικίνδυνο, τόσο για τους διαβάτες αγροκτηνοτρόφους, όσο και για το εν γένει

ανθρώπινο και φυσικό περιβάλλον, αφού εγκυμονούσε κινδύνους πυρκαγιάς, κυρίως για τους έγγιστους ελαιώνες, **(β)** στα πλαίσια της ανάγκης περιορισμού και της εξάλειψης των κινδύνων πυρκαγιάς, αλλά και για την εξασφάλιση ασφαλούς διέλευσης των αγροτών της περιοχής, σε συνδυασμό με το έντονο φαινόμενο της λειψυδρίας του έτους, καθαρίστηκε το επίμαχο σημείο από φερτά υλικά, τα οποία από σωρεία χρόνων είχαν εγκλωβιστεί στο σημείο, λόγω των βροχοπτώσεων και των λοιπών καιρικών συνθηκών, από σκουπίδια, κλαδιά, ξύλα και άλλα άχρηστα αντικείμενα, **(γ)** ουδεμία εργασία εκβραχισμού αλλά ούτε και πραγματικής οδοποιίας τελέστηκε από όργανα ή υπαλλήλους του Δήμου Αμοργού, τόσο κατά μήκος, όσο και εντός της κοίτης της φερόμενης ρεματιάς, **(δ)** υπήρξε αίτημα πολλών κατοίκων της περιοχής της Αιγιάλης, για καλύτερο και ουσιαστικό καθαρισμό της περιοχής αυτής, αφού μόνο η είσοδος της καθαριζόταν από τον ιδιοκτήτη της υπάρχουσας μικρής εκκλησίας του Αγίου Γεωργίου και μόνο κατά τον ετήσιο εορτασμό της.

Δ. Σύμφωνα με την από 8-6-2021 Αναφορά Δασοφύλακα Αμοργού [συν/νη στο (19) σχετ.], κατά την από 18-3-2021 διενέργεια αυτοψίας διαπιστώθηκε ότι πλησίον του κεντρικού ρέματος που διασχίζει τον Κάμπο Αιγιάλης, ονομαζόμενο «Αρακλό», όπου και στο παρελθόν έχουν γίνει διάφορες επεμβάσεις οδοποιίας και καθαρισμού αυτού, έχουν πραγματοποιηθεί πρόσφατες επεμβάσεις σε παρακλάδι αυτού με μηχανικά μέσα, διαμορφώνοντας αυτό σε αμαξωτό χωματόδρομο, μήκους περί 500μ. και με αυξομειούμενο πλάτος από 2,5μ. έως και 5,5μ. Δεν διαπιστώθηκε φθορά δασικής βλάστησης. Το ως άνω κεντρικό ρέμα καθώς και τα παρακλάδια αυτού δεν είναι επισήμως οριοθετημένα. Δεξιά και αριστερά αυτού υπάρχουν ιδιοκτησίες αγροτικού χαρακτήρα κατά πλειοψηφία ελαιώνες. Κατά το χρονικό διάστημα της αυτοψίας δεν εντοπίστηκαν μηχανήματα έργων και δεν υλοποιούνταν εργασίες οδοποιίας. Από τα στοιχεία που συλλέχθηκαν προκύπτει ότι δεν υπάρχει καμία αδειοδότηση και δεν έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες. Σε σχετική ερώτηση που τέθηκε κατά το χρόνο της αυτοψίας στον κ. Γρίσπο Κων/νο, Αντιδήμαρχο, ανέφερε ότι οι επεμβάσεις έχουν πραγματοποιηθεί με ευθύνη του Δήμου Αμοργού και αφορούν εργασίες καθαρισμού της ρεματιάς από φερτά υλικά. Επιπλέον και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην από 8-6-2021 Αναφορά Δασοφύλακα Αμοργού: (α) οι ως άνω επεμβάσεις θεωρείται ότι θα μπορούσαν να έχουν πραγματοποιηθεί χειρονακτικώς, χωρίς να προκαλέσουν αλλοίωση και υποβάθμιση περιβάλλοντος και εφόσον είχαν δοθεί οι προβλεπόμενες από το Νόμο αδειοδοτήσεις, (β) για το ως άνω θέμα η δασική υπηρεσία δεν είχε καμία ενημέρωση ή καταγγελία, (γ) δυνάμει αναρτήσεως του Δασικού χάρτη ν. Αμοργού προκύπτει ότι η έκταση διάνοιξης του χωματόδρομου στη ρεματιά, καθώς και η γύρω ευρύτερη περιοχή είναι αγροτικού χαρακτήρα, (δ) θεωρείται ότι η δασική υπηρεσία δεν είναι η πλέον αρμόδια προς την απόδοση των προβλεπόμενων κυρώσεων από το Νόμο, θεωρώντας σας αρμόδιες αρχές το Τμήμα Περιβάλλοντος, εφόσον τα διαπιστωθέντα έγιναν κατά παράβαση του Ν. 1650/1986, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και συνιστούν στοιχεία αλλοίωσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος, καθώς και η Διεύθυνση Υδάτων Ν. Αιγαίου, εφόσον προκύπτει για διαμόρφωση ρέματος μη οριοθετημένου σε αμαξωτό χωματόδρομο.

Ε. Το γεγονός ότι από τα μέχρι σήμερα διαθέσιμα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, δεν προκύπτει να έχει πρωτοκολληθεί στην Υπηρεσία μας απαντητικό έγγραφο της Δ/σης Υδάτων Ν. Αιγαίου της Α.Δ.Αι. αναφορικά με το ερώτημα που διατυπώνεται στο (17) σχετ. εάν οι διαπιστωθείσες [στη (16) σχετ. έκθεση αυτοψίας] έχουν πραγματοποιηθεί σε ρέμα (οριοθετημένο ή μη).

ΣΤ. Τα ισχυριζόμενα στο (18) σχετ. απαντητικό έγγραφο Δήμου Αμοργού περί εκτέλεσης επί της ουσίας μόνο εργασιών καθαρισμού του επίμαχου σημείου από φερτά υλικά και περί μη εκτέλεσης πραγματικής οδοποιίας, δεν γίνονται αποδεκτά καθότι: (α) σύμφωνα με τη (16) σχετ. έκθεση αυτοψίας διαπιστώθηκαν επεμβάσεις οδοποιίας - διαμόρφωσης χωματόδρομου με μηχανικά μέσα, συνολικού μήκους περί τα 500μ. και μέσου πλάτους 3,5μ. ενώ σε

ορισμένα σημεία το πλάτος του διαμορφωμένου χωματόδρομου υπερβαίνει τα 5,5μ. και (β) σύμφωνα με την από 8-6-2021 Αναφορά Δασοφύλακα Αμοργού [συν/νη στο (19) σχετ.], κατά την από 18-3-2021 διενέργεια αυτοψίας διαπιστώθηκαν επεμβάσεις (με μηχανικά μέσα) διαμόρφωσης της υπόψη θέσης σε αμαξωτό χωματόδρομο μήκους περί 500μ. και με αυξομειούμενο πλάτος από 2,5μ. έως και 5,5μ.

Ζ. Το γεγονός ότι σύμφωνα με την κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία, οι διανοίξεις οδών καθώς και ο εκσυγχρονισμός, η επέκταση, βελτίωση ή τροποποίηση υφιστάμενων έργων οδοποιίας αποτελούν έργα για τα οποία καταρχήν απαιτείται τήρηση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Η. Το γεγονός ότι για τις διαπιστωθείσες [στη (16) σχετ. έκθεση αυτοψίας] επεμβάσεις οδοποιίας - διαμόρφωσης χωματόδρομου δεν προκύπτει να έχει υποβληθεί μέχρι σήμερα αίτηση ούτε να έχει ληφθεί περιβαλλοντική αδειοδότηση (ή απαλλαγή από τη σχετική διαδικασία) ή άλλη άδεια από αρμόδια Αρχή.

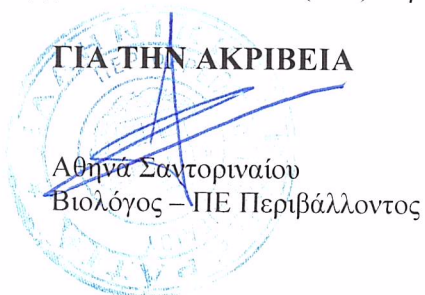
Θ. Το γεγονός ότι οι διαπιστωθείσες [στη (16) σχετ. έκθεση αυτοψίας] επεμβάσεις οδοποιίας συνιστούν στοιχεία υποβάθμισης του Περιβάλλοντος, κατά παράβαση του Ν.1650/1986 όπως έχει τροποποιηθεί και ως ισχύει (όπως η έννοια «υποβάθμιση» ορίζεται στο άρθρο 2, παρ. 4 του Ν. 1650/1986, όπως ισχύει).

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ:

Την επιβολή προστίμου στο Δήμο Αμοργού όπως εκπροσωπείται νόμιμα, σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν. 1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 3010/2002 και το άρθρο 21 του Ν. 4014/2011 και ως ισχύει, **συνολικού ύψους δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ**, λόγω υποβάθμισης περιβάλλοντος και λόγω μη τήρησης της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης αναφορικά με τις από 18-3-2021 διαπιστωθείσες [(16) σχετ.] επεμβάσεις οδοποιίας - διαμόρφωσης χωματόδρομου (με μηχανικά μέσα) σε φερόμενη ρεματιά, πλησίον κυρίου ρέματος Αιγιάλης – Αρακλού ν. Αμοργού.

Το εισηγούμενο πρόστιμο επιμερίζεται ως εξής:

- για την πρόκληση υποβάθμισης περιβάλλοντος: το εισηγούμενο πρόστιμο ανέρχεται σε χίλια τριακόσια (1.300) ευρώ.
- για τη μη τήρηση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης: το εισηγούμενο πρόστιμο ανέρχεται σε επτακόσια (700) ευρώ.



**ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
Δ/ΝΣΗΣ**

**ΜΑΡΙΑ
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**

Ε.Δ.

1. ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.Σ. Κυκλάδων
2. Φ12/Κατ./Αμοργός
3. Γρ. Περιβάλλοντος & Υδρ/μίας Νάξου