



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Ταχ. Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ. 101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 213 15 20 829
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 7017/4/26005-γ'

Αθήνα, 03 Ιουνίου 2022

ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

ΘΕΜΑ : Απάντηση στην από 09-05-2022 με αριθμό 2237 Αναφορά του Βουλευτή κ. Α. ΔΗΜΟΣΧΑΚΗ.

Σε απάντηση του ανωτέρω μέσου κοινοβουλευτικού και πλέον των διαλαμβανόμενων στο υπ' αριθ. 7017/4/25662-γ' από 08-11-2021 έγγραφό μας, επί της με αριθμό 435/ 18-10-2021 Ερώτησης του ιδίου Βουλευτή, σας γνωρίζουμε ότι ο τρόπος πρόσληψης στην Ελληνική Αστυνομία, με το σύστημα των αντικειμενικών κριτηρίων (μόρια), των Συνοριακών Φυλάκων και Συνοριακών Φυλάκων Ορισμένου Χρόνου, ως ιδιαίτερης κατηγορίας ένστολο προσωπικό, ρυθμίζεται από τις διατάξεις του ν. 2622/ 1998 (Φ.Ε.Κ. Α' - 138) σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 17 του ν. 4647/ 2019 (Φ.Ε.Κ. Α' - 204) και της υπ' αριθ. 6000/14/17-γ' από 31-12-2019 (Φ.Ε.Κ. Β' - 4937) Απόφασης του Υπουργού και Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη, όπως ισχύουν. Για δε την πρόσληψη των Ειδικών Φρουρών, σχετικές τυγχάνουν οι διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2734/ 1999 (Φ.Ε.Κ. Α' - 161) και της υπ' αριθ. 7002/12/1-κστ' από 22-07-2019 (Φ.Ε.Κ. Β' - 3010) Απόφασης του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, όπως ισχύουν.

Οι προαναφερόμενες ρυθμίσεις είναι απολύτως δεσμευτικές για τη Διοίκηση, ενώ τονίζεται ότι οι κανονιστικές πράξεις, από τη φύση τους, δεν έχουν ανάγκη αιτιολογίας, εκτός αν η αιτιολόγηση απαιτείται ρητά από το νόμο ή αυτό προκύπτει σαφώς, όπως στην περίπτωση που η έκδοση της πράξης επιτρέπεται ή επιβάλλεται όταν συντρέχουν ορισμένες προϋποθέσεις που καθορίζει η εξουσιοδοτική διάταξη.

Επιπλέον, γνωρίζεται ότι η γενική αποστολή της Ελληνικής Αστυνομίας συνίσταται, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4249/ 2014 (Φ.Ε.Κ. Α' - 73), όπως ισχύει, μεταξύ άλλων, στην εξασφάλιση της δημόσιας ειρήνης και ευταξίας και της απρόσκοπτης κοινωνικής διαβίωσης των πολιτών, στην πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος, στην προστασία του Κράτους και του δημοκρατικού πολιτεύματος, στο πλαίσιο της συνταγματικής τάξης και στην πρόληψη και αποτροπή της παράτυπης εισόδου - εξόδου αλλοδαπών στην Ελλάδα. Οι ως άνω αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του ένστολου προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, όπως επίσης ο χαρακτήρας της ως ιδιαίτερου ένοπλου Σώματος Ασφάλειας (άρθρο 13 παρ. 1 του προαναφερόμενου νόμου), σε συνδυασμό με τις συνθήκες άσκησης των δραστηριοτήτων της, αποτελούν κριτήρια συγκεκριμένα και πρόσφορα που δικαιολογούν, κατά κοινή πείρα, τη θεσμοθέτηση ειδικών φυσικών και σωματικών προσόντων, όπως το μέγιστο ηλικιακό όριο, των υποψηφίων για κατάταξη στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας, ώστε να μπορούν να

ασκούν με επιτυχία τα κύρια καθήκοντά τους (ΣτΕ, 2367/2010, 2368/2010, 2369/2010, 1247/2008, Δ.Ε.Α. 1824/2019, 73/2012, 1051/2012, 1640/2012, 1858/2012, 681/2011, 931/2011, 932/2011, 1129/2010, 1187/2010).

Υπογραμμίζεται δε ότι το ηλικιακό όριο του 28^{ου} έτους για την πρόσληψη των Ειδικών Φρουρών, Συνοριακών Φυλάκων και Συνοριακών Φυλάκων Ορισμένου Χρόνου στην Ελληνική Αστυνομία αποτελεί ήδη μια ευνοϊκή ρύθμιση, λαμβανομένου υπόψη ότι για την πρόσληψη ιδιωτών στις Αστυνομικές Σχολές ως Δοκίμων Αστυφυλάκων ή Δοκίμων Υπαστυνόμων έχει οριστεί το 26^ο έτος [άρθρο 2 παράγραφος 1 του π.δ/τος 4/1995 (Φ.Ε.Κ. Α' - 1)], για δε την εισαγωγή ιδιωτών στις Στρατιωτικές Σχολές υφίσταται ακόμη μικρότερο ηλικιακό όριο (22^ο έτος).

Κατόπιν των προαναφερομένων, επισημαίνεται ότι η καθιέρωση του προαναφερόμενου ηλικιακού ορίου (28^{ου} έτους) συμμορφωνόταν πλήρως με τις επιταγές τόσο του καταργηθέντος ν. 3304/ 2005 (Φ.Ε.Κ. Α' - 16), όσο και του ισχύοντος ν. 4443/ 2016 (Φ.Ε.Κ. Α' - 232), αφού η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας αφενός είναι μέτρο αναγκαίο για την τήρηση της δημόσιας ασφάλειας, της δημόσιας τάξης, την πρόληψη ποινικών παραβάσεων και την προστασία των δικαιωμάτων και ελευθεριών άλλων, αφετέρου σε καμία περίπτωση δεν συνιστά ανεπίτρεπτη διάκριση διότι, λόγω της φύσης και του πλαισίου των δραστηριοτήτων του ένστολου προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας, αποτελεί ουσιαστική και καθοριστική επαγγελματική προϋπόθεση.

Περαιτέρω, το εν λόγω ηλικιακό όριο δεν παραβιάζει τις συνταγματικές αρχές και το ενωσιακό κεκτημένο της αναλογικότητας, ούτε περιορίζει την προσωπική και οικονομική ελευθερία του ατόμου, αφού τέθηκε κατά τρόπο γενικό, αντικειμενικό και δικαιολογείται από λόγους δημοσίου συμφέροντος, συναπτόμενους προς τις απαιτήσεις του αστυνομικού επαγγέλματος και επάγεται τον ελάχιστο δυνατό περιορισμό του ιδιώτη στην πρόσβαση στο συγκεκριμένο επάγγελμα. Επίσης, είναι πρόσφορο και αναγκαίο κριτήριο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου, από τον κανονιστικό νομοθέτη, σκοπού, δηλαδή για την αποτελεσματική εκτέλεση του έργου της Ελληνικής Αστυνομίας, δεδομένου ότι το αστυνομικό προσωπικό, οι Συνοριακοί Φύλακες, οι Συνοριακοί Φύλακες Ορισμένου Χρόνου και οι Ειδικοί Φρουροί, κατά την εκπλήρωση της αποστολής τους, ασκούν δραστηριότητες που απαιτούν ιδιαίτερα φυσικά και σωματικά προσόντα, μεταξύ των οποίων και η ηλικία. Επιπλέον, δεν παραβιάζει την αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, καθόσον δεν αποτελεί καινοφανή ρύθμιση, δεδομένου ότι η σχετική διάταξη είναι ενεργή επί 20 έτη.

Προς επίρρωση των ανωτέρω, γνωρίζεται ότι το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με την από 15-11-2016 Απόφασή του στην υπόθεση C-258/15 «Προδικαστική παραπομπή - ίση μεταχείριση στον τομέα της απασχόλησης και της εργασίας - οδηγία 2000/78/ΕΚ - διάκριση λόγω ηλικίας [...] - αναλογικότητα», έκρινε ότι οι ιδιαίτερες σωματικές ικανότητες συνιστούν χαρακτηριστικό που συνδέεται με την ηλικία, τα δε καθήκοντα που σχετίζονται με την προστασία των ατόμων και των αγαθών, με τη σύλληψη και επιτήρηση των δραστών εγκληματικών πράξεων και με τις προληπτικές περιπολίες ενδέχεται να απαιτούν τη χρήση σωματικής δύναμης (C-229/08- EU:C:2010:3, C-447/09- EU:C:2011:573 και C-416/13-EU:C:2014:2371). Επιπλέον, η φύση των καθηκόντων αυτών απαιτεί ιδιαίτερη φυσική κατάσταση, καθώς ενδεχόμενη ανεπάρκεια σωματικών δυνάμεων κατά την εκτέλεση των εν λόγω καθηκόντων ενδέχεται να έχει σοβαρές επιπτώσεις όχι μόνο επί των ίδιων των αστυνομικών υπαλλήλων και επί τρίτων, αλλά και επί της δημόσιας τάξης (C-416/13- EU:C:2014:2371).

Επομένως, η κατοχή ιδιαίτερων σωματικών ικανοτήτων, αναγκαίων για την εκπλήρωση των βασικών αποστολών της Αστυνομίας, ήτοι για την προστασία των ατόμων και των αγαθών, την εξασφάλιση της απρόσκοπτης άσκησης των δικαιωμάτων και των ελευθεριών και τη μέριμνα για την ασφάλεια των πολιτών, δύναται να θεωρηθεί ουσιαστική και καθοριστική επαγγελματική προϋπόθεση για την άσκηση του λειτουργήματος. Ο δε καθορισμός του ορίου ηλικίας για την εισαγωγή στο Αστυνομικό Σώμα αποσκοπεί στη διατήρηση της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας του, εξασφαλίζοντας ότι οι υπάλληλοι θα είναι σε θέση να εκτελούν τα απαιτητικότερα, από πλευράς σωματικών αντοχών και προσόντων, καθήκοντα, επί σχετικά μεγάλου μέρους της επαγγελματικής τους σταδιοδρομίας. Τέλος, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο κατέληξε ότι, με την αιτιολογική σκέψη 18 της οδηγίας 2000/78/ΕΚ, δεν μπορεί να συνεπάγεται υποχρέωση των αστυνομικών Υπηρεσιών να προσλαμβάνουν πρόσωπα τα οποία δεν διαθέτουν τις ικανότητες που απαιτούνται για την άσκηση του συνόλου των καθηκόντων που ενδέχεται να κληθούν να εκτελέσουν στο πλαίσιο του θεμιτού στόχου της επιχειρησιακής ετοιμότητας των Υπηρεσιών αυτών, κρίνοντας ότι η μέριμνα για την εξασφάλιση της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας των εν λόγω Υπηρεσιών συνιστά θεμιτό στόχο.

Επίσης, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών έχει δεχθεί με αποφάσεις του (ΔΕΑ 1702/2010, 933/2011) ότι στην έννοια της προσωπικής ελευθερίας και της αρχής της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας του ατόμου περιλαμβάνεται και η επαγγελματική ελευθερία, δηλαδή η ελευθερία επιλογής και άσκησης επαγγέλματος, ως αναγκαίο στοιχείο διαμόρφωσης της προσωπικότητας. Ωστόσο, στην ελευθερία αυτή, ο νομοθέτης δύναται να επιβάλλει περιορισμούς, είτε υπό μορφή αρνητικών περιορισμών και απαγορεύσεων, είτε υπό μορφή θετικών υποχρεώσεων προς ενέργεια στην επιλογή και άσκηση κάποιου επαγγέλματος, οι οποίοι, όμως, τασσόμενοι όροι και προϋποθέσεις είναι συνταγματικά ανεκτοί, εφόσον ορίζονται γενικά κατά τρόπο αντικειμενικό και δικαιολογούνται από αποχρώντες λόγους γενικότερου δημοσίου συμφέροντος (Ολ. ΣτΕ 4036/1979).

Πέραν αυτών, σημειώνεται ότι κατ' επιταγή της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Συντάγματος («Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου») επιβάλλεται η ομοιόμορφη μεταχείριση των προσώπων που βρίσκονται υπό τις ίδιες συνθήκες, χωρίς ωστόσο να δεσμεύονται τα συντεταγμένα όργανα της Πολιτείας και ειδικότερα, τόσο ο κοινός νομοθέτης, κατά την ενάσκηση της λειτουργίας που αναθέτουν σ' αυτόν οι οικείες συνταγματικές διατάξεις, όσο και η Διοίκηση, να προβαίνουν σε ρυθμίσεις ή να λαμβάνουν μέτρα που έχουν κανονιστικό χαρακτήρα. Σε κάθε περίπτωση, η παραβίαση της συνταγματικής αυτής αρχής ελέγχεται από τα δικαστήρια, μέσα στον κύκλο της δικαιοδοσίας τους, ώστε να διασφαλίζεται η πραγμάτωση του κράτους δικαίου και η ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας του καθενός με ίσους όρους (Ολ. ΣτΕ 1253/2003). Εξάλλου, η αρχή της αξιοκρατίας υπαγορεύει, η πρόσβαση σε δημόσια αξιώματα και θέσεις να γίνεται με κριτήρια που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα των ενδιαφερομένων για την κατάληψή τους (ΣτΕ 5094/1996, 3675/1996 κ.α.).

Κατ' αναλογία, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών δέχτηκε ότι το θεσπιζόμενο όριο ηλικίας για την πρόσληψη τίθεται με βάση αντικειμενικά κριτήρια και αφορά σε όλους τους ενδιαφερόμενους και έτσι δεν εισάγεται διακριτική δυσμενής μεταχείριση ενδιαφερομένου που δεν πληροί το όριο ηλικίας (ΔΕΑ 2253/2007, 2707/2007, 1023/2015).

Κατόπιν των ανωτέρω, ενδεικτικά, αναφέρεται ότι με πρόσφατες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ΔΕΑ 1121/2021, 1984/2021) απορρίφθηκαν αιτήσεις

ακύρωσης υποψήφιων Συνοριακών Φυλάκων της υπ' αριθ. 6000/2/6400-μβ' από 27-01-2020 (ΑΔΑ:ΡΖΤΝ46ΜΤΛΒ-ΣΙ8) προκήρυξης, οι οποίοι δεν πληρούσαν το ηλικιακό όριο των 28 ετών.

Τέλος, γνωρίζεται ότι η αρμόδια Υπηρεσία του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας (Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού) έχει ήδη ενημερώσει εγγράφως (από την 04-05-2022) την Ανεξάρτητη Αρχή «Συνήγορος του Πολίτη», αναφορικά με τα προεκτεθέντα, σε απάντηση του, επισυναπτόμενου στην εν θέματι Αναφορά, υπ' αριθ. 311429/21047/2022 από 17-04-2022 εγγράφου της εν λόγω Αρχής.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ**