



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Υπηρεσία Συντονισμού

Γραφείο Νομικών & Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119

Ταχ. Κώδικας: 11526 Αθήνα

Πληροφορίες: Κ. Παπαετροπούλου

Τηλέφωνο: 213-15 13 506

E-mail: vouli2@prv.ypoka.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων

ΚΟΙΝ.: Όπως Πίνακας Κοινοποιήσεων

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: Η με αριθμό πρωτ. 5323/20.5.2022 Ερώτηση

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους αναφερόμενους στον Πίνακα Κοινοποιήσεων Βουλευτές, σας γνωστοποιούμε ότι το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας ενημέρωσε για το θέμα την Εθνική Αντιπροσωπεία στις 16/5/2022, ημερομηνία συζήτησης της Επίκαιρης Ερώτησης 659/9.5.2022. Παραθέτουμε αποσπάσματα από τα Πρακτικά:

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΥΡΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):

«Κατ' αρχάς, θα κάνω μια γενική τοποθέτηση, η οποία νομίζω έχει μια σημασία, από την άποψη ότι βρισκόμαστε στην αιχμή της ενεργειακής παγκόσμιας κρίσης, η οποία ταλαιπωρεί όχι μόνο τη δική μας χώρα, όχι μόνο τα δικά μας νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις, αλλά, παγκοσμίως, τους πάντες. Και αυτή η ενεργειακή κρίση είναι που οδηγεί όλες τις ευρωπαϊκές χώρες -και βεβαίως και τη δική μας, η οποία βρίσκεται στην πρωτοπορία αυτής της εκκίνησης- στη μετάβαση στην πράσινη ενέργεια. Φωτοβολταϊκά, αιολικά, κύμα, γεωθερμία: Αυτά είναι τα ισχυρά χαρτιά της χώρας, όσον αφορά στην ενεργειακή της φάρετρα και είμαστε αποφασισμένοι ως Κυβέρνηση να αξιοποιήσουμε στο έπακρο αυτές τις δυνατότητες, που μας δίνει αυτός ευλογημένος τόπος.

Έτσι, λοιπόν, όποιος λέει ότι είναι αντίθετος στις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας -δεν λέω ότι το λέει ο αγαπητός συνάδελφος- αλλά, επειδή γενικώς όπου και να υπάρξει οποιαδήποτε αδειοδότηση, σε οποιοδήποτε μέρος της Ελλάδας για ανεμογεννήτριες ή φωτοβολταϊκά κυρίως, υπάρχει μία τεράστια αντίδραση, λέω το εξής: Όποιος αντιτίθεται σε αυτήν την πράσινη, καθαρή, φτηνή ενέργεια, μάλλον, έχει βρει το μαγικό τρόπο να παράγει ηλεκτρική ενέργεια, χωρίς όμως να μας το λέει -να το κρατάει για τον εαυτό του- με ένα άλλο σύστημα, που κανείς δεν το ξέρει.

Εμείς λοιπόν προσπαθούμε και κάνουμε τον αγώνα μας να φύγουμε όσο το δυνατόν γρηγορότερα και ασφαλέστερα από τις βρώμικες πηγές ενέργειας για να πάμε στην καθαρή και πράσινη μετάβαση.

Πάμε να δούμε τώρα τι έχει γίνει με τον αιολικό σταθμό στο Φραγκάκι της Άνδρου.

Αναφέρεστε, λοιπόν, στην ερώτησή σας στην καταστροφή -εγώ δεν θα την πω καταστροφή, ο συνάδελφος τη λέει έτσι- της παραλίας στο Κόρθι, στο Στενό. Λοιπόν, εστάλησαν οι υπηρεσίες για έλεγχο -και θα σας πω ποιες- δηλαδή η Κτηματική Υπηρεσία Κυκλάδων, όπως επίσης και η Γενική Διεύθυνση Περιουσίας και Κοινοφελών Περιουσιών του Υπουργείου Οικονομικών -την οποία αυτή η περιουσία, άλλωστε, επικαλείστε στην ερώτησή σας- οι οποίες ήλεγξαν την παραλία και είδαν ότι μετά

τις προσωρινές παρεμβάσεις, που είχαν γίνει βεβαίως για να μεταφερθούν οι ανεμογεννήτριες, η παραλία έχει αποκατασταθεί.

Δηλαδή, υπήρξε παρέμβαση τότε, καθώς υπήρξαν κατασκευές εντός αιγιαλού και εντός του θαλάσσιου χώρου, αλλά αμέσως μετά τη διέλευση των ανεμογεννητριών και τη μεταφορά τους, διαπιστώθηκε με τους επιτόπιους ελέγχους ότι το φυσικό περιβάλλον έχει επανέλθει στην αρχική του κατάσταση. Άρα, λοιπόν, υπήρξαν προσωρινές παρεμβάσεις για την εκτέλεση του έργου, ουδεμία μόνιμη όχληση και καταστροφή της παραλίας.

Λοιπόν, η εταιρεία Green Wind Power έλαβε άδεια παραγωγής το 2007 για να κατασκευάσει αιολικό σταθμό ισχύος 15 μεγαβάτ στο Φραγκάκι, στο Κόρθι, στην Άνδρο. Το 2013 με βεβαίωση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας εγκρίθηκε η μεταβολή του τύπου και του αριθμού των ανεμογεννητριών του σταθμού από δεκαοκτώ ανεμογεννήτριες σε επτά. Το 2016 η ΡΑΕ ενέκρινε νέα μεταβολή του τύπου και του αριθμού των ανεμογεννητριών και τη μείωση του γηπέδου εγκατάστασης. Δηλαδή, όσο περνούσαν τα χρόνια, μαζευόταν η προοπτική αυτού του αιολικού πάρκου.

Η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων -η ΑΕΠΟ η γνωστή- ελήφθη το 2018. Κατά της ΑΕΠΟ το 2018 κατατέθηκε αίτηση ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας, η οποία απορρίφθηκε το 2019. Το 2020 επικαιροποιήθηκε η ΑΕΠΟ, η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, δηλαδή, με την υποβολή του φακέλου συμμόρφωσης τελικού σχεδιασμού. Μέσα στην ίδια χρονιά, το 2020, εγκρίθηκε η χορήγηση άδειας εγκατάστασης από τον Γενικό Διευθυντή Ενέργειας του Υπουργείου, η οποία τροποποιήθηκε με απόφαση του συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης του Αιγαίου και αφού κατατέθηκε στη συνέχεια αίτηση ακύρωσης κατά της άδειας εγκατάστασης στο ΣτΕ, αυτή η αίτηση απερρίφθη το 2021.

Γιατί τα λέω όλα αυτά; Αυτή η αναδρομή δείχνει τη βάση που περνά η οποιαδήποτε αίτηση για αδειοδότηση και εγκατάσταση δημιουργίας αιολικού πάρκου στην Ελλάδα.

Δηλαδή, κυρία Πρόεδρε, η αδειοδότηση δόθηκε γι' αυτό το έργο το 2007 και το έργο ολοκληρώθηκε το 2022. Ε, αυτή δεν είναι κατάσταση. Δεν είναι κατάσταση ούτε για τις τοπικές κοινωνίες, που περιμένουν δεκαπέντε χρόνια να δουν θα γίνει ή δεν θα γίνει και με ποιόν τρόπο, ούτε για την ευνομούμενη πολιτεία, η οποία πρέπει να έχει κανόνες ξεκάθαρους, σύντομους και διαφανείς για τους πάντες.

Και γι' αυτό, λοιπόν, εμείς στο Υπουργείο Περιβάλλοντος αποφασίσαμε και προχωράμε να αλλάξουμε αυτήν την γραφειοκρατική διαδικασία. Φέρνουμε -και ήδη βρίσκεται σε διαβούλευση- το νομοσχέδιο για την απλούστευση της αδειοδότησης και ο μέσος χρόνος αδειοδότησης θα μειωθεί σε μόλις δεκατέσσερις μήνες. Σκεφτείτε είχαμε 2007 την πρώτη αδειοδότηση έργου, η οποία ολοκληρώθηκε το 2022, δηλαδή είχαμε δεκαπέντε ολόκληρα χρόνια και τώρα εμείς θα το κατεβάσουμε στους δεκατέσσερις μήνες. Η δε διαδικασία θα γίνεται, πλέον, ψηφιακά. Τα δικαιολογητικά θα μειωθούν σχεδόν στο μισό, από ενενήντα ένα -αν δεν κάνω λάθος- που είναι τώρα, σε πενήντα τέσσερα και τα στάδια αδειοδότησης από επτά θα γίνουν πέντε. Κι όλα αυτά -το ξαναλέω- ψηφιακά ώστε άπαντες να έχουν πρόσβαση, να βλέπουν, να ελέγχουν, να μπορούν να έχουν λόγο για την κάθε διαδικασία.

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, κύριε Αρσένη, πάμε να δούμε λίγο το ζήτημα της απόστασης του αιολικού πάρκου από τους κοινόχρηστους χώρους, δεδομένου ότι και τα μονοπάτια και οι κοινόχρηστοι χώροι αναφέρονται στην αίτηση ακύρωσης και αναστολής της άδειας εγκατάστασης στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Αρχικά αναφέρεται η ύπαρξη δημοτικού οδικού δικτύου εντός των χαρακτηρισμένων, με την πράξη χαρακτηρισμού στη Διεύθυνση Δασών Κυκλάδων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, ως αγροτικών ή δημόσιων χορτολιβαδικών εκτάσεων. Στη συνέχεια αναιρείται αυτός ο ισχυρισμός, ότι δηλαδή τα μονοπάτια αυτά αποτελούν δημοτικό οδικό δίκτυο και υποστηρίζει ότι πρόκειται για κοινόχρηστους χώρους για τους οποίους δεν ικανοποιούνται οι προβλεπόμενες από τις διατάξεις του νόμου αποστάσεις από ανεμογεννήτριες. Επί του ισχυρισμού αυτού επισημαίνεται ότι σε κανένα σημείο της τελεσίδικης πράξης χαρακτηρισμού του αρμοδίου δασαρχείου δεν υπάρχει αναφορά σε κοινόχρηστους ή άλλους δημόσιους χώρους, πέραν των δημόσιων χορτολιβαδικών εκτάσεων.

Επιπροσθέτως, ο ορισμός του κοινόχρηστου χώρου δίνεται στην παράγραφο 39 του άρθρου 2 του ν. 4067/2012, του νέου οικοδομικού κανονισμού δηλαδή, σύμφωνα με την οποία οι κοινόχρηστοι χώροι είναι η κοινής χρήσης ελεύθεροι χώροι που καθορίζονται από το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο ή έχουν τεθεί σε κοινή χρήση με οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο. Για τα μονοπάτια αυτά δεν υφίσταται καθορισμός ως κοινόχρηστων χώρων.

Πάμε να δούμε για τη διακοπή εργασιών και την ακύρωση με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Στις 24 Μαρτίου με απόφαση του συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου διατάχθηκε η προσωρινή διακοπή των εργασιών εγκατάστασης του αιολικού πάρκου μέχρι την αποκατάσταση των παραβάσεων των όρων και περιορισμών της άδειας εγκατάστασης. Στις 31 Μαρτίου για την ακύρωση της απόφασης επιβολής κυρώσεων ασκήθηκε ειδική διοικητική προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας από την εταιρεία «Greek Windpower». Η προσφυγή έγινε δεκτή από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας με την έκδοση της απόφασης ακύρωσης με αριθμό 37485/3711/14-4-2022, με την οποία ακυρώθηκε η απόφαση του συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου τηρώντας την προβλεπόμενη διαδικασία του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Όπως αναφέρεται και στην υπουργική απόφαση οι διαπιστωθείσες παραβάσεις που συγκροτούν την αιτιολογία της απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης: «Διατυπώνονται αόριστα, δεν εξειδικεύονται με την παράθεση στοιχείων ή έστω με παραπομπή σε στοιχεία του φακέλου. Περαιτέρω δε και απαράδεκτα κατά το μέρος που αφορούν ζητήματα η νομιμότητα των οποίων εξετάστηκε σε προηγούμενο στάδιο της περιβαλλοντικής διαδικασίας κατά την έγκριση της ΑΕΠΟ όπου και κρίθηκαν νόμιμα». Επιπλέον αναφέρεται ότι «ο συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης έχει καταστεί κατά χρόνο αναρμόδιος για την επιβολή κυρώσεων σε βάρος της εταιρείας».

Επομένως όλα έγιναν βάσει της νόμιμης διαδικασίας. Παρ' όλα αυτά εγώ κρατώ αυτό που λέτε. Έχει σημασία ότι δώσατε έμφαση στην ανάγκη να δίνεται βάρος στις εισηγήσεις των αρμοδίων υπηρεσιών, δεδομένου ότι πολλές φορές σε αυτήν την Αίθουσα εμείς έχουμε διαφωνήσει για το βάρος που πρέπει να έχουν οι εισηγήσεις των αρμοδίων υπηρεσιών σε κάποιες προσπάθειες από πλευράς σας να απαξιώσετε αποφάσεις διοικητικών παραγόντων και λειτουργών της δημόσιας διοίκησης».

Ο Υπουργός

Σκρέκας Κωνσταντίνος

Πίνακας Κοινοποιήσεων

1. Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

2. Βουλευτές κ.κ.:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| - Συρμαλένιο Νίκο | - Μάλαμα Κυριακή |
| - Φάμελλο Σωκράτη | - Νοτοπούλου Κατερίνα |
| - Αλεξιάδη Τρύφωνα | - Πέρκα Θεοπίστη |
| - Αναγνωστοπούλου Αθανασία (Σία) | - Πούλου Παναγιού (Γιώτα) |
| - Βαρεμένο Γεώργιο | - Φίλη Νικόλαο |
| - Γκιόλα Ιωάννη | - Φωτίου Θεανώ |
| - Θραψανιώτη Εμμανουήλ | - Χρηστίδου Ραλλία |
| - Κασιμάτη Νίνα | - Ψυχογιό Γεώργιο |

Σελίδες απάντησης: 3
Σελίδες συνημμένων: -
Σύνολο Σελίδων: 3