



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Υπηρεσία Συντονισμού

Γραφείο Νομικών & Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119

Ταχ. Κώδικας: 11526 Αθήνα

Πληροφορίες: Σ. Κρητικού

Τηλέφωνο: 213-1513510

E-mail: vouli1@prv.ypeka.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων

ΚΟΙΝ.: Βουλευτές κ.κ.:

- ο Αγγελική Αδαμοπούλου
- ο Ανδρέα Ξανθό
- ο Σωκράτη Φάμελλο
- ο Σωκράτη Βαρδάκη
- ο Νίκο Ηγουμενίδη
- ο Μανώλη Θραψανιώτη
- ο Χάρη Μαμουλάκη
- ο Παύλο Πολάκη

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερωτήσεις»

ΣΧΕΤ:

α) Η με αριθμό πρωτ. 5258/17.05.2022 Ερώτηση της Βουλευτού κας Αγγελικής Αδαμοπούλου

β) Η με αριθμό πρωτ. 5285/18.05.2022 Ερώτηση Βουλευτών του «ΣΥ.ΡΙΖ.Α.»

Σε απάντηση των σχετικών **Ερωτήσεων** που κατατέθηκαν στη Βουλή των Ελλήνων από τους ανωτέρω αναφερόμενους Βουλευτές, σας γνωστοποιούμε ότι επί του ζητήματος που τίθεται, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας ενημέρωσε την Εθνική Αντιπροσωπεία στις 23.05.2022, στο πλαίσιο της συζήτησης σχετικών Επίκαιρων Ερωτήσεων. Παραθέτουμε αποσπάσματα από τα πρακτικά της Βουλής:

«Μιλάμε καταρχήν για ένα όμορφο τοπίο –συμφωνούμε όλοι μας- για το οποίο όμως, μέχρι αυτή τη στιγμή που συζητάμε, δεν έχει υπάρξει και δεν έχει χαρακτηριστεί ως προστατευόμενη περιοχή, που να βάλει κανόνες αν και τι επιτρέπεται και με ποιους όρους. Έχει υπάρξει ένα αίτημα αδειοδότησης από την ΥΔΟΜ του Δήμου Ρεθύμνου για μια μικρή ξενοδοχειακή μονάδα επτά δωματίων δεκατεσσάρων κλινών στη θέση που αναφέρεστε, για την οποία όπως είπα δεν υπάρχει θεσμικό πλαίσιο που να απαγορεύει αυτά τα οποία εξελίσσονται εκεί.

Ξεκίνησε λοιπόν ο ενδιαφερόμενος, σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο που ίσχυε τη στιγμή που εξεδόθη η οικοδομική άδεια. Γιατί αν υπήρχε κάτι που απαγορευόταν, να είστε βέβαιος ότι θα είχε σταματήσει. Δεν θα εκδίδετο. Πήρε τις εγκρίσεις. Το Δασαρχείο είναι από παλιά. Οι εγκρίσεις από το Υπουργείο Πολιτισμού είναι αρκετές και είναι από την Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Κρήτης, από την Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας-Σπηλαιολογίας και από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Ρεθύμνου. Άρα σε ό,τι αφορά το Υπουργείο Πολιτισμού και θέματα αρχαιοτήτων, έχει πάρει τις εγκρίσεις που όφειλε και του δόθηκαν.

Στη συνέχεια απαραίτητη έγκριση –με την έννοια της γνωμοδότησης- ήταν και από το Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής. Αναφερθήκατε και οι δύο συνάδελφοι και λέτε ότι παρόλο που ομόφωνα το Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής Ρεθύμνου ανέφερε ότι καταστρέφει το περιβάλλον και τα λοιπά, ήρθε το Κεντρικό Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής, το ΚΕΣΑ, όταν υπεβλήθη το αίτημα –όπως προβλέπει το θεσμικό πλαίσιο και είχε δικαίωμα ο ιδιοκτήτης να προσφύγει-, και αποφάσισε ύστερα από αρκετό διάστημα και μετά δυο αναβολές –και την τρίτη αποφασίστηκε-ακριβώς για να εκτιμήσει τα πάντα και να λάβει υπόψη τα πάντα.

Λέτε ότι το Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής Ρεθύμνου ήταν ομόφωνα αρνητικό. Μάλιστα. Κοιτάξτε, το κάθε συμβούλιο και το συγκεκριμένο Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής έχει ως αρμοδιότητα αποκλειστική και μόνο να τοποθετηθεί επί του θέματος που καλείται να αποφασίσει, όχι επί όλων. Υπάρχουν τα αρμόδια όργανα που το κάθε ένα από την πλευρά του αποφασίζει. Εδώ όφειλε να αποφασίσει επί της αρχιτεκτονικής μελέτης των σχεδίων.

Όμως, αν θα δείτε, στο Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής Ρεθύμνου αναφέρονται γεωλογικά θέματα –μπορεί να υπάρχουν-, αναφέρεται επικινδυνότητα λόγω ρηγμάτων –μπορεί να υπάρχουν-, αναφέρονται θέματα ασφάλειας καταπτώσεων –μπορεί να υπάρχουν-, αλλά δεν είναι αρμοδιότητα του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής να τα κρίνει. Αυτό είναι αρμοδιότητα του στατικού, πέρα από την αρχιτεκτονική μελέτη, ο οποίος οφείλει να κάνει τη στατική μελέτη, να λάβει υπόψη και τα ρήγματα, να λάβει υπόψη και οποιαδήποτε άλλη επικινδυνότητα, ανάλογα με τη μελέτη που χρειάζεται να γίνει, για την άρση –εφόσον υφίσταται επικινδυνότητα- άρση επικινδυνότητας.

Όμως, το Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής σε αυτά αναφέρθηκε, πέραν της αρμοδιότητάς τους. Ήρθε στο Κεντρικό Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής που ομόφωνα αποφάσισε –ασχολούμενο μόνο με την αρχιτεκτονική μελέτη και όχι με τα υπόλοιπα, δεν έχει αρμοδιότητα- ότι είναι μια ήπια επέμβαση στην περιοχή τη συγκεκριμένη.

Ήρθε ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ελλάδας –και αυτά είναι γραπτά- και ο ίδιος ο Σύλλογος αναφέρει ότι η απόφαση του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής Ρεθύμνου ήταν εκτός αρμοδιότητας, στα πλαίσια που αναφέρθηκαν πριν.

Εκδόθηκε λοιπόν και η απόφαση του Κεντρικού Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής. Στη συνέχεια, υπεβλήθη για άδεια στην ΥΔΟΜ και εξεδόθη η άδεια, αφού μάζεψε όλες τις άλλες εγκρίσεις που είναι απαραίτητες για να εκδοθεί η άδεια.

Διαβάζω τώρα για τον δρόμο που αναφέρατε που οδηγεί στην έκθεση αυτή. «Δεν γνωρίζω θέματα που αφορούν στην έκδοση οικοδομικής άδειας. Η αρμόδια ΥΔΟΜ έχει την ευθύνη να ελέγξει και να ξανσελέγξει, αν θέλει, αν υπάρχουν στοιχεία καινούργια, τα οποία επηρεάζουν τη νομιμότητα έκδοσης οικοδομικής άδειας αλλά μόνο η ΥΔΟΜ, μόνο ο φορέας που την εξέδωσε».

Και επειδή αναφέρθηκε πριν και για την απόφαση του ΚΕΣΑ, ξέρετε ότι το Συμβούλιο Επικρατείας στην προσφυγή που έγινε κατά της απόφασης του Κεντρικού Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής, που είναι γνωμοδοτικό όργανο, απάντησε ότι δεν μπορεί να πάρει απόφαση επί γνωμοδότησης. Όμως, η οικοδομική άδεια είναι διοικητική πράξη και θα μπορούσε να κινηθεί, αν κάποιος ήθελε, σε ό,τι αφορά τη νομιμότητα της οικοδομικής άδειας, αν τίθεται θέμα νομιμότητας.

Αυτά τα αναφέρω και επειδή αναφερθήκατε και σε θέματα σχεδιασμών, κανένας σχεδιασμός μέχρι σήμερα δεν προβλέπει απαγόρευση αυτών που εξελίσσονται αυτή τη στιγμή στην περιοχή. Το αν υπήρχε δυνατότητα και τι θα έπρεπε να είχε γίνει, θα τα πούμε όλα στην πορεία, είπα θα σας απαντήσω.

Και σε ό,τι αφορά το ΣΧΟΟΑΠ της δημοτικής ενότητας του πρώην Δήμου που αναφερθήκατε πριν, θέλω να σας πω ότι το 2020, όταν υπεβλήθη από την εταιρεία φυσικού περιβάλλοντος προς τον αρμόδιο Υπουργό να κινηθεί η διαδικασία προστασίας και απαντήθηκε το έγγραφο αυτό –θα σας τα πω τώρα όλα-, δόθηκε η δυνατότητα –αναγράφεται μέσα στο έγγραφο αυτό, θα σας διαβάσω επί λέξει, είναι από την ελληνική εταιρεία, με ημερομηνία 13 Μαρτίου 2020- «για τους παραπάνω λόγους στην από 2015 ολοκληρωμένη (β2' στάδιο πρόταση), πλην όμως μη εγκεκριμένη μελέτη ΣΧΟΟΑΠ Φοίνικα, νυν Δήμου Αγίου Βασιλείου».

Το 2015 λέει ότι είχε υποβληθεί η β2' φάση που προέβλεπε όρους, αλλά δεν ήταν εγκεκριμένη. Δεν είναι εγκεκριμένη ούτε μέχρι σήμερα, επτά χρόνια μετά. Και αν δεν υπάρχει εγκεκριμένος σχεδιασμός, δεν ισχύει. Προτάσεις υπάρχουν πολλές, διαχρονικά πάμπολλες, αλλά θεσμική ισχύ και ισχύ ασφάλειας δικαίου είναι όταν είναι εγκεκριμένη.

Άρα δεν υπήρξε σχεδιασμός, για να μπορέσει να βάλει τάξη, κανόνες και όρους, για να αποφύγουν, σύμφωνα με τα χαρακτηριστικά της περιοχής και να προστατευθεί η περιοχή. Δεν υπάρχει μέχρι σήμερα αυτός ο σχεδιασμός ούτε προστασία. Δεν είναι προστατευόμενη περιοχή και δεν είναι στην αρμοδιότητα των φορέων διαχείρισης της Κρήτης αυτός ο χώρος.

Είναι όμορφο σαν τοπίο, σέβομαι τον χώρο, σέβομαι τις ιδιαιτερότητες, σέβομαι τους προβληματισμούς, αλλά υπάρχει και ένα θεσμικό πλαίσιο που οφείλουμε να ακολουθούμε. Αυτό για να είμαστε όλοι συγκεκριμένοι γιατί εξελίχθηκε αυτό που εξελίχθηκε.

Και ένα άλλο θέμα είναι το πώς μπορεί, αν θέλει κάποιος, να προστατεύσει την περιοχή του ή να βάλει κανόνες και όρους, όχι εκ των υστέρων, όχι καθυστερημένα, όχι γιατί πήγαμε κάτι να φτιάξουμε και δεν λάβαμε τα μέτρα μας την ώρα που έπρεπε, γιατί δεν μπορεί να ερχόμαστε εκ των υστέρων να καλύπτουμε κενά, διότι τίθενται και θέματα ασφάλειας και νομικά ζητήματα και διεκδικήσεις.

Κύριοι συνάδελφοι, το ότι ασχολούμαστε με αυτόν τον τρόπο και τόση ώρα –και δεν είναι η πρώτη φορά– με τέτοια θέματα, ξέρετε τίνος απόρροια είναι; Είναι απόρροια της έλλειψης σχεδιασμού, τάξης και κανόνων στα πράγματα, για να μη χρειάζεται να συζητάμε μεμονωμένα κάθε φορά και για κάθε περιοχή. Καθένας το μεταφράζει όπως νομίζει. Εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να εφαρμόσουμε τον νόμο, το θεσμικό πλαίσιο που ισχύει τη στιγμή που αιτείται ο οποιοσδήποτε και στην περίπτωση αυτή ο επενδυτής. Η δόμηση είναι 257 τετραγωνικά μέτρα, πιο μικρή απ' ό,τι αν θα έκανε κατοικία στα 34 στρέμματα για την εκτός σχεδίου δόμηση. Το λέω απλώς για να αναφερθώ στο μέγεθος, γιατί ακούω για «μεγάλα», «τεράστια», κλπ. Αναφέρω απλώς αυτά που ισχύουν, ούτε εννοώ ούτε υπονοώ τίποτα άλλο.

Μπορεί πολλά να υπάρξουν στην πορεία. Εγώ όμως αναφέρομαι σε αυτό που συζητάμε και είναι γεγονός. Το τι έχει στο πίσω μέρος του μυαλού του κάποιος δεν μπορώ να το ξέρω. Εκείνο, όμως, που είμαι υποχρεωμένος να κάνω είναι να εφαρμόσω ό,τι τίθεται προς διερεύνηση ή προς αδειοδότηση με το θεσμικό πλαίσιο που ισχύει. Και να εφαρμόσουν οι πάντες βεβαίως. Το αν δεν μας αρέσει κάτι ή το βλέπουμε εκ των υστέρων και δεν μας αρέσει είναι ένα θέμα.

Τι αναδεικνύει όμως αυτό; Αναδεικνύει αυτό που είπα πριν, δηλαδή την έλλειψη κανόνων και σχεδιασμού. Το λέω επειδή το περάσαμε πολύ γρήγορα. Το ΣΧΟΟΑΠ αναφερόταν και αναφέρεται σε περιορισμούς ή απαγορεύσεις και ήταν ολόκληρο και τελειωμένο από το 2015. Γιατί δεν υπεγράφη να ισχύσει και να μη γίνει η μονάδα; Το ερώτημα δεν είναι προς εσάς. Το ερώτημα, όμως, είναι για να δούμε σε ποια πλαίσια συζητάμε. Ο κάθε επενδυτής, ο κάθε ενδιαφερόμενος, αυτός που θέλει να φτιάξει κάτι –δεν θέλω να βάλω ταμπέλα– οφείλει να εφαρμόσει και οι Υπηρεσίες οφείλουν να ελέγξουν αυτά που ισχύουν με το θεσμικό πλαίσιο της στιγμής εκείνης. Αν εμάς δεν μας αρέσει κάτι και το βλέπουμε εκ των υστέρων –το σέβομαι– πρέπει να δούμε τι δεν κάναμε καλά και τι πρέπει να κάνουμε για να μην υπάρξουν κι άλλα στην πορεία.

Άρα, θα σας πω για τον σχεδιασμό, στη συγκεκριμένη περίπτωση για το Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης, αγαπητέ συνάδελφε, που μου λέτε ότι πρότεινε. Από το «πρότεινε» μέχρι το «ισχύει» έχει μια διαφορά και έχουν περάσει επτά χρόνια. Θα μπορούσε η περιοχή να είχε προστατευθεί, αν είχαν εγκριθεί αυτά τα σχέδια. Και η ευθύνη δεν είναι δική μας.

Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα που αναφέρθηκαν πριν, γιατί μίλησα για συνολικό σχεδιασμό, θα σας πω το εξής: Ποιος έχει την αρμοδιότητα σε αυτά που είπατε; Το 2020 απαντήθηκε από τη Διεύθυνση του ΥΠΕΝ, τη Διεύθυνση Πολεοδομίας και Πολεοδομικού Σχεδιασμού. Είπε, λοιπόν, στην απάντησή της προς την ελληνική εταιρεία που αναφέρετε ότι είναι δυνατή η έκδοση πράξης χαρακτηρισμού ως προστατευόμενου τοπίου ή ως προστατευόμενου φυσικού σχηματισμού της εν λόγω περιοχής με απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης και τη γνώμη του αιρετού Περιφερειάρχη κατ' εφαρμογή του άρθρου 6, παράγραφος 3, του 3937/2011 –ως ίσχυε τη στιγμή εκείνη, γιατί άλλαξε μετά, θα τα πω τώρα– βάσει ειδικής έκθεσης, κλπ.

Τι αναφέρει στο επόμενο; Όσον αφορά την έκδοση απόφασης Υπουργού για αναστολή χορήγησης οικοδομικών αδειών και οικοδομικών εργασιών στην περιοχή ή σε τμήματα –παράγραφος 3, άρθρο 6, ν. 2242/1994– είναι δυνατή μετά από την έναρξη εκπόνησης της μελέτης και θα εξεταστεί από την Υπηρεσία μας κατόπιν αιτήματος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Και εδώ είναι συγκεκριμένες οι ενέργειες που έπρεπε να γίνουν και δεν έγιναν.

Είπα προηγουμένως σε ό,τι αφορά τα του χαρακτηρισμού ως προστατευόμενου. Ήρθε, λοιπόν, ο ν. 4685/2020 ο οποίος άλλαξε το άρθρο αυτό και λέει για τους χαρακτηρισμούς των καταφυγίων άγριας ζωής και των προστατευόμενων τοπίων και φυσικών σχηματισμών ότι όταν αυτές δεν εμπίπτουν σε περιοχές προστασίας της βιοποικιλότητας και εθνικά πάρκα –δεν εμπίπτει η περιοχή εδώ– γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου

του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας μετά από γνώμη της οικείας Περιφέρειας. Με την ίδια απόφαση είναι δυνατή η επιβολή όρων και περιορισμών. Δεν έχει φτάσει κάποια γνώμη για το θέμα στο ΥΠΕΝ για να εξελίξει τη διαδικασία.

Ξαναλέω πως ό,τι θεσμικό πλαίσιο υπάρχει οφείλει να τηρηθεί. Φανταστείτε να εκδίδονται άδειες που η Υπηρεσία, η κάθε Υπηρεσία, είναι αρμόδια να εκδίδει σύμφωνα με το πλαίσιο που ισχύει και να ερχόμαστε εμείς μετά και να λέμε ότι δεν μας αρέσει αυτό για τον άλφα, τον βήτα, τον ωμέγα λόγο. Αν υπάρχουν ψευδή στοιχεία, θα ελεγχθούν. Φανταστείτε, όμως, σ' αυτόν που νόμιμα ό,τι του ζητήθηκε, κατατέθηκε, εγκρίθηκε και εκτελείται, να έρθουμε εκ των υστέρων και να πούμε εμείς «Ξέρετε, αυτό εμείς το θέλουμε για κάτι άλλο. Σταματήστε να εκτελείτε εργασίες. Φύγετε».

Φαντάζεστε τι θα γίνει; Θα είμαστε σοβαροί τότε;

Για να μην βρισκόμαστε, λοιπόν, σε αυτή τη θέση επαναλαμβάνω ότι η έλλειψη σχεδιασμού, κανόνων, αρχών και τάξης στο τι επιτρέπεται, με ποιους όρους και τι απαγορεύεται παντού, και στην εκτός σχεδίου περιοχή και στη συγκεκριμένη περιοχή, είναι απόρροια θεσμικού πλαισίου που εξελίσσεται. Γι' αυτό και για πρώτη φορά τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια και τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια στο 70% της επικράτειας -λόγω διαχρονικής στέρησης κανόνων και τάξης στον χώρο- έρχονται να λύσουν αυτά τα προβλήματα που συζητάμε σήμερα, αγαπητοί συνάδελφοι. Είναι απόρροια έλλειψης σχεδιασμού. Αν είχε μπει τάξη, αν είχε ψηφιστεί το ΣΧΟΟΑΠ, δεν θα ήμασταν σήμερα εδώ ούτε θα χρειαζόταν ο καθένας να ερμηνεύσει όπως νομίζει από την πλευρά του με τον καλύτερο τρόπο. Όπου χρειάζονται ερμηνείες σημαίνει λάθος της διοίκησης και θεσμικά κενά. Αυτά ερχόμαστε να καλύψουμε σήμερα.»

Ο Υφυπουργός

Νικόλαος Ταγαράς

Σελίδες απάντησης: 4
Σελίδες συνημμένων: -
Σ ύ ν ο λ ο Σελίδων: 4