



ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κότσικα 1α & Πατησίων
10434 Αθήνα
Τηλ.: +30 2108809202, 203
Τηλεομ. : +30 2108809132
Ηλ. δ/ση: secproedros@epant.gr

Αθήνα, 27.04.2022
Αριθ. Πρωτ.: 4102

Προς

Υπηρεσία Συντονισμού, Γραφείο Νομικών και
Κοινοβουλευτικών Θεμάτων Υπουργείου
Ανάπτυξης και Επενδύσεων
Τηλ.: 210 3332063
Ηλ. δ/ση: gstathouli@mnec.gr

Θέμα: «Προβλήματα στην εναρμόνιση και εφαρμογή ευρωπαϊκών οδηγιών που ενσωματώθηκαν στην ελληνική Νομοθεσία από Επαγγελματικά Επιμελητήρια καθώς και από το Αυτοτελές Τμήμα Εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας (Α.Τ.Ε.Ε.Ν. πρώην Σ.Α.Ε.Π.) του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων (Υ.ΠΑΙ.Θ)»

Σχετ.: Το υπ' αριθ. πρωτ. 3263/5.4.2022 έγγραφό σας (υμετ. αριθ. πρωτ. 35054/04-04-2022), με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 2005/01-04-2022 αναφορά του κ. Βουλευτή Γ. Καρασμάνη.

Σε απάντηση της υπό ανωτέρω σχετ. διαβιβασθείσας αναφοράς, σας γνωρίζουμε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού («ΕΑ») είναι αποκλειστικώς αρμόδια για τη διαπίστωση παραβάσεων των άρθρων 1 και 2 του ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού», όπως ισχύει, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Στο πλαίσιο αυτό, η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού διερευνά είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν τεκμηριωμένης καταγγελίας συμπεριφορές επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων, για να διαπιστώσει τυχόν παραβάσεις του ανωτέρω αναφερόμενου νόμου, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, ήτοι απαγορευμένες συμπράξεις μεταξύ των επιχειρήσεων ή καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχουν μία ή περισσότερες επιχειρήσεις στην αγορά.

Περαιτέρω, στο πλαίσιο των γνωμοδοτικών αρμοδιοτήτων της ΕΑ, οι οποίες προβλέπονται στο άρθρο 23 του ν. 3959/2011, η ΕΑ, είτε με δική της πρωτοβουλία, είτε μετά από αίτημα του Υπουργού Ανάπτυξης ή άλλου αρμόδιου Υπουργού, δύναται να παρέχει τη γνώμη της αποκλειστικά για θέματα αρμοδιότητάς της, επί σχεδίων νόμων και λοιπών κανονιστικών ρυθμίσεων που μπορούν να εισάγουν εμπόδια στη λειτουργία του ελεύθερου ανταγωνισμού. Εν προκειμένω, ως προς το ζήτημα της εφαρμογής της νομοθεσίας από διοικήσεις Επιμελητηρίων και Συλλόγων ΝΠΔΔ και ως προς τα ειδικότερα ζητήματα που ο ΣΕΑΠΕΚ έθεσε υπόψη της ΕΑ, σημειώνεται ότι η Γενική Δ/ση Ανταγωνισμού στη σχετική επιστολή που απηύθυνε στον εν λόγω Σύλλογο διευκρίνισε, κατόπιν σχετικής αξιολόγησης των υποβληθέντων εγγράφων, ότι τα εισφερθέντα στοιχεία δεν δύνανται αφεαυτά να τεκμηριώσουν πρακτικές θέσπισης πιθανών εμποδίων στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελματιών, καθώς αυτά αφορούσαν κυρίως σε δράσεις που στόχευαν στην απόσυρση των σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων¹ ή ενέργειες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2005/36/ΕΚ² πριν την

¹ Ενδεικτικά, αφορούσαν σε υποβολή προτάσεων για μία νέα διαδικασία αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων, ενημέρωση φορέων σχετικά με την οδηγία της Ε.Ε. κ.α..

² Οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων Επ. Εφημ.30/09/2005/ L 255/22.

ψήφιση του Ν. 4763/2020³. Επισημάνθηκε ότι από τα διαλαμβανόμενα στην επιστολή του ΣΑΕΠΕΚ προέκυπτε ότι η ψήφιση της επίμαχης διάταξης 164 του Ν. 4763/2020, είχε εγείρει αντιδράσεις και κινητοποιήσεις⁴ από τους οικείους επαγγελματικούς και εκπαιδευτικούς φορείς, στο πλαίσιο της ενάσκησής από μέρους τους των δικαιωμάτων δικαστικής προστασίας και συνδικαλιστικής δράσης, καθώς θεώρησαν ότι θίγονται τα επαγγελματικά τους δικαιώματα και υποβαθμίζεται ο κλάδος τους. Αποφάσεις Ενώσεων Επιχειρήσεων και συνδεδεμένες πρακτικές, οι οποίες δημιουργούν εμπόδια στην άσκηση του δικαιώματος του ελεύθερου ανταγωνισμού δύνανται να εμπίπτουν στην απαγόρευση του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 ή/και 101 ΣΛΛΕ, εφόσον υπάρχει επίδραση στο διακοινοτικό εμπόριο⁵. Θα πρέπει όμως να στοιχειοθετηθεί η ύπαρξη των συγκεκριμένων πρακτικών ή ο σχεδιασμός τους από την Ένωση Επιχειρήσεων, καθώς και η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ αυτών και των φερόμενων πραγματικών ή δυνητικών αντι-ανταγωνιστικών αποτελεσμάτων. Η ΓΔΑ έκρινε ότι τα στοιχεία που εισφέρθηκαν από τον εν λόγω Σύλλογο δεν επαρκούσαν για τη στοιχειοθέτηση σχετικής παράβασης.

Σε κάθε περίπτωση, η ΕΑ στην επιστολή της δεσμεύτηκε όπως αξιοποιήσει το σύνολο των υποβληθεισών πληροφοριών στο πλαίσιο των γνωμοδοτικών και αποφασιστικών της αρμοδιοτήτων κατά τη σειρά των προτεραιοτήτων της⁶. Ως εκ τούτου, η ΕΑ δύναται κατά τη διακριτική της ευχέρεια όπως ερευνήσει πρακτικές συνδεδεμένες με τα υποβληθέντα εκ του ΣΑΕΠΕΚ στοιχεία στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, εφόσον κρίνει ότι υφίστανται βάσιμες ενδείξεις που να αιτιολογούν την παρέμβασή της⁷.

Τέλος, με βάση το προαναφερόμενο υφιστάμενο θεσμικό και νομικό πλαίσιο, η ΕΑ είναι αναρμόδια να επιληφθεί επί θεμάτων αναφορικά με αθέμιτο ανταγωνισμό, όπως ενδεικτικά οι αιτήσεις αναγνώρισης ισοδυναμίας πτυχίων με μεταφερόμενες διδακτικές μονάδες (ECTS Credits) από το Α.Τ.Ε.Ε.Ν. και η εφαρμογή της νομοθεσίας από το Α.Τ.Ε.Ε.Ν. του Υ.ΠΑΙ.Θ για πτυχία ειδικοτήτων Νοσηλευτικής, Μαιευτικής, Ιατρικής, Οδοντιάτρων, Κτηνιάτρων και Αρχιτεκτόνων, στον βαθμό που αυτά δεν προκύπτουν από καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης από επιχείρηση ή από σύμπραξη ανταγωνιστικών επιχειρήσεων, πρακτικές που ενδεχομένως διευκολύνονται μέσω κρατικών μέτρων.



Ακριβές αντίγραφο

Η Προϊσταμένη Διεύθυνσης

ΕΥΤΥΧΙΑ ΚΑΡΚΑΝΗ

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Ιωάννης Λιανός

³ Ρυθμίσεις για την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και επαγγελματικής ισοδυναμίας – Τροποποιήσεις του π.δ. 38/2010» (ΦΕΚ 254/21.12.2020).

⁴ Συζητήσεις περί προσφυγής στα δικαστήρια, υποβολή πρότασης για νέα ποιοτική και αδιάβλητη διαδικασία αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων, συντονισμένη δράση επαγγελματικών συλλόγων και πανεπιστημίων, ενημέρωση κοινής γνώμης και βουλευτών σχετικά με την οδηγία της Ε.Ε.

⁵ Βλ. σχετικά απόφαση ΕΑ 722/2020.

⁶ Βλ. την υπ' αριθ. 696/2019 Απόφαση της ΕΑ για τον καθορισμό και την ποσοτικοποίηση των κριτηρίων της κατά προτεραιότητα εξέτασης των υποθέσεων και των στρατηγικών στόχων.

⁷ Βλ. ενδεικτικά γνωμοδότηση ΕΑ με αριθ. 20/2012, παρ. 64 επ. (<https://www.epant.gr/apofaseis-gnomodotiseis/item/1871-gnomodotisi-20-2012.html>), όπου η ΕΑ είχε γνωμοδοτήσει μεταξύ άλλων αναφορικά με την άρση περιορισμών στη δραστηριοποίηση των ΚΕ.Μ.Ε.