



### ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κότσικα 1α & Πατησίων  
10434 Αθήνα  
Τηλ: +30 2108809202, 203  
Ηλ. δ/νση: [secproedros@epant.gr](mailto:secproedros@epant.gr)

Αθήνα, 1.4.2022  
Αριθ. Πρωτ.: 3169

### Προς

Υπηρεσία Συντονισμού, Γραφείο Νομικών  
και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων  
Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων  
Τηλ.: 210 3332063  
Ηλ. δ/νση : [gsthathouli@m nec.gr](mailto:gsthathouli@m nec.gr)

**Θέμα:** «Αδικαιολόγητη εκτόξευση των τιμών στη χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας - Απαιτείται άμεση παρέμβαση και όχι ολιγωρία».

**Σχετ.:** Το από 22.3.2022 έγγραφό σας (νυ. αριθ. πρωτ. 30779 / 22.03.2022), με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 4048/21.3.2022 Ερώτηση των κ.κ. Βουλευτών ΚΙΝΑΛ.

Σε απάντηση της υπό ανωτέρω ερώτησης, σας γνωρίζουμε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού («ΕΑ») είναι αποκλειστικώς αρμόδια για τη διαπίστωση παραβάσεων των άρθρων 1 και 2 του ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού», όπως ισχύει, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Στο πλαίσιο αυτό, η ΕΑ έχει την εξουσία να διερευνά είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν καταγγελίας συμπεριφορές επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων, για να διαπιστώσει τυχόν παραβάσεις του ανωτέρω αναφερόμενου νόμου, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, ήτοι απαγορευμένες συμπράξεις μεταξύ επιχειρήσεων ή καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχουν μία ή περισσότερες επιχειρήσεις στην αγορά.

Η ΕΑ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις αναφορικά με αυξήσεις τιμών στην ενέργεια, που σημειώνονται διεθνώς ως συνέπεια όχι μόνο της πανδημίας covid-19 αλλά και προσφάτως της εισβολής της Ρωσικής Ομοσπονδίας στην Ουκρανία, καθόσον οι αυξήσεις αυτές δύνανται να έχουν επιπτώσεις εντός της ελληνικής επικράτειας<sup>1</sup>. Θα πρέπει, ωστόσο, να διευκρινιστεί εάν οι αυξήσεις αυτές οφείλονται κυρίως σε διεθνείς τάσεις τιμών, οπότε οι δυνατότητες της ΕΑ να δράσει από μόνη της είναι περιορισμένες, ή αποτελούν επίπτωση της μη ωρίμανσης των αγορών ηλεκτρισμού (forward) στην Ελλάδα λόγω καθυστερημένης εφαρμογής του Target Model, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος της ηλεκτρικής ενέργειας να είναι εκτεθειμένο στις τιμές των spot αγορών, κάτι που περιορίζει τη δυνατότητα hedging μέσω κατάλληλων μηχανισμών αντιστάθμισης κινδύνου, ή είναι αποτέλεσμα αντι-ανταγωνιστικών πρακτικών, είτε μέσω οριζόντιων ή κάθετων συμπράξεων είτε μέσω της μονομερούς επιβολής τους από επιχειρήσεις που κατέχουν δεσπόζουσα θέση στις σχετικές αγορές. Ειδικά όσον αφορά στις οριζόντιες συμπράξεις (καρτέλ) μεταξύ επιχειρήσεων και προκειμένου αυτές να επιβεβαιωθούν, απαιτείται όχι μόνο να διαπιστωθεί η σύμπτωση τιμών αλλά και να υφίστανται αποδεικτικά στοιχεία για την ύπαρξη συνεννόησης<sup>2</sup> μεταξύ

<sup>1</sup> Βλ. άρθρο 14 ν. 3959/2011 σε συνδυασμό με άρθρα 1 και 2 του ίδιου νόμου, καθώς και άρθρα 35 και 3 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της συνθήκης ΕΕ L 1 της 4.1.2003, σ. 1 έως 25.

<sup>2</sup> Βλ. ενδεικτικώς ΣτΕ, 2007/2013 σκ. 17 και ΠΕΚ Τ-67/100 επ. JFE Engineering, σκ. 179.

ανταγωνιστών ή, σε περίπτωση εναρμονισμένων πρακτικών, για την απουσία αυτόνομου καθορισμού της επιχειρηματικής συμπεριφοράς<sup>3</sup>.

Σημειώνεται, συναφώς, ότι, κατά πάγια ενωσιακή νομολογία, περίπτωση υπερβολικής, άλλως καταχρηστικής, υπερ-τιμολόγησης συντρέχει όταν η επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση προβαίνει στη χρέωση υπερβολικής τιμής, δυσανάλογης προς την οικονομική αξία της προσφερόμενης παροχής<sup>4,5</sup>. Στο πλαίσιο αυτό, πρέπει σωρευτικά αφενός να υφίσταται υπερβολική δυσαναλογία μεταξύ του κόστους παραγωγής του προϊόντος (ή/και υπηρεσίας) και της τελικής τιμής που πράγματι ζητήθηκε (σύγκριση από την οποία προκύπτει το ύψος του περιθωρίου κέρδους) και αφετέρου η τιμή που επιβλήθηκε από τη δεσπόζουσα επιχείρηση να ήταν μη εύλογη, είτε κατ' απόλυτη έννοια είτε σε σύγκριση με τα ανταγωνιστικά προϊόντα/υπηρεσίες<sup>6</sup> (χωρίς να αποκλείεται και η χρησιμοποίηση άλλων μεθόδων, όπως ιδίως συγκριτικών δοκιμών<sup>7</sup>). Σε κάθε περίπτωση, από την ενωσιακή νομολογία και την πρακτική της ΕΑ<sup>8</sup>, προκύπτει ότι για τη στοιχειοθέτηση υπερβολικής τιμολόγησης δεν αρκεί από μόνη της μία ιδιαίτερα σημαντική αυξήση της τιμής, αλλά απαιτείται, ως ελέχθη, και η ύπαρξη υπερβολικής δυσαναλογίας μεταξύ της τιμής αυτής και του κόστους σε σχέση με τις δαπάνες που πράγματι έγιναν από τη δεσπόζουσα επιχείρηση. Καθίσταται, λοιπόν, σαφές ότι στην έννοια της «υπερβολικής τιμολόγησης» κατά τα άρθρα 2 v. 3959/2011 (και 102 ΣΛΕΕ) εμπίπτουν περιπτώσεις άδικης («μη δίκαιης») και όχι απλώς υψηλής τιμής<sup>9</sup>.

Ειδικά όσον αφορά τον τομέα της ενέργειας, κατόπιν των σημαντικών αυξήσεων τιμών που παρατηρήθηκαν κατά το τελευταίο διάστημα στην αγορά, η ΕΑ προέβη σε σειρά στοχευμένων δράσεων προκειμένου να διερευνήσει και να αποτρέψει τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές από την πλευρά των επιχειρήσεων στο πλαίσιο της τρέχουσας συγκυρίας. Ειδικότερα,

- Συστάθηκε ομάδα εργασίας από την ΕΑ, ήδη από τον Σεπτέμβριο 2021 με αντικείμενο τη διεξαγωγή έρευνας καταναλωτών στον συγκεκριμένο τομέα (λιανική αγορά). Σημειώνεται ότι η εν λόγω έρευνα έχει ολοκληρωθεί και η ΕΑ αναμένεται να ανακοινώσει τα πρώτα αποτελέσματά της εντός των επόμενων εβδομάδων, ενώ η ομάδα η οποία απαρτίζεται από στελέχη της σε συνεργασία με εμπειρογνόμονες που προέρχονται από κορυφαία

<sup>3</sup> Βλ. ενδεικτικώς ΔΕΚ C-48/69, ICI, σκ. 64, ΔΕΚ C-199/92, Huls , σκ 162 επ.

<sup>4</sup> Βλ. απόφαση (vnu) ΔΕΕ, υπόθ. 27/76, *United Brands Company and United Brands Continental BV* κατά Επιτροπής, Συλλ. (Ειδική Ελληνική Έκδοση) 1978 σ. 75, σκ. 250. Βλ. σχετ. Προτάσεις του Γ. Εισαγγελέα Nihls Wahl, της 6ης Απριλίου 2017, επί της υπόθεσης C-177/16, Biedrība "Autortiesību un komunīcēšanās konsultāciju aģentūra - Latvijas Autoru apvienība" Konkurences padome, μη δημοσιευθείσα (ψηφιακή Συλλογή: EU:C:2017:286), σκ. 16 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία.

<sup>5</sup> Η έννοια και το πεδίο εφαρμογής της «υπερβολικής τιμολόγησης» που απαγορεύεται βάσει του άρθρου 102, στοιχείο α', εδάφιο δεύτερο της ΣΛΕΕ (ομοίως και του άρθρου 2 του v. 3959/2011) είναι πιο στενή από μία αυξημένη ή «άδικη» χρέωση που μπορεί να προκύψει υπό άλλα πλαίσια ανάλυσης στο δίκαιο του ανταγωνισμού. Βλ. O' Donoghue R. & Padilla A.J., *Excessive Pricing, The Law and Economics of Article 102 TFEU*, 3rd ed.) (2019), σελ. 887, όπου διευκρινίζεται ότι ζητήματα ως προς την ύπαρξη μη δίκαιων ή υπερβολικών τιμών καλύπτουν μια σειρά πιθανών καταχρήσεων υπό το άρθρο 102 της ΣΛΕΕ, πέραν της επιβολής αυξημένης / «άδικης» τιμής ως υπερβολικής τιμολόγησης, υπό το στοιχείο α' του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 102 ΣΛΕΕ αφορά προφανώς διακριτή περίπτωση. Τέτοιες περιπτώσεις έχουν προκύψει, μεταξύ άλλων, σε υποθέσεις εξηπονοούμενης άρνησης (constructive refusal), αλλά και σε περιπτώσεις συμπίεσης περιθωρίων κέρδους (margin squeeze). .

<sup>6</sup> Βλ. απόφαση (vnu) ΔΕΕ, υπόθ. 27/76, ο.π. υπο-σημείωση 2, σκ. 251-252. Συναφώς, βλ. διευκρινίσεις στην Διάταξη του Δικαστηρίου, υπόθ. C-159/08 P , Scippaccercola και Terezakis κατά Επιτροπής, διαθέσιμη στην αγγλική γλώσσα (ψηφιακή Συλλογή: EU:C:2009:188), σκ. 47.

<sup>7</sup> Βλ. σχετ. Προτάσεις του Γ. Εισαγγελέα Nihls Wahl, C-177/16, ο.π. υπο-σημείωση 2, σκ. 19 και εκεί μνημονεύμενη νομολογία, καθώς και απόφαση ΔΕΕ, υπόθεση C-177/16 μη δημοσιευθείσα (ψηφιακή Συλλογή: EU:C:2017:689), σκ. 49.

<sup>8</sup> Βλ. απόφαση ΕΑ 489/VI/2010 επί της αναφοράς των αερολεσχών «ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», «ΜΙΚΡΑΣ» και «ΑΕΡΟΛΕΣΧΗ ΠΟΛΥΚΙΝΗΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΙΚΟΠΤΕΡΩΝ Β. ΕΛΛΑΔΑΟΣ» κατά της εταιρίας EKO για πιθανή παράβαση του άρθρου 2 του Ν. 703/1977 κατά την πώληση αεροπορικής βενζίνης και ιδίως παρ. 50 επ. Βλ. επίσης απόφαση ΕΑ 502/VI/2010 επί της αντεπάγγελτης έρευνας της Γ.Δ.Α. σε εταιρίες διώλισης πετρελαιοειδών με σκοπό τη διερεύνηση πιθανών παραβάσεων του v. 703/1977 και ιδίως παρ. 135-149, καθώς και απόφαση ΕΑ 548/VII/2012 επί της αντεπάγγελτης έρευνας της Γ.Δ.Α. σχετικά με την πώληση υγραερίου κίνησης, για πιθανή παράβαση των άρθρων 1 και 2 v. 703/1977, παρ. 68-71.

<sup>9</sup> Βλ. Frédéric Jenny, *Abuse of Dominance by Firms Charging Excessive or Unfair Prices: An Assessment*, σε Katsoulacos/Jenny eds. *Excessive Pricing and Competition Law Enforcement*, σελ. 68 επ..

Πανεπιστήμια της αλλοδαπής και της ημεδαπής, όπως το Cambridge University, το University of East Anglia, καθώς και το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, θα προχωρήσει στο αμέσως επόμενο στάδιο σε ανάλυση των αποτελεσμάτων αυτών σχετικά με πιθανές στρεβλώσεις του ανταγωνισμού, διασταυρώνοντας τα στοιχεία αυτά με στοιχεία που συλλέγονται στο πλαίσιο της συνεχούς χαρτογράφησης της αγοράς.

- Κατόπιν προπαρασκευαστικής έρευνας και παρακολούθησης της συγκεκριμένης αγοράς, στις 16.12.2021<sup>10</sup> εκκίνησε αυτεπάγγελτη έρευνα στην αγορά της λιανικής προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας σε πελάτες χαμηλής τάσης. Σημειώνεται ότι η ΕΑ έχει ήδη δημοσιοποίησε<sup>11</sup> ότι προχώρησε σε μέτρα έρευνας σε δεκαοκτώ (18) επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά για τον εντοπισμό τυχόν αντί-ανταγωνιστικών πρακτικών βάσει του ν. 3959/2011 και της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΔΕΕ).
- Κατόπιν προπαρασκευαστικής έρευνας και παρακολούθησης της συγκεκριμένης αγοράς, στις 3.1.2022 εκκίνησε αυτεπάγγελτη έρευνα στην αγορά της χονδρικής προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας.

Ωστόσο, καθώς οι σχετικές διαδικασίες βρίσκονται σε εξέλιξη, δεν είμαστε θέση να σας παράσχουμε στο παρόν στάδιο περαιτέρω πληροφορίες. Επισημαίνεται εδώ ότι η PAE έχει αποκλειστική αρμοδιότητα στην παρακολούθηση του ανταγωνισμού εκ των προτέρων και η ΕΑ αποκλειστική αρμοδιότητα εφαρμογής του δικαίου ανταγωνισμού εκ των υστέρων σε περίπτωση που στοιχειοθετηθούν αντί-ανταγωνιστικές πρακτικές. Στο πλαίσιο αυτό, η PAE εξετάζει μοντέλο υπολογισμού έκτακτου φόρου επί των συγκυριακών «ουρανοκατέβατων» κερδών (windfall profits) για τις εταιρείες ηλεκτροπαραγωγής. Επίσης, εξετάζει τη διαμόρφωση πρότασης προς τον ACER για ex-ante ρύθμιση για δυναμικό τρόπο επιστροφής “ουρανοκατέβατων” κερδών και εισαγωγής ex-ante ρύθμισης για power mitigation, στα πρότυπα των ώριμων Αμερικανικών αγορών ηλεκτρικής ενέργειας<sup>12</sup>.

Η ΕΑ παρεμβαίνει εφόσον υπάρξουν ενδείξεις για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης ή εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ των δραστηριοποιούμενων εταιριών στις αγορές χονδρικής/λιανικής προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, κάτι το οποίο αποτελεί αντικείμενο έρευνας της ΕΑ, ενώ διατηρεί τη δυνατότητα περαιτέρω κανονιστικής παρέμβασης εφόσον αυτό κριθεί απαραίτητο. Στο πλαίσιο χαρτογράφησης των Ελληνικών αγορών που έχει εκκινήσει η ΕΑ, θα εξεταστεί και το περιθώριο κέρδους κομβικών επιχειρήσεων σε ολιγοπωλιακές αγορές στο συγκεκριμένο τομέα. Προσβλέπουμε σε στενή συνεργασία με τη PAE, σύμφωνα και με το Μνημόνιο Συνεργασίας που έχει υπογραφεί από τις δύο Αρχές, για να μπορέσουμε να αξιοποιήσουμε αποτελεσματικά τα δεδομένα και τα εργαλεία του Μηχανισμού Παρακολούθησης και Εποπτείας της Αγοράς τον οποίο εποπτεύει η PAE, αλλά και των ερευνών της PAE σχετικές με «ουρανοκατέβατα κέρδη», έτσι ώστε να ερευνηθεί περαιτέρω, σε συνδυασμό με τα μέτρα έρευνας της ΕΑ, εάν στοιχειοθετούν παραβάσεις του ν 3959/2011 και των άρ. 101 και 102 ΣΔΕΕ και συνεπώς να ληφθούν τα κατάλληλα κατασταλτικά μέτρα..

Επιπροσθέτως, σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τη ραγδαία και απότομη εκτίναξη των τιμών της ενέργειας που παρατηρείται – όχι μόνο εντός της ελληνικής επικράτειας – πέραν της από 13.10.2021 υποβολής προτάσεων προς τις κυβερνήσεις των κρατών μελών υπό τη μορφή εργαλειοθήκης, σχετικά με τα κατάλληλα μέτρα αντιμετώπισης

<sup>10</sup> Βλ. Δελτίο Τύπου : <https://www.epant.gr/enimerosi/deltia-typou/item/1892-deltio-typou-ekkinisi-aftepaggeltis-erevnas-stin-agora-tis-lianikis-promitheias-ilektrikis-energeias-se-pelates-xamilis-tasis.html>

<sup>11</sup> Βλ Δελτίο Τύπου <https://www.epant.gr/enimerosi/deltia-typou/item/1892-deltio-typou-ekkinisi-aftepaggeltis-erevnas-stin-agora-tis-lianikis-promitheias-ilektrikis-energeias-se-pelates-xamilis-tasis.html>

<sup>12</sup> Βλ. <https://www.rae.gr/anakoinoseis/28608/>.

της αύξησης των τιμών της ενέργειας<sup>13</sup>, δηλώνοντας σαφώς την επιθυμία της να παρασχεθεί αυτή η βοήθεια στήριξης, κατά προτεραιότητα, προέβη και σε νέα Ανακοίνωση της 23.3.2022 για τη λήψη μέτρων έκτακτης ανάγκης<sup>14</sup> με σκοπό τον περιορισμό των επιπτώσεων των υψηλών τιμών ηλεκτρικής ενέργειας.

Στην εν λόγω Ανακοίνωση προτείνονται διάφορες επιλογές μέτρων, ενώ οι βραχυπρόθεσμες επιλογές σχετικά με την τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας ομαδοποιούνται σε δύο κατηγορίες: οικονομική αποζημίωση και κανονιστικά μέτρα. Η οικονομική αποζημίωση αφορά επιλογές που αποσκοπούν στη μείωση των τιμών της ηλεκτρικής ενέργειας, είτε άμεσα σε επίπεδο λιανικής είτε έμμεσα στην αγορά χονδρικής και οι οποίες, θα υποστηριχθούν από το νέο προσωρινό πλαίσιο κρίσης για τις κρατικές ενισχύσεις<sup>15</sup>, που εγκρίθηκε στις 22 Μαρτίου, το οποίο επιτρέπει τη στήριξη των επιχειρήσεων που επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα με τη μορφή περιορισμένων άμεσων επιχορηγήσεων, στήριξης της ρευστότητας και ενισχύσεων για το αυξημένο κόστος του αερίου και της ηλεκτρικής ενέργειας. Ειδικά, αναφέρεται η θέσπιση μειωμένων συντελεστών ΦΠΑ για το φυσικό αέριο και την ηλεκτρική ενέργεια από τα περισσότερα κράτη μέλη ενώ επισημαίνεται ότι δεν αξιοποιούνται ακόμη πλήρως οι πολλές δυνατότητες που παρέχονται, ιδίως στο πλαίσιο της οδηγίας για τη φορολογία της ενέργειας<sup>16</sup>, συμπεριλαμβανομένων των μειωμένων συντελεστών ή των απαλλαγών για τα νοικοκυριά. Αναφέρεται επιπλέον δε στην Ανακοίνωση ότι, η Επιτροπή εξετάζει το ενδεχόμενο να παράσχει καθοδήγηση στα κράτη μέλη σχετικά με τον τρόπο βέλτιστης χρήσης του νομικού πλαισίου, συμπεριλαμβανομένων των στοχευμένων ειδικών ανά χώρα παρεκκλίσεων στο πλαίσιο της οδηγίας για τη φορολογία της ενέργειας<sup>17</sup>, ώστε να αποφευχθούν στρεβλώσεις στην ενιαία αγορά.

Σχετικά με παρεμβάσεις σε επίπεδο χονδρικής<sup>18</sup>, στην ίδια Ανακοίνωση αναφέρονται επιλογές όπως δημιουργία ενός μοντέλου φορέων συγκέντρωσης, άμεση παρέμβαση στη λειτουργία των χονδρικών αγορών ηλεκτρικής ενέργειας είτε και με άμεση επιβολή ανώτατου ορίου στην τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας στην αγορά χονδρικής με τον καθορισμό επιπέδου αναφοράς και την αντιστάθμιση της διαφοράς με την προσφερόμενη τιμή, με σκοπό τη μείωση των αρνητικών επιπτώσεων των πολύ υψηλών τιμών του αερίου στη χονδρική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

Περαιτέρω, αναφέρεται ότι η Ευρ. Επ. θα αξιολογήσει επιλογές για τη βελτιστοποίηση του σχεδιασμού της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας έως τον Μάιο 2022, όπου και θα εξεταστεί η τελική αξιολόγηση, από τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (ACER), των οφελών και των μειονεκτημάτων του

<sup>13</sup> Βλ. Ανακοίνωση (COM (2021) 660 final της 13.10.2021 «ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ, ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ: Αντιμετώπιση της αύξησης των τιμών της ενέργειας: μια εργαλειοθήκη για δράση και στήριξη» <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0660&from=ES> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_21\\_5204](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_5204).

<sup>14</sup> Βλ. Ανακοίνωση COM (2022) 138 final της 23.3.2022, «ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ, ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ: Ασφάλεια του εφοδιασμού και προστέξει τιμές ενέργειας: επιλογές για άμεσα μέτρα και την προετοιμασία για τον επόμενο χειμώνα», <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2022%3A138%3AFIN&qid=1648073863211>

<sup>15</sup> Ανακοίνωση σχετικά με το προσωρινό πλαίσιο κρίσης για τη λήψη μέτρων κρατικής ενίσχυσης με σκοπό να στηριχθεί η οικονομία μετά την επίθεση της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας, C(2022)1890 final της 22.3.2022

<sup>16</sup> Οδηγία 2003/96/EK του Συμβουλίου, της 27ης Οκτωβρίου 2003, σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας (ΕΕ L 283 της 31.10.2003, σ. 51).

<sup>17</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 1 της οδηγίας.

<sup>18</sup> Παρά τα κύρια μειονεκτήματά τους που όπως αναφέρεται σχετίζονται με το δημοσιονομικό κόστος, τη δυνητική στρέβλωση του ανταγωνισμού, τους κινδύνους για το διασυνοριακό εμπόριο «και, ως εκ τούτου, την ασφάλεια του εφοδιασμού με ηλεκτρική ενέργεια, η έκταση των οποίων εξαρτάται από τον σχεδιασμό των εν λόγω επιλογών».

σχεδιασμού της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας της ΕΕ, καθώς και άλλες συνεισφορές σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Τέλος, με βάση το ισχύον θεσμικό και νομικό πλαίσιο, η ΕΑ δεν είναι αρμόδια να επιλαμβάνεται επί θεμάτων που σχετίζονται με την οικονομική στήριξη των επιχειρήσεων και βιομηχανιών, τη μείωση των φορολογικών συντελεστών και άλλων ειδικών φόρων και την αξιοποίηση των πόρων του Ταμείου Ανάκαμψης.

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Ιωάννης Λιανός



Ακριβές αντίγραφο

Η Προϊσταμένη

ΙΩΑΝΝΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ

00/07/2019

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00

00