



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ**

Ταχ.Δ/νση: ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32
264 41 ΠΑΤΡΑ
Τηλέφωνο :2613613507
FAX : 2613-613532
Email : grafeio.pde@pde.gov.gr

Πάτρα, 08 Φεβρουαρίου 2022

Αρ. Πρωτ.: ΠΔΕ/ΓΠ/31560/543

ΠΡΟΣ:

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου
Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου
Γραφείο Συντονιστή

Θέμα: Απάντηση Κοινοβουλευτικής Ερώτησης με θέμα «Αιολικό πάρκο στα Ακαρνικά όρη θέτει σε κίνδυνο τη βιοποικιλότητα και ειδικότερα τα όρνεα της περιοχής».

Σχετ.: Το αρ. πρωτ. 8205/19-01-2022 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου/Γραφείο Συντονιστή.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου, σχετικά με την αρ. 2356/17-01-2022 κοινοβουλευτική ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυρ. Βελόπουλου με θέμα «Αιολικό πάρκο στα Ακαρνικά όρη θέτει σε κίνδυνο τη βιοποικιλότητα και ειδικότερα τα όρνεα της περιοχής», σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Η αρμόδια υπηρεσία μας (Δ/νση Περ/ντος και Χωρικού σχεδιασμού ΠΕ Αιτ/νίας/Τμ. Περ/ντος και Υδροοικονομίας), έπειτα από την υποβολή σχετικών φακέλων (οι οποίοι συμπεριλάμβαναν και σχετική Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (Ε.Ο.Α.)) για εγκατάσταση αιολικών πάρκων, προχώρησε στην υπαγωγή του έργου του θέματος στην ΒΔ περιοχή της Αιτ/νίας, η οποία βρίσκεται εκτός του δικτύου Natura 2000, εκτός περιοχής αρμοδιότητας Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών και εντός της Σημαντικής Περιοχής για τα Πουλιά με τον κωδικό GR090 «Όρη Ακαναρνικά». Στις αποφάσεις, έθεσε επιπλέον όρους για την ευρεία και πληρέστερη προστασία της περιοχής, λαμβάνοντας υπόψη ότι από τη μέχρι σήμερα γνωστή έρευνα έχουν προταθεί και εφαρμοστεί αντισταθμιστικά μέτρα που μειώνουν αισθητά τόσο τον κίνδυνο των προσκρούσεων πτηνών στις ανεμογεννήτριες όσο και τις άλλες επιπτώσεις στην ορνιθοπανίδα.

Αναφορικά με τη μη λήψη σχετικής γνωμοδότησης του Φορέα Διαχείρισης βάσει του Ν. 4519/2018, σημειώνεται ότι από την παρ. 4 του άρ. 3 της Υ.Α. 52983/1952/2013 (ΦΕΚ 2436 Β'/2013) προκύπτει ότι αυτή ζητείται μόνο «...εφόσον πρόκειται για έργα και δραστηριότητες εντός των ορίων της χωρικής τους αρμοδιότητας, προκειμένου να γνωμοδοτήσουν επί του περιεχομένου της...», ενώ σύμφωνα με την παρ. 1 του ίδιου αρ. «Η Ε.Ο.Α. αξιολογείται από την αρμόδια υπηρεσία που είναι η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού (Δι.ΠΕ.ΧΩ.Σ.) της οικείας Περιφέρειας στην οποία και υποβάλλεται από το φορέα του έργου ή της δραστηριότητας ή από τον εξουσιοδοτημένο από αυτόν μελετητή, προκειμένου να εκδοθούν, εφόσον προκύπτει ότι κινδυνεύει η ακεραιότητα της προστατευόμενης περιοχής Natura 2000, πρόσθετοι όροι στις Π.Π.Δ. ...»όπως και έπραξε όπως αναφέρθηκε παραπάνω.

Επίσης, από την παρ. 4.7 του άρ. 3 της Υ.Α. 3791/2013 (ΦΕΚ 104 Β'/24.01.2013), στο οποίο ορίζονται τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν μία αίτηση Υπαγωγής σε Π.Π.Δ., δεν γίνεται αναφορά ότι πρέπει να ακολουθηθεί σχετική διαδικασία αξιολόγηση μίας Ε.Ο.Α. σε περιοχή εκτός δικτύου Natura 2000 και εκτός χωρικής αρμοδιότητας σχετικού Φορέα Διαχείρισης και λαμβάνοντας υπόψη και την παρ. 6 του άρ. 1 του Ν. 4072/2012 στο οποίο αναφέρεται σαφώς ότι «...Για την έκδοση οποιασδήποτε άδειας, έγκρισης ή πιστοποιητικού, καθώς και για τη διατύπωση γνώμης, αρκεί η προσκόμιση των δικαιολογητικών που προβλέπονται ρητά στο νόμο ή σε κανονιστικές πράξεις. Δεν επιτρέπεται η εκ μέρους της αρμόδιας αρχής αναζήτηση πρόσθετων δικαιολογητικών ενώ, αν προσκομισθούν, δεν λαμβάνονται υπόψη για την έκδοση της πράξης. Η παράβαση της διάταξης του προηγούμενου εδαφίου συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα εκ μέρους του αρμόδιου υπαλλήλου...», η υπηρεσία μας έπραξε τα διαλαμβανόμενα στις 2 προαναφερόμενες σχετικές Υ.Α.

Επιπρόσθετα, σε ανάλογη περίπτωση στην οποία γνωμοδότησε ο Φορέας Διαχείρισης Μεσολογγίου-Αιτωλικού, διατυπώνεται σαφώς ότι ο εν λόγω Φορέας δεν γνωμοδοτεί αφού «...η θέση εγκατάστασης ..., βρίσκεται εκτός Εθνικού Πάρκου, εκτός περιοχών Natura 2000, και εκτός ορίων χωρικής του αρμοδιότητας σύμφωνα με τον Ν. 4519/2018, τυπικά δεν γνωμοδοτεί...», και ως εκ τούτου εκφράζεται “τυπικά” η άποψή του επί του προσβαλλόμενου έργου. Παρόλα αυτά, για να μπορέσει η υπηρεσία μας να εφαρμόσει πλήρως την νομοθεσία που την αφορά, ζητήθηκε, με το αρ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/164734/3106/16-06-2021 έγγραφό μας, η γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Αιτ/νίας σύμφωνα με την οποία «...Από τα ανωτέρω συνάγεται σαφώς ότι στην προκειμένη περίπτωση ζητούνται οι γνώμες και οι απόψεις μόνο των φορέων και

υπηρεσιών που προβλέπονται ρητά από τους οικείους κανόνες και δεν λαμβάνεται υπ' όψιν η θετική ή αρνητική γνώμη του φορέα διαχείρισης, στο έγγραφο του οποίου μάλιστα ρητά συνομολογείται η αναρμοδιότητά του ως προς την έκφραση γνώμης. Κατά συνέπεια, ορθώς εκδόθηκε από την Υπηρεσία σας η ΠΠΔ για το συγκεκριμένο έργο». Εν κατακλείδι, όπως τεκμηριωμένα αναφέραμε ανωτέρω, η υπηρεσία μας έπραξε σύννομα, θέτοντας τους αυστηρότερους δυνατούς όρους και δεσμεύσεις προκειμένου να προστατευτεί η ορνιθοπανίδα και η σχετική Σ.Π.Π. Στις προστατευόμενες περιοχές οι ανθρώπινες δραστηριότητες ρυθμίζονται, δεν αποκλείονται.

Σχετικά με το ζήτημα της τυχόν κατάτμησης, στην αρμόδια υπηρεσία μας γίνεται λόγος για αιτήσεις που έχουν κατατεθεί από συνολικά δέκα (10) Ενεργειακές Κοινότητες για την περιβαλλοντική αδειοδότηση τριάντα τεσσάρων (34) αιολικών σταθμών παραγωγής ενέργειας, με χωροθετήσεις που αφορούν αιολικά πάρκα σε τέσσερις (4) Δήμους της Περιφερειακής Ενότητας Αιτωλοακαρνανίας. Σύμφωνα με τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας Π.Ε. Αιτ/νίας, «...Οι ως άνω ενεργειακές κοινότητες είναι τοπικοί αστικοί συνεταιρισμοί αποκλειστικού σκοπού, και κάθε μία έχει διαφορετικό Α.Φ.Μ., διαφορετικά μέλη, διαφορετικό Διοικητικό Συμβούλιο, διαφορετικό νόμιμο εκπρόσωπο. Πρόκειται για εντελώς διαφορετικούς φορείς εκμετάλλευσης και την κάθε ενεργειακή κοινότητα την απαρτίζουν διαφορετικά πρόσωπα, δηλαδή όλα τα μέλη, συμμετέχουν αποκλειστικά σε μία και μόνο ενεργειακή κοινότητα του νομού μας που αφορά στην παραγωγή αιολικής ενέργειας». Επιπρόσθετα, το εν λόγω έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας αναφέρει ότι «...Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα συμπεράσματα των δικαιοδοτικών κρίσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπως αυτά αποτυπώνονται ενδεικτικά στις 2784/2014 και 2157/2019 αποφάσεις του (Τμήμα Ε'), παρατηρούμε ότι κατάτμηση ενός ενιαίου έργου θεωρείται ότι υφίσταται εάν συντρέχουν ιδίως οι εξής προϋποθέσεις: α. όμορα γήπεδα, β. ίδιοι δικαιούχοι και γ. χρονική σύμπτωση στην έκδοση των πράξεων, παρ' ότι όπως ρητώς αναφέρεται σε κάθε περίπτωση η κατάτμηση δεν απαγορεύεται με ρητή διάταξη. Εν προκειμένω, όπως εκτέθηκε αναλυτικά, δεν συντρέχουν ταυτόχρονα οι ως άνω προϋποθέσεις. Άρα, δεν μπορεί να λογισθεί η εν λόγω διαδικασία ως κατάτμηση ενιαίου έργου...».

Ως εκ τούτου, η αρμόδια υπηρεσία μας προχώρησε στην υπαγωγή σε Π.Π.Δ. των έξι (6) μεμονομένων Α/Γ υπό το ιδιοκτησιακό καθεστώς διαφορετικών ΑΦΜ, αφού δεν έχουν εφαρμογή οι προϋποθέσεις αποκλεισμού που αναφέρονται παραπάνω.

Όσον αφορά το υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/45322/558/11-05-2021 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας

περί διακοπής αδειοδότησης τεσσάρων αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στην περιοχή Ασπροποτάμου της Περιφερειακής Ενότητας Τρικάλων της Περιφέρειας Θεσσαλίας, αφορά σε μία εντελώς διαφορετική περίπτωση κατά την οποία μία ιδιωτική εταιρεία είχε αιτηθεί την περιβαλλοντική αδειοδότηση για τέσσερα έργα παραγωγής αιολικής ενέργειας στην ίδια περιοχή, δικαιούχοι των οποίων ήταν τα ίδια πρόσωπα. Το προαναφερόμενο έργο, δεν μπορεί να έχει δεσμευτική ισχύ για τις περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις που έχουν αιτηθεί οι ενεργειακές κοινότητες για το έργο του θέματος μαζί με το σύνολο των υπολοίπων που συμπεριλαμβάνονται στον αριθμό των αιτήσεων για Υπαγωγή σε Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις στην αρμόδια υπηρεσία μας.

Ο Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδας

Νεκτάριος Φαρμάκης

VASILIKI TSOUMA
AKRIBES ANTIΓΡΑΦΟ
Feb 8 2022 1:38 PM