



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 104 33 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2132161426
 2132161433
 2132161428
 2132161429
E-mail : tke@moh.gov.gr

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 31-1-2022

Αρ. Πρωτ.: Γ.Π. 66655

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 571/22-10-2021 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Αντ. Μυλωνάκη σχετικά με καταγγελίες για ελλιπή νομιμότητα στην κάλυψη θέσεων του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, και σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 44500/12-11-2021 έγγραφο της 4^{ης} ΥΠΕ Μακεδονίας και Θράκης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ. 46243/24-12-2020 Απόφασής του εν λόγω Νοσοκομείου, εκδόθηκε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για προσωρινή ανάθεση καθκόντων Αναπληρωτή Προϊσταμένου, στα πλαίσια του άρθρου 87 παρ. 4 του ν. 3528/2007 (Α' 26) λόγω συνταξιοδότησης της Προϊσταμένης του Τμήματος Επιστασίας – Ιματισμού του Π.Γ.Ν.Α..

Σε αυτή την πρόσκληση ανταποκρίθηκαν θετικά και κατέθεσαν σχετικές αιτήσεις έξι (6) υπάλληλοι του Π.Γ.Ν.Α..

Κατόπιν ενδελεχούς ελέγχου όλων των αιτήσεων και συνεκτιμώντας τις γνώσεις, τα έτη εργασίας, τις σπουδές, την εν γένει προσφορά στο νοσοκομείο και τον χαρακτήρα απάντων των υποψηφίων επιλέχθηκε, με την υπ' αρ. 9963/10-3-2021 απόφαση του Διοικητή του Νοσοκομείου, ένας υπάλληλος, ο οποίος ουδέποτε μετείχε σε ψυχιατρικά προγράμματα, αντιθέτως ανήκει στην κατηγορία και στον κλάδο ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού με βαθμό Α'.

Κατά της εν λόγω απόφασης υποβλήθηκαν οι υπ. αριθ. πρωτ: 10109/11-03-2021 και ΕΜΠ 131/16-03-2021 ενστάσεις καθώς επίσης και η υπ. αριθ. πρωτ: ΕΜΠ 133/17-03-2021 Αίτηση Θεραπείας, στις οποίες υπήρξε απάντηση εκ μέρους του Νοσοκομείου, με τις υπ' αρ. ΕΜΠ 154/24-03-2021, ΕΜΠ 152/24-03-2021 και ΕΜΠ 153/24-03-2021 αποφάσεις, αντίστοιχα

Να σημειωθεί ότι ο υπάλληλος που κατέθεσε την υπ' αρ. 10109/11-3-2021 ένσταση, είναι υπάλληλος κατηγορίας ΤΕ.

Αναφορικά δε, με την 25381/18-8-2020 απόφαση του Διοικητή του εν λόγω Νοσοκομείου, που αναφέρει η ερώτηση του Βουλευτή κ. Αντώνιου Μυλωνάκη, ορίστηκε αναπληρωτής προϊσταμένη του τμήματος Προμηθειών και όχι του τμήματος Επιστασίας – Ιματισμού, όπως λανθασμένα αναγράφεται.

Επισημαίνεται ότι, κατά το άρθρο 7 παρ. 8 του Ν. 3329/2005 (Α' 81) ο Διοικητής νοσοκομείου του Ε.Σ.Υ., μεταξύ άλλων αρμοδιοτήτων « 13. Αποφασίζει την τοποθέτηση των Προϊσταμένων των Τμημάτων και Γραφείων του Νοσοκομείου. 14. **Αναθέτει προσωρινά** καθήκοντα Προϊσταμένου Διεύθυνσης, Υποδιεύθυνσης και **Τομέα** μέχρι την πλήρωση των θέσεων αυτών». Από τη διάταξη του άρθρου 87 του

ν.3528/2007 συνάγεται ότι η Διοίκηση μπορεί να προβαίνει σε **τοποθέτηση** αναπληρωτών προϊσταμένων, εφόσον **λόγοι δημόσιου συμφέροντος το επιβάλλουν, όπως είναι η αποτελεσματική λειτουργία της υπηρεσίας**, ο δε Διοικητής του νοσοκομείου Ε.Σ.Υ. **διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια**, εφόσον πληρούνται οι ανωτέρω προϋποθέσεις, επιλογής του αναπληρωτή προϊσταμένου χωρίς να απαιτείται να προβεί σε συγκριτική αξιολόγηση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων ενώ υπέρβαση των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας του διοικητή μπορεί να προκύπτει **μόνο σε περίπτωση κατάδηλης υπεροχής** (οράτε Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης 607/2018, δημοσίευση ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, επίσης Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης 346/2018). Δεν προσβάλλεται εξάλλου η αρχή της αξιοκρατίας αφού η τοποθέτηση αναπληρωτών προϊσταμένων των οργανικών μονάδων της διοίκησης αποτελεί χρονικώς περιορισμένη ανάθεση καθηκόντων και δε συνεπάγεται βαθμολογική μεταβολή της κατάστασης των μη κληθέντων στα εν λόγω καθήκοντα υπαλλήλων ή βαθμολογική μεταβολή της κατάστασης των μη κληθέντων στα εν λόγω καθήκοντα υπαλλήλων ή βαθμολογική προαγωγή των εκ του νόμου επιλεγόμενων για τις αντίστοιχες θέσεις (οράτε Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης 607/2018, δημοσίευση ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ και εκεί παραπομπή σε ΣτΕ 3649/2014).

Ως εκ τούτου η με αριθμό 9963/10-03-2021 απόφαση του Διοικητή, περί επιλογής Αναπληρωτή Προϊσταμένου του Τμήματος Επιστάσις – Ιματισμού του Π.Γ.Ν.Α., είναι νόμιμη καθόσον πληρούνται και οι τιθέμενες από το άρθρο 87 του Ν. 3528/2007 προϋποθέσεις, τηρουμένου και του προβαδίσματος των βαθμών, η πλήρωση δε αυτών προκύπτει παραδεκτά και από τα στοιχεία του φακέλου, που συμπληρώνουν την αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης (οράτε ad hoc Τριμελές Διοικητικό Εφετείο Πατρών 239/2019).

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτή κ. Α. Μυλωνάκη

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

Γρ. Αναπλ. Υπουργού

Γρ. Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Η ΑΝΑΠΛ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΣΗΜΙΝΑ ΓΚΑΓΚΑ