Αρ. Πρωτ. : 19812
Ημ/νία : 22/12/21

15274
11/10/21
Κ Δήμαρχο

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ
ΟΤΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Ι

ΘΕΣ/ΝΙΚΗ 06/10/2021
ΑΡ.ΠΡΩΤ. 15274

Ταχ. Δ/νση : Διοικητήριο
Ταχ.Κώδικας : 54123

Πληροφορίες : Αν.Κωνσταντίνου
Τηλέφωνο : 2310379273
Fax : 2310279480

ΠΡΟΣ
ΔΗΜΟ
ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ

Θέμα : Επίδοση της αριθ. 2/2021 Καταλογιστικής Πράξης του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Σας διαβιβάζουμε την αρίθμ. 2/2021 Καταλογιστική Πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Υπηρεσίας Επιτρόπου ΟΤΑ Θεσσαλονίκης Ι, που αφορά καταβολή μισθοδοσίας έξι ημερομισθίων του μηνός Ιανουαρίου 2021 και παρακαλούμε για την επίδοση της καταλογιστικής πράξης στον παρακάτω υπόλογο:

1. Αναγνωστόπουλο Σταύρο

Στη συνέχεια παρακαλούμε να μας επιστρέψετε το αποδεικτικό επίδοσης της καταλογιστικής πράξης συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ

Διαγράφηκε ID: 61c31652523ae2064518947b στις 22/12/21 14:13

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ
ΟΤΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Ι (ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ)

ΠΡΑΞΗ 2 / 2021

Η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Υπηρεσία Επιτρόπου ΟΤΑ Θεσσαλονίκης Ι (Θεσσαλονίκης), Κωνσταντίνου Ανθούσα,

αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

ο οποίος διαβιβάσθηκε στην Υπηρεσία μας με το αριθμ. πρωτ. 4272/26.3.2021 έγγραφο της Ταμία του Δήμου Χαλκηδόνος, για τη διενέργεια του κατά προτεραιότητα ελέγχου της παρ. 3 του άρθρου 175 του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α΄), του με αριθμ. 345 χρηματικού εντάλματος πληρωμής, ποσού 1.348,20 ευρώ, οικονομικού έτους 2021 που εκδόθηκε από τον Δήμο Χαλκηδόνος, στο όνομα των φερόμενων ως δικαιούχων με αιτιολογία «ΔΑΪΡΕΤΖΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΛΠ 5 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΙΔΟΧ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ», και αφορά στην καταβολή της μισθοδοσίας έξι ημερομισθίων του μηνός Ιανουαρίου 2021,

και έλαβε υπόψη

το με αριθμό 2/2021 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (αριθμ. πρωτ.: 20460/22-4-2021 διαβιβαστικό έγγραφο της Υπηρεσίας μας), το οποίο κοινοποιήθηκε νομίμως στις 23-4-2021, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (στην ηλεκτρονική διεύθυνση: gram.xalk@n3.syzefxis.gov.gr) λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού COVID – 19, στον υπόλογο για παροχή διευκρινήσεων και τη με αριθμ. πρωτ. 7058/21-5-2021 απαντητική επιστολή του Δημάρχου (υπόμνημα αντιρρήσεων).

Σκέφτηκε κατά το νόμο

1. Ο κυρωθείς με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων (ΦΕΚ Α΄ 114), αναφέρει στο άρθρο 175 παρ. 3, ότι: «Αν ο ταμίας αμφισβητεί τη νομιμότητα εντάλματος, γνωστοποιεί στο δήμαρχο ή τον πρόεδρο της Κοινότητας με ειδική αναφορά τους λόγους αμφισβήτησης. Αν ο δήμαρχος ή ο

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

πρόεδρος της Κοινότητας απορρίψει τους λόγους αμφισβήτησης, το ένταλμα εκτελείται. Στη συνέχεια, με φροντίδα του ταμία, αποστέλλεται μαζί με τα σχετικά δικαιολογητικά, χωρίς καθυστέρηση, στον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου του Νομού ή της Νομαρχίας για έλεγχο, κατά προτεραιότητα». Με τις διατάξεις του ως άνω άρθρου καθιερώνεται ειδική μορφή κατασταλτικού ελέγχου (βλ. Ελ. Συν. Ολομ. πρακτ. 1ης Γεν. Συν./8.1.1997, θέμα Α΄, VII Τμ. αποφ. 1839/2008, Β΄ Κλιμάκιο Πράξεις 879, 368/2005, 1819, 16/2002) και υφίσταται ειδική αρμοδιότητα του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό ή τη Νομαρχία, για την άσκηση κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου συγκεκριμένης δαπάνης δήμου ή κοινότητας, (ενδεικτικά Ελ. Συν. Β΄ Κλιμ. Πράξεις 123/2010, 109/2004, 434/2006). Ο κατά τις διατάξεις αυτές ασκούμενος από τον αρμόδιο Επίτροπο έλεγχος, ασκείται επί δαπανών που εκταμιεύονται παρά την αμφισβήτηση της νομιμότητάς τους από τον οικείο Ταμία κατόπιν εντολής πληρωμής τους από το δήμαρχο ή τον πρόεδρο της κοινότητας ή τον πρόεδρο του δημοτικού ή κοινοτικού Ν.Π.Δ.Δ., επειδή το χρηματικό ένταλμα έχει εξοφληθεί και δεν υπάρχει ενεργός αξίωση του δικαιούχου αυτού κατά του δήμου ή της κοινότητας ή του δημοτικού ή κοινοτικού Ν.Π.Δ.Δ. Εάν κατά τον έλεγχο αυτό κριθεί ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη, τότε το ανοικείως καταβληθέν ποσό συνιστά έλλειμμα της διαχείρισης του οικείου Ο.Τ.Α. ή του δημοτικού ή κοινοτικού Ν.Π.Δ.Δ. και συντάσσεται από τον αρμόδιο Επίτροπο σχετικό Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), σύμφωνα με τις προισχύουσες διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 38 του ν. 4129/13 (ΦΕΚ 52 Α/28-2-2013), όπως είχε διαμορφωθεί με το άρθρο 345 παρ. 1 του ν. 4700/2020 «Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτικό Συνέδριο, ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο για τον προσυμβατικό έλεγχο, τροποποιήσεις στον Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, διατάξεις για την αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις.» (ΦΕΚ 127 Α΄) [σχετ. τα Πρακτικά της 17ης Συνεδρίασης / 9-11-1995 (Θέμα Β' και Γ') του Β' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και τα πρακτικά της 1ης Γενικής Συνεδρίασης / 8-1-1997 της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου], με το οποίο ζητείται η αναπλήρωση του ελλείμματος εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών, δυνάμενης να παραταθεί επί εύλογο χρονικό διάστημα και αποστέλλεται στο δήμαρχο ή στον πρόεδρο της κοινότητας ή στον πρόεδρο του δημοτικού ή κοινοτικού Ν.Π.Δ.Δ., καθόσον αυτοί με την εντολή εκταμίευσης της δαπάνης ενήργησαν πράξη διαχείρισης των λογαριασμών των ανωτέρω νομικών προσώπων, καθιστάμενοι υπόλογοι αυτών (πρβλ. Ελ. Συν. αποφ. IV Τμ. 718/2005, 146/2001, 1596, 1597/1999, VII Τμ. 1839/ 2008, 2213, 291/2006 κ.ά.). Στην περίπτωση που το έλλειμμα δεν αναπληρωθεί, εάν μεν η πληρωμή του

Αριθμός: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

χρηματικού εντάλματος εντέλλεται από δήμο ή κοινότητα ή κοινοτικό νομικό πρόσωπο ή δημοτικό νομικό πρόσωπο, του οποίου οι απολογισμοί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 51 παρ. 3 του ν. 4129/13 (ΦΕΚ 52 Α'), όπως είχε διαμορφωθεί με το άρθρο 346 παρ. 1 του ν. 4700/2020 (ΦΕΚ 127 Α΄), ελέγχονταν και εκδικάζονταν από την κατά τόπο (Νομό) Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς πλέον και με το άρθρο 149 παρ.1 του ν. 4820/2021 «Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ 130 Α΄/23-7-2021), *«η Υπηρεσία Επιτρόπου που διενήργησε τον έλεγχο, εκδίδει την πράξη καταλογισμού ύστερα από τήρηση διαδικασίας που διασφαλίζει πλήρως τα δικαιώματα άμυνας του καταλογιζόμενου»* και ο οικείος Επίτροπος προβαίνει σε καταλογισμό του υπόλογου δημάρχου ή προέδρου της κοινότητας ή του προέδρου του δημοτικού ή κοινοτικού Ν.Π.Δ.Δ.

Επίσης, με το άρθρο 26 παρ. 1 του ν. 4270/2014 ορίζεται ότι: «Ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών (Π.Ο.Υ.) οφείλει να αρνηθεί την εκτέλεση εντολής, από οποιαδήποτε αρμόδια αρχή, αν έχει ως αποτέλεσμα την ανάληψη υποχρέωσης ή εκτέλεση δαπάνης που υπερβαίνει τα όρια του προϋπολογισμού και των ποσοστών διάθεσης ή του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής (Μ.Π.Δ.Σ.) ή δεν είναι νόμιμη και κανονική, ενημερώνοντας εγγράφως την εν λόγω αρχή. Αν η αρμόδια αρχή επιμείνει στην εκτέλεση της εντολής της, οφείλει να επαναλάβει εγγράφως την αντίρρησή του, με ταυτόχρονη κοινοποίησή της στο ΓΛΚ και στο Ελεγκτικό Συνέδριο και να εκτελέσει την εντολή. Στην περίπτωση αυτή, την ευθύνη ως προς την νομιμότητα της ενέργειας φέρει πλέον ο εντολέας».

Η ειδική αυτή διαδικασία δίνει τη δυνατότητα στον ταμία να απαγκιστρωθεί από την ευθύνη του υπολόγου και να υπεισέλθει σε αυτή ο Δήμαρχος, με την προϋπόθεση ότι η δαπάνη δεν είναι νόμιμη (Απόφ. VII Τμ. Ε.Σ. 1718/2007). Ο εν λόγω κατά προτεραιότητα έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελεί μια ειδική μορφή κατασταλτικού ελέγχου προκειμένου αυτό να αποφανθεί για τη νομιμότητα ή όχι της εν λόγω πληρωμής και μόνο και δε δύναται να εξετασθούν παρεμπιπτόντως θέματα νομιμότητας.

Υπεύθυνος για την αναπλήρωση του ελλείμματος αυτού είναι ο Δήμαρχος, ως υπόλογος, αφού έδωσε εντολή για την εξόφληση του εντάλματος και την τελικώς κριθείσα μη νόμιμη εκταμίευση του ποσού, παρά τις αντιρρήσεις του αρμόδιου ταμία. Και αυτό διότι εν προκειμένω συντρέχει περίπτωση ανάμειξης κατά τον πλέον έντονο τρόπο, στη διαχειριστική διαδικασία του ως άνω οργάνου, το οποίο, αναλαμβάνοντας δια της εντολής εξόφλησης την ευθύνη διαφωνίας του με τον ταμία υποκαθίσταται στην ουσία στην εκτέλεση του ταμειακού έργου. Η ειδική αυτή διαδικασία που προσιδιάζει

σ' αυτήν του προληπτικού ελέγχου, εφόσον ελέγχεται η εξοφληθείσα δαπάνη και ερευνάται η απόκλισή της από τη δημοσιονομική νομιμότητα πριν την ένταξή της στους λογαριασμούς του υπολόγου, οι οποίοι θα ελεγχθούν κατασταλτικά ως μέρος της δια του απολογισμού αποδιδόμενης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου ετήσιας λογοδοσίας του Ο.Τ.Α., αποσκοπεί στην άμεση καταστολή της παρανομίας και περιορίζεται στην εξέταση της ορθότητας των λόγων διαφωνίας του ταμία (βλ. Πρακτικά της 1ης Γεν. Συν. Ολομ. Ελ. Συν./8.1.1997, καθώς και της 5ης Γεν. Συν. Ολομ. Ελ. Συν./4.3.2009, Θέμα Γ', Αποφ. VII Τμ. 2465, 2466/2006, 2097/2007, 2241/2008, 3004/2009, 394/2010, Πρ. VII Τμ. 1849/2019 κ.ά.).

II. Από τις διατάξεις των άρθρων 98 παρ. 1 περ. γ' του Συντάγματος, των προισχύσαντων άρθρων 1, 28, 38, 44, 46 και 51 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013 «Κώδικα Νόμων για το Ε.Σ.» (ΦΕΚ 52 Α') και των άρθρων 150 και 152 του ν. 4270/2014 «Δημόσιο Λογιστικό» (ΦΕΚ 147 Α') προκύπτει ότι, δημόσιοι υπόλογοι ή υπόλογοι Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) ή Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) είναι οι εντεταλμένοι την είσπραξη εσόδων ή την πληρωμή εξόδων του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α., καθώς και όσοι με οποιονδήποτε τρόπο, έστω και χωρίς νόμιμη εξουσιοδότηση (de facto), διαχειρίζονται χρήματα, αξίες ή υλικά που ανήκουν στο Κράτος, σε Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α., επίσης δε και οποιοσδήποτε άλλος, ο οποίος, εξαιτίας της φύσης των υπηρεσιακών του καθηκόντων, θεωρείται από ειδική διάταξη νόμου ως δημόσιος υπόλογος ή υπόλογος Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. (βλ. Ολομ. Ε.Σ. 1492/2000, VII Τμ. 1837/2008 κ.ά.). Ως εκ τούτου, για τη θεμελίωση της ιδιότητας του υπολόγου αρκεί το πραγματικό γεγονός της διενέργειας διαχειριστικών πράξεων, που καθιστά τον ενεργούντα αυτές, αφενός υπόχρεο σε λογοδοσία, αφετέρου υποκείμενο καταλογισμού σε περίπτωση διαπίστωσης ελλειμμάτων στη διαχείρισή του (Ε.Σ. Ολομ. 1187/1988, 505/2011, 4689, 4933, 4934/2013, IV Τμ. 1444/1995, 1026/1998, 1516/ 2000, 1431, 1708/2003, 158/2004, VII Τμ. 1109/2005, 1376, 1385/2006, 2105/2007 κ.ά.). Περαιτέρω, ως έλλειμμα διαχείρισης χρηματικού, νοείται κάθε επί το έλαττον αδικαιολόγητη διαφορά μεταξύ του χρηματικού ποσού που έπρεπε να υπάρχει σε μία δεδομένη στιγμή, σύμφωνα με τους τηρούμενους λογαριασμούς και με βάση τα νόμιμα διαχειριστικά στοιχεία και εκείνου που πράγματι υπάρχει. Η επί έλαττον αυτή διαφορά, άλλοτε μεν επάγεται ισόποση ζημία του νομικού προσώπου (ουσιαστικό έλλειμμα), οπότε ο επιβαλλόμενος σε βάρος του οικείου υπολόγου καταλογισμός έχει χαρακτήρα αμιγώς αποκαταστατικό της ζημίας αυτής, άλλοτε δε, δεν συνεπάγεται αντιστοίχως πραγματική ζημία αυτού, καθόσον οφείλεται σε τυπικές παραλείψεις κατά τη διενέργεια των δημοσίων δαπανών

Διαφάνεια: ΒΑΜΒ ID: 61c31652523ae20645b18947b στις 22/12/21 14:13

Αναφορά: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

ή σε παραλείψεις σχετικά με την κανονική τήρηση των οικείων λογαριασμών (τυπικό έλλειμμα). Στην έννοια δε του ελλείμματος εμπίπτει τόσο η είσπραξη χρηματικών ποσών, τα οποία δεν εισάγονται ως έσοδα στη διαχείριση του οικείου νομικού προσώπου, όσο και η διενέργεια ανοίκειων πληρωμών, δηλαδή πληρωμών που είτε δεν στηρίζονται σε πλήρη και νόμιμα δικαιολογητικά, είτε για την πραγματοποίησή τους δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες εκ μέρους του υπολόγου, είτε έγιναν αχρεωστήτως από υπαιτιότητα του υπολόγου (Ε.Σ. Ολομ. 453/2008, 736/2007, VII Τμ. 3738, 954, 583, 575/2014, 940/2013, 1290/20113580/2009, 1837, 1836/ 2008, 2177/2010, 1006/ 2007 κ.ά.) ή είναι άσχετη με τον σκοπό της διαχείρισης (Ελ.Συν. VII Τμ. 656, 493/2020, 1093/2017, 2187, 870/2016), ανεξαρτήτως της επέλευσης ή μη ζημίας στην οικεία διαχείριση (πρβλ. αποφ. Ε.Σ. Ολ. 1994/2016, 2219, 1808/2014, 4689, 4314/2013, 27/2010, IV Τμ. 1485/2019, 962/2011). Στην περίπτωση αυτή, το έλλειμμα καταλογίζεται, σε βάρος του υπολόγου καθώς και σε βάρος του αχρεωστήτως λαβόντος και μάλιστα ανεξαρτήτως υπαιτιότητάς του, αφού η ανάκτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων συνιστά πράξη τακτοποίησης του οικείου λογαριασμού (Ε.Σ. Ολ. Πρακτ. 12ης Γεν. Συν./16.6.2010, αποφ. Ολ. 747-750, 288, 243/2017, 717/2010, I Τμ. 980/2018, VII Τμ. 1791/2017, IV Τμ. 1485/2019, 2699/2011, 955/2009 κ.ά.) και είναι η μόνη που μπορεί να εξασφαλίσει το αποτρεπτικό αποτέλεσμα που είναι αναγκαίο για τη χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των σπάνιων δημοσίων πόρων (πρβλ. απόφ. ΔΕΚ της 19ης Ιανουαρίου 2006, Comunità montana della Valnerina κατά Επιτροπής, C-240/03P, σκ. 144-149), χωρίς αυτό να αντίκειται σε υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεις ή αρχές (Ε.Σ. IV Τμ. 1485/2019). Εξάλλου, η ευθύνη του υπολόγου, κατά το κρατούν σύστημα της νόθου αντικειμενικής ευθύνης, τεκμαίρεται και εκτείνεται σε κάθε πταίσμα, εξικνούμενη μέχρι του βαθμού της ελαφράς αμέλειας. Απαλλάσσεται δε ο υπόλογος, μόνον εάν αποδείξει ότι κατέβαλε «την επιμέλεια που απαιτείται στις συναλλαγές», σύμφωνα με το θεμελιώδη ορισμό του άρθρου 330 Α.Κ. Πρέπει δηλαδή ο υπόλογος να αποδείξει ότι δεν βαρύνεται ούτε με ελαφρά αφηρημένη αμέλεια, ήτοι ότι η συμπεριφορά του ως δημόσιου υπολόγου δεν αποκλίνει ουδόλως από την συμπεριφορά του μέσου δημόσιου υπολόγου και εν προκειμένω του ιδίου κοινωνικού κύκλου και εμπειρίας. Το μέτρο της αξιούμενης, συνεπώς, επιμέλειας κρίνεται βάσει εκείνης που επιδεικνύεται από τον μέσο εκπρόσωπο του επαγγέλματος, του περιβάλλοντος, της ηλικίας, του τόπου διαμονής κ.λπ. του υπολόγου (Πρ. VII Τμ. (Δεύτερο Τμήμα) 542/2021, 1790/2017, Απόφ. VII 496/2020). Εις βάρος του υπολόγου καταλογίζονται από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα οι τόκοι που ορίζονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, απαλλάσσεται δε αυτών μόνο εάν αποδείξει ότι το

Αναφορά: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

διαπιστωθέν έλλειμμα δεν οφείλεται σε δόλο ή βαριά αμέλειά του (άρθρο 147 του ν. 4820/2021).

Τα ανωτέρω αποτυπώνονται πλέον στο άρθρο 144 του ν. 4820/2021 όπου ορίζεται το μέτρο ευθύνης, και σύμφωνα με αυτό: «Τα πρόσωπα ευθύνονται, αν προκάλεσαν το έλλειμμα από δόλο, βαρεία ή ελαφρά αμέλεια. Δεν θεωρείται ότι ενήργησε υπαιτίως το πρόσωπο που τήρησε τους κανόνες προστασίας του δημόσιου αγαθού, τους οποίους όφειλε να τηρήσει ή απέκλινε από την τήρησή τους δικαιολογημένα. (...) 4. Τα πρόσωπα που έλαβαν μη νόμιμη απόφαση νομικής δέσμευσης, η οποία εκτελέστηκε, ευθύνονται μόνο αν ενήργησαν με δόλο ή βαρεία αμέλεια. Δεν συντρέχει βαρεία αμέλεια όταν η απόφαση αυτή στηρίζεται: α) σε υποστηρίξιμη ερμηνεία του νόμου ή β) σε πλάνη περί τα πράγματα που δεν είναι πρόδηλη ή γ) σε νομικό χαρακτηρισμό που δεν είναι προφανώς εσφαλμένος».

Επιπλέον, στην περίπτωση τυπικών ελλειμμάτων, ήτοι ελλειμμάτων που δεν αντικρύζουν πραγματική ζημία συνιστάμενη σε επί έλαττον αδικαιολόγητη διαφορά μεταξύ της ποσότητας των χρημάτων, που έπρεπε να υπάρχουν στη διαχείριση, σύμφωνα με τα υπάρχοντα νόμιμα διαχειριστικά στοιχεία, και εκείνης που πράγματι υπάρχει, ο καταλογισμός που επιβάλλεται σε βάρος των ευθυνόμενων για την πρόκλησή τους έχει προεχόντως κυρωτικό χαρακτήρα, καθόσον πρόκειται κατ' ουσία για αποδοκιμασία της διαχειριστικής συμπεριφοράς τους. Στην περίπτωση αυτή, το Ελεγκτικό Συνέδριο, ως Δικαστήριο, επιλαμβανόμενο της εκδικάσεως εφέσεως κατά της οικείας καταλογιστικής πράξης, πρέπει, κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, που κατοχυρώνεται με το άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος, να συνεκτιμά το ύψος του καταλογισθέντος τυπικού ελλείμματος, το βαθμό της υπαιτιότητας του ευθυνόμενου για την πρόκλησή του, την έκταση της απόκλισής του από τη δημοσιονομική νομιμότητα, τη βαρύτητα και τις συνθήκες τέλεσης της συγκεκριμένης κάθε φορά δημοσιονομικής παράβασης και, εφόσον διαπιστώσει ότι το ύψος του καταλογισθέντος ποσού βρίσκεται σε δυσαρμονία με τα ως άνω στοιχεία, να το προσαρμόζει στο ανάλογο, κατά την κρίση του, ύψος (Ελ. Συν. Ολομ. 2240/2014, 4314, 4682/2013, VII Τμ. 3947/2014, 21/2018, 1849/2019, VI Τμ. 6065/2015).

Πλέον στο άρθρο 150 του ν. 4820/2021 ορίζεται ότι: «1. Το καταλογίζον όργανο προβαίνει σε σταθμίσεις που επιβάλλονται από την αρχή της δίκαιης ισορροπίας και, αν συντρέχει λόγος, μειώνει ανάλογα το ποσό του καταλογισμού. Κατά τις σταθμίσεις συνεκτιμώνται ιδίως, η βαρύτητα της δημοσιονομικής παράβασης, ο βαθμός υπαιτιότητας, η σαφήνεια του νομικού πλαισίου και το επελθόν δημοσιονομικό αποτέλεσμα. (...)».

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 2/12/21 14:13

III. Α. Η παρ. 2 του άρθρου 74 «Διατάξεις για αντιμετώπιση του κορωνοϊού COVID-19 από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.)» του ν. 4745/2020 «Ρυθμίσεις για την επιτάχυνση της εκδίκασης εκκρεμών υποθέσεων του ν. 3869/2010, σύμφωνα με τις επιταγές της παρ. 1 του άρθρου 6 της Ε.Σ.Δ.Α., ως προς την εύλογη διάρκεια της πολιτικής δίκης, τροποποιήσεις του Κώδικα Δικηγόρων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 214 Α΄/6-11-2020), όπως αντικαταστάθηκε από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του, με το άρθρο 175 «Πρόσληψη προσωπικού για αντιμετώπιση του κορωνοϊού COVID-19 από τους ΟΤΑ» του ν. 4764/2020 «Ρυθμίσεις για την προστασία της δημόσιας υγείας από τις συνέπειες της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19, την ενίσχυση των μέσων μαζικής μεταφοράς, την επιτάχυνση της απονομής των συντάξεων, τη ρύθμιση οφειλών προς τους ΟΤΑ και άλλες κατεπείγουσες διατάξεις» (ΦΕΚ 256 Α΄), ορίζει τα ακόλουθα: «2. Η πρόσληψη προσωπικού στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού στις περιπτώσεις άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας, σύμφωνα με το άρθρο 20 του ν. 2190/1994 (Α' 28), γίνεται με απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής έως τις 28.2.2021. Εάν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό πίστωση ή η υπάρχουσα δεν επαρκεί, με την ίδια απόφαση γίνεται δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού, η οποία εγκρίνεται υποχρεωτικά από το οικείο δημοτικό ή περιφερειακό συμβούλιο, στην πρώτη μετά την πρόσληψη συνεδρίασή του. Επιτρέπεται η πρόσληψη και λοιπού προσωπικού πλην ιατρικού και νοσηλευτικού, κατ' εξαίρεση του περιορισμού της παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 2190/1994. Η πρόσληψη του προσωπικού αυτού εξαιρείται των περιορισμών του άρθρου 5 του π.δ. 164/2004 (Α'134), αποκλειόμενης σε κάθε περίπτωση της μετατροπής της σύμβασής τους σε αορίστου χρόνου. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται αναλογικά και για τα νομικά πρόσωπα των ΟΤΑ. Το προσωπικό των δήμων και περιφερειών, το οποίο προσλαμβάνεται με βάση τις ανωτέρω διατάξεις, δύναται να υποστηρίζει τα κλιμάκια ελέγχου του άρθρου 5 της υπό στοιχεία Δ1α/Γ.Π. οικ.67924/23.10.2020 (Β' 4709) κοινής υπουργικής απόφασης».

Β. Ο Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 (Α΄ 143) περιλαμβάνει κεφάλαιο Β΄, άρθρα 168 έως 216, υπό τον τίτλο «Προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου». Ειδικότερα, στο άρθρο 168 προσδιορίζει γενικώς τις περιπτώσεις πρόσληψης προσωπικού με την ανωτέρω σχέση ορίζοντας, μεταξύ άλλων, ότι: «Η πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου από τους Ο.Τ.Α. επιτρέπεται μόνο: α. ..., β. για την κάλυψη απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών, γ. για την

Αριθμός: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 2/12/21 14:13

κάλυψη παροδικών αναγκών που δεν είναι απρόβλεπτες και επείγουσες. ...». Τις ως άνω περιπτώσεις εξειδικεύει στα άρθρα 205, υπό τον τίτλο «Πρόσληψη προσωπικού για αντιμετώπιση εποχικών – περιοδικών και πρόσκαιρων αναγκών», 206, υπό τον τίτλο «Προσωπικό για κατεπείγουσες εποχικές ή πρόσκαιρες ανάγκες Ο.Τ.Α.» και 212, υπό τον τίτλο «Προσωπικό για απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες». Ο ως άνω Κώδικας ορίζει στο άρθρο 212 «Προσωπικό για απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες» ότι: «1. Η πρόσληψη προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου κατά το άρθρο 103 παράγραφος 2 του Συντάγματος, από τους Ο.Τ.Α., για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών, επιτρέπεται μόνο σε περιπτώσεις εκτεταμένων ζημιών από σεισμούς, (...), καθώς και σε περιπτώσεις άμεσης ανάγκης λήψεως προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας. (...). 2. Η διάρκεια της απασχόλησης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες από την επέλευση του γεγονότος ή την κήρυξη έκτακτης ανάγκης. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της επόμενης παραγράφου, ανανέωση ή παράταση της αρχικής σύμβασης ή σύναψη νέας σύμβασης ή μετατροπή αυτής σε σύμβαση αορίστου χρόνου απαγορεύονται. (...) 4. Το Α.Σ.Ε.Π. ασκεί τον κατά την παρ. 1β του άρθρου 8 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει, έλεγχο, τόσο ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων πρόσληψης προσωπικού, όσο και ως προς την τήρηση των διατάξεων των παρ. 2 και 3 του άρθρου αυτού. 5. Η πρόσληψη ενεργείται με πράξη του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου, στην οποία ορίζεται το ονοματεπώνυμο του προσλαμβανομένου, το είδος της εργασίας και ο χρόνος διάρκειας αυτής εντός του χρονικού ορίου της παρ. 2, και δεν υπάγεται στη διαδικασία έγκρισης της ΠΥΣ 33/2006 (ΦΕΚ 280 Α΄), όπως ισχύει».

Γ. Ο δε ν. 2190/1994 «Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης» (Α' 28), ορίζει στο άρθρο 20 «Προσωπικό για απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες», όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 9 του ν. 3812/2009 και το άρθρο 38 του ν. 2800/2000 «Αναδιάρθρωση Υπηρεσιών Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, σύσταση Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις» (Α΄ 41), ότι: «1. Η πρόσληψη προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου κατά το άρθρο 103 παράγραφος 2 του Συντάγματος από (...) τους Ο.Τ.Α. πρώτου (...) βαθμού, (...) για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών επιτρέπεται μόνο σε περιπτώσεις εκτεταμένων ζημιών από σεισμούς (...). Επιτρέπεται επίσης η πρόσληψη από τις πιο πάνω υπηρεσίες και φορείς ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού σε περιπτώσεις άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας. (...) 2. Η διάρκεια της απασχόλησης δεν μπορεί

Αναφορά: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες από την επέλευση του γεγονότος ή την κήρυξη κατάστασης ανάγκης. (...) 4. Το Α.Σ.Ε.Π. ασκεί τον κατά την παρ. 1β του άρθρου 8 του παρόντος νόμου, έλεγχο, τόσο, ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων πρόσληψης προσωπικού κατά το παρόν άρθρο, όσο και ως προς την τήρηση των διατάξεων των παρ. 2 και 3 αυτού».

Α. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι ο Κώδικας Καταστάσεως Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, σε εκτέλεση των ρυθμίσεων των παραγράφων 2, 7 και 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος, που σκοπεί στη διασφάλιση των συνταγματικών αρχών της ισότητας ενώπιον του νόμου, της αξιοκρατίας και της διαφάνειας στο πεδίο των προσλήψεων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, οργανώνει (άρθρα 205 και επόμενα) το εξαιρετικό σύστημα πρόσληψης και όρων απασχόλησης προσωπικού με σύμβαση εξηρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου (βλ. Πρακτικά Ολομέλειας Αναθεωρητικής Βουλής ΡΜΕ, σελ. 782, ΣτΕ 2686/2005, Π.Ε. ΣτΕ 22, 21/2012, πρβλ. το Προοίμιο της Συμφωνίας Πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου (Οδηγία 99/70/ΕΚ) και αποφ. ΔΕΕ της 23.4.2009, C-378/07 έως 380/07, «Κυριακή Αγγελιδάκη και λοιποί», σκ. 99, της 4.7.2006, C- 212/04, «Κωνσταντίνος Αδενέλερ και λοιποί», σκ. 73 και Διάταξη της 12.6.2008, C-364/07, «Σπυρίδων Βασιλάκης και λοιποί», σκ. 92), διαβαθμίζοντας τις προϋποθέσεις πρόσβασης στις οικείες θέσεις αναλόγως της φύσης των προς κάλυψη υπηρεσιών, του επείγοντος ή μη χαρακτήρα των σχετικών αναγκών και της διάρκειάς τους (Ελ.Συν. ΚΠΕΔ στο Τμ.Ι Πρ.324, 276/2018, 102/2012). Ειδικότερα, με το άρθρο 212 του ανωτέρω Κώδικα θεσπίζεται η δυνατότητα στελέχωσης των Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού μέσω της πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, διάρκειας μέχρι οκτώ μηνών, για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών, οι οποίες προβλέπονται στο νόμο μόνο για περιπτώσεις εκτεταμένων ζημιών από σεισμούς (...), ή για περιπτώσεις άμεσης ανάγκης λήψεως προληπτικών μέτρων ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας, ή και για την αντιμετώπιση όμοιων αναγκών εξαιτίας άλλων γεγονότων, από τα οποία προκύπτει άμεσος κίνδυνος ζωής ή περιουσίας, εφόσον ο νομός ή συγκεκριμένη περιοχή αυτού κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Η διαδικασία αυτή πρόσληψης του προσωπικού είναι περισσότερο ελαστική, αφού δεν ακολουθείται η έγκριση της Π.Υ.Σ. 33/2006 και τα οριζόμενα στις παραγράφους 2 – 17 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, σε σχέση προς εκείνη του άρθρου 205 του Κώδικα, στο οποίο ρυθμίζεται η περίπτωση της πρόσληψης προσωπικού, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου διάρκειας μέχρι οκτώ μηνών, για την αντιμετώπιση

Αναφορά: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

εποχικών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών, με τις προϋποθέσεις όμως και τη διαδικασία των παρ. 2-17 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994. Παρατηρείται δηλαδή ότι στην περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 212 του ως άνω Κώδικα προβλέπεται η πρόσληψη προσωπικού κατά παρέκκλιση από τον γενικό κανόνα πρόσβασης σε θέσεις του Δημοσίου και του ευρύτερου δημοσίου τομέα κατόπιν σχετικής ανοιχτής διαδικασίας επιλογής, βάσει προκαθορισμένων και αντικειμενικών κριτηρίων, και με μόνη εγγύηση τον ex post έλεγχο από την αρμόδια ανεξάρτητη διοικητική αρχή (ΑΣΕΠ) της τήρησης των ουσιαστικών προϋποθέσεων του προαναφερόμενου άρθρου, ήτοι ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων πρόσληψης προσωπικού, και ως προς την τήρηση των διατάξεων των παρ. 2 και 3 του άρθρου αυτού, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία του άρθρου 8 παρ. 1β του ω. 2190/1994 (βλ. ΕΣ Πρ. Κλ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 75/2014, 216, 133, 13, 30/2015). Για το λόγο αυτό οι διατάξεις του ανωτέρω άρθρου είναι εξαιρετικές και ως εκ τούτου στενώς ερμηνευτέες.

IV. Α. Ο ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 143) στο άρθρο 65 ορίζει ότι «Διατάκτης είναι ο Υπουργός ή το προβλεπόμενο από την κείμενη νομοθεσία ή τις οργανικές διατάξεις όργανο κάθε φορέα της Γενικής Κυβέρνησης ή οποιοδήποτε άλλο εξουσιοδοτημένο από αυτούς όργανο, που είναι υπεύθυνο για τη διαχείριση του προϋπολογισμού του φορέα του, αναλαμβάνει υποχρεώσεις σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού αυτού και προσδιορίζει τις απαιτήσεις σε βάρος του. (...)», ήτοι ως διατάκτης θεωρείται εκείνος που αναλαμβάνει υποχρεώσεις σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού, μεταξύ άλλων, και ΟΤΑ και διατάσσει την πληρωμή των δαπανών του (Πρ. Ελ.Συν. IV Τμ. 1898/2020, 1615, 1616/2018, 1693/2007). Επιπλέον, στο άρθρο 66 ορίζει ότι: «1. Ανάληψη υποχρέωσης είναι η διοικητική πράξη με την οποία γεννάται ή βεβαιώνεται υποχρέωση του Δημοσίου και των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης έναντι τρίτων (νομική δέσμευση). Προκειμένου να αναληφθεί εγκύρως οποιαδήποτε δέσμευση ή να εκτελεσθεί οποιαδήποτε δαπάνη, εκδίδεται απόφαση ανάληψης υποχρέωσης η οποία περιέχει βεβαίωση του αρμόδιου, κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, οργάνου περί ύπαρξης και δέσμευσης της αναγκαίας πίστωσης (δημοσιονομική δέσμευση). 2. Η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης υπογράφεται από τον διατάκτη και περιέχει βεβαίωση του προϊστάμενου οικονομικών υπηρεσιών του φορέα, ότι το ποσό της δαπάνης που αφορά, βρίσκεται εντός των ορίων της σχετικής πίστωσης (...) και ότι έχει δεσμευθεί από τον προϋπολογισμό του φορέα. Το ποσό παραμένει δεσμευμένο

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae2064518947b στις 22/12/21 14:13

μέχρι την καταβολή του ή μέχρι την ανάκληση της δέσμευσης της πίστωσης, κατόπιν αιτήματος του διατάκτη (...). 5. Κάθε απόφαση ανάληψης υποχρέωσης κατά την έννοια των προηγούμενων παραγράφων, καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού του φορέα, (...) είναι αυτοδίκαια και απόλυτα άκυρη και ο διατάκτης και ο προϊστάμενος οικονομικών υπηρεσιών του φορέα ευθύνονται ατομικά, αλληλέγγυα και εις ολόκληρον για τη ζημία του φορέα (...). 11. Οι αρμόδιες υπηρεσίες για την εκκαθάριση και ενταλματοποίηση των δαπανών οφείλουν να ελέγχουν την τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας και να μην προβαίνουν σε εκκαθάριση και ενταλματοποίηση αυτών, εφόσον δεν πληρούν τις τιθέμενες προϋποθέσεις. Καμία ατομική διοικητική πράξη που προκαλεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού φορέα της Γενικής Κυβέρνησης δεν ισχύει εάν δεν αναγράφεται στο προοίμιο αυτής ο αριθμός της σχετικής Απόφασης Ανάληψης Υποχρέωσης» και, στο άρθρο 68, ότι: «1. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται (...) κατόπιν πρότασης του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται οι διαδικασίες ελέγχου για όλες τις αναλήψεις υποχρεώσεων κατά την εκτέλεση των προϋπολογισμών της Γενικής Κυβέρνησης. (...)».

Β. Κατ' εξουσιοδότηση της προαναφερθείσας διάταξης του άρθρου 68 παρ. 1 του ν. 4270/2014, εκδόθηκε το π.δ. 80/2016 (ΦΕΚ Α΄ 145) το οποίο ορίζει, στο άρθρο 2, υπό τον τίτλο «Ανάληψη υποχρέωσης», ότι: «1. (...) 2. α. Προκειμένου να αναληφθεί έγκυρα οποιαδήποτε υποχρέωση ή να εκτελεσθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τους φορείς του άρθρου 1, εκδίδεται από το διατάκτη ή το κατά νόμο εξουσιοδοτημένο όργανο σχετική απόφαση ανάληψης υποχρέωσης με την οποία δεσμεύεται η αναγκαία πίστωση και εγκρίνεται, όσον αφορά στους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης, η πραγματοποίηση της δαπάνης (δημοσιονομική δέσμευση). β. Για τους λοιπούς φορείς της Γενικής Κυβέρνησης η έκδοση της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης διενεργείται σε συνέχεια της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της σχετικής δαπάνης από το αρμόδιο όργανο του φορέα. 3. Κατ' εξαίρεση για δαπάνες που πραγματοποιούνται εκτάκτως, καθώς και για τις λοιπές δαπάνες του άρθρου 9 του παρόντος, η δέσμευση των σχετικών πιστώσεων διενεργείται κατά τις διατάξεις του άρθρου αυτού (...)», στο άρθρο 3, υπό τον τίτλο «Τύπος και περιεχόμενο απόφασης ανάληψης υποχρέωσης», ότι: «1. Η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης, με την οποία εγκρίνεται και αναγνωρίζεται ταυτόχρονα από το διατάκτη ή το κατά νόμο εξουσιοδοτημένο όργανο η πραγματοποίηση δαπανών, περιλαμβάνει απαραίτητα: α. (...) 2. Επί της απόφασης της παραγράφου 1 συντάσσεται παρά πόδας πράξη-βεβαίωση του Προϊσταμένου Οικονομικών Υπηρεσιών του οικείου φορέα περί: α) ύπαρξης σχετικής πίστωσης προϋπολογισμό του (...) και β) δέσμευσης ισόποσης πίστωσης για την π

Αριθμός: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

δαπάνης (...)», στο άρθρο 4, ότι: «1. Για την έκδοση απόφασης ανάληψης υποχρέωσης ακολουθείται η εξής διαδικασία: α. Κατόπιν τεκμηριωμένου αιτήματος του διατάκτη, ο Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών καταρτίζει σε δύο (2) αντίτυπα το σχέδιο της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης και συντάσσει βάσει των τηρούμενων στοιχείων τη βεβαίωση της παρ. 2 του άρθρου 3 του παρόντος, εφόσον: i) συντρέχουν οι οριζόμενες στο άρθρο 66 παρ.2 του ν. 4270/2014, όπως ισχύει, προϋποθέσεις, ii) η δαπάνη στην οποία αφορά είναι νόμιμη κατά την έννοια του άρθρου 91, παρ.2, εδάφιο β' του ν. 4270/2014, iii) η σχετική απαίτηση δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή και iv) το αίτημα για την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης προηγείται οποιασδήποτε άλλης ενέργειας πραγματοποίησης της δαπάνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν διάταγμα (...)» και, στο άρθρο 9, ότι: «1. (...) 4. Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση αμέσως μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά τις κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους (...)».

V. Από τα δικαιολογητικά που επισυνάπτονται, στο υπό έλεγχο χρηματικό ένταλμα, προκύπτουν τα κάτωθι:

Α. Με την αριθμ. 3/12-1-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε η πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ για την αντιμετώπιση άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας εξαιτίας της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4745/2020, για το χρονικό διάστημα από την υπογραφή της σύμβασης έως τις 5/7/2021, για διάφορες ειδικότητες, μεταξύ των οποίων και 2 ΔΕ Οδηγών με άδεια οδήγησης Γ΄ κατηγορίας, 2 ΔΕ Χειριστών γεωργικού ελκυστήρα και 3 ΔΕ Χειριστών μηχανημάτων έργων (εκσκαφέα – φορτωτή), από τους οποίους προσλήφθηκαν τελικά 2, για το Τμήμα Τεχνικών Έργων, Μελετών και Συγκοινωνιών της Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών. Όπως αναφέρεται στην απόφαση, ο Δήμος Χαλκηδόνος αξιολόγησε τις ανάγκες, έλαβε υπόψη του την από 8/1/2020 εισήγηση του γραφείου του Δημάρχου και του Γραφείου Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού και Διαφάνειας και σε συνέχεια των αιτημάτων των Υπηρεσιών του Δήμου αποφάσισε την ανωτέρω πρόσληψη. Στο από 17-12-2020 έγγραφο του Γραφείου Προσωπικού με το οποίο ζητήθηκαν οι εισηγήσεις των Διευθυντών των Διοικητικών, Οικονομικών και

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

Τεχνικών Υπηρεσιών απάντησαν οι Διευθυντές των Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών και ο Προϊστάμενος του Τμήματος Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Συντήρησης Πρασίνου και όχι ο Προϊστάμενος του Τμήματος Τεχνικών Έργων, Μελετών και Συγκοινωνιών ή ο Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως προκύπτει και από το από 3-3-2021 ηλεκτρονικό μήνυμα της Προϊσταμένης του Γραφείου Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού. Ως εκ τούτου, η εισήγηση για την ανάγκη πρόσληψης των ανωτέρω τριών ειδικοτήτων για τις Τεχνικές Υπηρεσίες προκύπτει για πρώτη φόρα από την αριθμ. 325/8-1-2021 εισήγηση του Γραφείου του Δημάρχου χωρίς όμως να αιτιολογείται καθόλου η ανάγκη που προκύπτει για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού με την πρόσληψη των συγκεκριμένων ειδικοτήτων και χωρίς να παρέχονται στοιχεία για το ήδη υπάρχον ή την ενδεχόμενη έλλειψη αντίστοιχου προσωπικού στο Δήμο.

Όπως αναφέραμε και πιο πάνω, οι διατάξεις του άρθρου 212 του ν. 3584/2007 είναι εξαιρετικές και ως εκ τούτου στενώς ερμηνευτέες καθώς εισάγουν παρεκκλίσεις από την εφαρμογή των κανόνων που διέπουν την πρόσληψη προσωπικού. Περαιτέρω, ως απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες χαρακτηρίζονται οι ανάγκες που έχουν περιορισμένη χρονική διάρκεια, οφείλονται δε σε έκτακτα γεγονότα, που εκφεύγουν της συνήθους ροής των πραγμάτων και της αναμενόμενης εξέλιξης της προγραμματισμένης δραστηριότητας των Ο.Τ.Α. και για το λόγο αυτό δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν, ενώ απαιτούν άμεση και πρόσθετη της συνήθους στελέχωση των οικείων υπηρεσιών προς αντιμετώπιση αυτών. Επιπλέον, η επίκληση της κατεπείγουσας ανάγκης δικαιολογείται για την ανάθεση εκείνων μόνο των εργασιών που είναι απολύτως αναγκαίες και συνδέονται αιτιωδώς με τα απρόβλεπτα γεγονότα και όχι για την κάλυψη εν γένει των τακτικών αναγκών των Ο.Τ.Α. (βλ. Ε.Σ. Τμ. Μείζ. Επτ. Συνθ. 707/2013, VI Τμ. 3015, 3217/2012, 2345/2017, 1361/2020, Ε΄ Κλιμ. 175, 298, 504, 505/2020, ΣΤΓ Κλιμ. 299/2020). Δεν μπορούν να θεωρηθούν, δηλαδή, απρόβλεπτες και επείγουσες, αλλά πάγιες και διαρκείς, οι ανάγκες που καλύπτονται από το τακτικό προσωπικό (βλ. ΕΣ Πρ. Ι Τμ. 100/2011, Κλ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 75/2014, 84/2014, 86/2014, 216, 13/2015). Εξάλλου, προς αποφυγή καταστρατήγησης του νόμου, η φύση των αναγκών ως απρόβλεπτων και επείγουσων δεν αρκεί να μνημονεύεται αόριστα στις σχετικές διοικητικές αποφάσεις πρόσληψης προσωπικού, αλλά πρέπει να εξειδικεύεται σ΄ αυτές κατά τρόπο σαφή, με την παράθεση συγκεκριμένων και επαρκών στοιχείων, ώστε να καθίσταται δυνατός ο έλεγχος της συνδρομής των τιθέμενων από τη διάταξη του άρθρου 212 παρ. 1 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων προϋποθέσεων (βλ. ΕΣ Πρ. Ι Τμ. 35/2010, Κλ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 216, 13/2015), καθώς και της ύπαρξης

Αριθμός: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ του απρόβλεπτου γεγονότος και της εξ αυτού ανακύψασας κατεπείγουσας ανάγκης (πρβλ. αποφ. ΔΕΕ της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. I-4732, σκ. 40, και της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλογή 1996, σ. I-1949, σκ. 14), ενώ το βάρος της απόδειξης ότι συντρέχουν σωρευτικά οι περιστάσεις εκείνες που δικαιολογούν την προσφυγή στην ως άνω εξαιρετική διαδικασία φέρει ο φορέας, ο οποίος κάθε φορά τις επικαλείται (πρβλ. Ε.Σ. 1291/2019, Τμ. Μείζ. Επτ. Συν0. 1542/2019, 1326/2018, 2345/2017, 707/2013, VI Τμ. 39/2020, 3015, 3217/2012, 2345/2017, 1361/2020, Ε΄ Κλιμ. 175, 298, 504, 505/2020, ΣΤ΄Κλιμ. 299/2020, αποφ. ΔΕΕ, C-394/02, όπ.π., σκ. 33, και της 4ης Ιουνίου 2009, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, C-250/07, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. I-4369, σκ. 34).

Περαιτέρω, απαιτείται από το σώμα της οικείας εγκριτικής απόφασης, όπως αυτή συμπληρώνεται από τα στοιχεία του φακέλου, να προκύπτουν με σαφήνεια τα στοιχεία, που δικαιολογούν την κατεπείγουσα ανάγκη, έτσι ώστε να καθίσταται δυνατός ο έλεγχος της συνδρομής των εξαιρετικών περιστάσεων, αλλά και ο βαθμός συνάρτησης αυτών με την πρόσληψη του έκτακτου προσωπικού. Αόριστη επίκληση ή απλή πιθανολόγηση επικείμενου κινδύνου δεν αρκεί, όπως επίσης ούτε και η απλή αναφορά στην ανάγκη άμεσης πρόσληψης προσωπικού (πρβλ. ΔΕΚ Απόφαση της 18.3.1987 στην υπόθεση C- 199/1985, Ε΄ Κλ. 522/2020, 300/2008). Εφόσον δε, εκ των στοιχείων του φακέλου δεν προκύπτει με ειδική, πλήρη και επαρκή αιτιολογία ότι η πρόσληψη του εκτάκτου αυτού προσωπικού συντελείται με σκοπό την κάλυψη αναγκών τέτοιας εξαιρετικής φύσεως, η σύναψη των σχετικών συμβάσεων είναι μη νόμιμη και, ως εκ τούτου είναι μη νόμιμη και η εκ των συμβάσεων αυτών απορρέουσα αξίωση των προσληφθέντων προς απόληψη των σχετικών αποδοχών (βλ. ΕΣ Πρ. Κλ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο 1 Τμ. 75/2014, 216, 13/2015). Βέβαια, στο με αριθμ.πρωτ.:τ.τ. 3690/18-3-2021 έγγραφο του Δημάρχου με το οποίο απαντά στην αναφορά αμφισβήτησης της ταμία και δίνει την εντολή σ' αυτήν για την πληρωμή του Χ.Ε. 345/2021, αναφέρει ότι τα 2 άτομα με ειδικότητα Οδηγών προσλήφθηκαν για να καλύψουν τις κάτωθι ανάγκες: Ο πρώτος για τη διακομιδή ατόμων που χρειάζονται βοήθεια για την μεταφορά τους στα εμβολιαστικά κέντρα της περιοχής αλλά και για την ενίσχυση του προγράμματος «ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ» με διανομή τροφίμων, φαρμάκων και πληρωμή λογαριασμών σε 24ωρη βάση για την εξυπηρέτηση των ευπαθών ομάδων και των ηλικιωμένων στα πλαίσια της οδηγίας «ΜΕΝΟΥΜΕ ΣΠΙΤΙ» και ο δεύτερος για τα επιπλέον δρομολόγια που απαιτούνται στον τομέα της

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 2/12/21 14:13

ανακύκλωσης της καθαριότητας, που την χειρίζεται ο Δήμος με ίδια μέσα, προκειμένου να τηρηθούν οι επιπρόσθετοι κανόνες υγιεινής. Περαιτέρω, τα 2 άτομα με ειδικότητα Χειριστή Μηχανήματος Έργου καθώς και τα 2 άτομα με ειδικότητα Χειριστή Γεωργικού Ελκυστήρα προσλήφθηκαν για να καλύψουν τις ανάγκες που προέκυψαν, με βάση τις οδηγίες της Πολιτικής Προστασίας, τόσο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, όσο και του Υπουργείου Εσωτερικών, για αυξημένη ετοιμότητα και για εξασφάλιση βατότητας όλων των οδικών δικτύων του Δήμου. Συγκεκριμένα έχουν δοθεί οδηγίες, ώστε να κάνουν οι Δήμοι ό,τι μπορούν για να έχουν ανοιχτούς τους δρόμους και την πρόσβαση για τους πολίτες στα Νοσοκομεία, στα Κέντρα Υγείας και στα εμβολιαστικά κέντρα, για την απρόσκοπτη μεταφορά των περιστατικών COVID-19 αλλά και για την εξασφάλιση πρόσβασης στα εμβολιαστικά κέντρα. Ο Δήμος Χαλκηδόνος είχε μόνο 2 υπαλλήλους σε αυτήν την κατηγορία. Από την ανωτέρω αιτιολόγηση του Δημάρχου, ωστόσο, δεν προσκομίζονται συγκεκριμένα και επαρκή ποσοτικά στοιχεία και δεν τεκμηριώνεται πλήρως γιατί είναι απαραίτητος ο συγκεκριμένος αριθμός ατόμων που προσλήφθηκαν, ειδικά για τις κατηγορίες των χειριστών, καθώς και δεν παρέχονται στοιχεία για τον αριθμό των υπαρχόντων Οδηγών και, γενικότερα, για την έλλειψη δυνατότητας αξιοποίησης του υπάρχοντος προσωπικού, δεδομένου ότι δεν έχει γίνει και εισήγηση από το συγκεκριμένο τμήμα που αυτοί τοποθετήθηκαν, η οποία να περιγράφει τις εν λόγω ανάγκες.

Β. Με την αριθμ. 3/12-1-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, στην 1η τακτική της συνεδρίαση, αποφασίστηκε, όπως προαναφέρθηκε, η πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ, σύμφωνα με το άρθρο 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020, για το χρονικό διάστημα από την υπογραφή της σύμβασης έως τις 5/7/2021, για διάφορες ειδικότητες, μεταξύ των οποίων και για 6 άτομα ειδικοτήτων για την Υπηρεσία Τεχνικών Έργων. Στην εν λόγω απόφαση *«επισημαίνεται ότι ανάλογες πιστώσεις για την κάλυψη της δαπάνης μισθοδοσίας του ανωτέρω προσωπικού, δεν έχουν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του Δήμου. Η Οικονομική Επιτροπή δεσμεύεται ότι θα εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο για την σχετική αναμόρφωση του προϋπολογισμού για την εξασφάλιση των πιστώσεων, σε επόμενη συνεδρίασή της»*. Πράγματι, η Οικονομική Επιτροπή κατάρτισε σχέδιο αναμόρφωσης του προϋπολογισμού, στο οποίο συμπεριέλαβε και την ενίσχυση κωδικών μισθοδοσίας για τις ανωτέρω προσλήψεις στην 4η τακτική της συνεδρίαση, και όχι στην 1η, στην ίδια, δηλαδή, συνεδρίαση που αποφασίστηκε η πρόσληψη του έκτακτου προσωπικού, όπως θα έπρεπε, σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο 74 παρ.2 του ν. 4745/2020, και με την αριθμ. 17/9-2-2021 απόφασή της το υπέβαλε στο Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο το ενέκρινε, αμέσως, με την αριθμ.

Αριθμός: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

10/9-2-2021 απόφασή του. Ήδη, όμως, με την αριθμ. 12/2021 απόφαση του Δημάρχου είχε προσληφθεί το εν λόγω έκτακτο προσωπικό από τις 22-1-2021 και είχε τοποθετηθεί στις αντίστοιχες υπηρεσίες του Δήμου ήδη από τις 25-1-2021, σύμφωνα και με την με αριθμ.πρωτ.:1152/25-1-2021 βεβαίωση εγκατάστασης και την αριθμ. 14/1160/25-1-2021 διαπιστωτική πράξη μισθολογικής κατάταξης υπαλλήλων ΙΔΟΧ του Δημάρχου Χαλκηδόνος. Εν συνεχεία, μετά και από δύο (από 1-3-2021 και 2-3-2021) αντιρρήσεις της Προϊσταμένης Οικονομικών Υπηρεσιών για την έκδοση και θεώρηση της ανάληψης υποχρέωσης για τη δαπάνη μισθοδοσίας των ανωτέρω υπαλλήλων και την με αριθμ.πρωτ.: 3050/3-3-2021 εντολή του Δημάρχου για την έκδοση των απαιτούμενων ΑΑΥ, εκδόθηκαν οι αριθμ. 219, 220 και 221/3-3-2021 αντίστοιχες ΑΑΥ. Επιπλέον, σημειώνεται ότι υπήρξε και η από 4-3-2021 αντίρρηση της Π.Ο.Υ. για την έκδοση του οικείου Χρηματικού Εντάλματος και η από 5-3-2021 εντολή του Δημάρχου για την έκδοση των απαιτούμενων χρηματικών ενταλμάτων για τη δαπάνη μισθοδοσίας του έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ, συγκεκριμένα για το χρονικό διάστημα από την πρόσληψή τους (25-1-2021) έως και το τέλος του μηνός Ιανουαρίου (31-1-2021). Σύμφωνα με τα ανωτέρω, όμως, οι αποφάσεις τόσο της Οικονομικής Επιτροπής περί της αναμόρφωσης του προϋπολογισμού και της διάθεσης της πίστωσης, όσο και του διατάκτη περί ανάληψης υποχρέωσης ελήφθησαν μετά την πρόσληψη και την τοποθέτηση του προσωπικού, κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί της δέσμευσης πίστωσης πριν από την πραγματοποίηση της δαπάνης (Ελ.Συν.ΚΠΕΔ στο Τμ.Ι Πρ.216/2015).

Από το συνδυασμό των ανωτέρω αναφερθεισών διατάξεων του ν. 4270/2014 και του π.δ. 80/2016 συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι, στο πλαίσιο του ελέγχου των δαπανών, το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει τη νομιμότητά τους, ήτοι την πρόβλεψή τους από ουσιαστική διάταξη νόμου και την ύπαρξη σχετικής εγγεγραμμένης επαρκούς πίστωσης στον οικείο προϋπολογισμό, καθώς και την κανονικότητα αυτών, εάν δηλαδή, μεταξύ άλλων, έχει τηρηθεί η διαδικασία για τη νόμιμη ανάληψή τους. Η δε διαδικασία ανάληψης της δαπάνης περιλαμβάνει, κατά τις προπαρατεθείσες διατάξεις, το στάδιο της διοικητικής ανάληψης της σχετικής υποχρέωσης (νομική δέσμευση), που συνίσταται στην έκδοση σχετικής απόφασης του, κατά περίπτωση, ανάλογα με το είδος της δαπάνης, αρμοδίου οργάνου, η οποία αποτελεί τη γενεσιουργό αιτία της δαπάνης και δημιουργεί υποχρέωση προς πληρωμή της, καθώς και το στάδιο της δημοσιονομικής ανάληψης της δαπάνης, που συνίσταται στην έκδοση απόφασης από τον αρμόδιο διατάκτη ή το κατά νόμο εξουσιοδοτημένο όργανο, με την οποία εγκρίνεται η πραγματοποίηση της σχετικής δαπάνης και δεσμεύεται η αναγκαία

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 2/12/21 14:13

πίστωση μέχρι την πραγματοποίηση και πληρωμή της (Ε.Σ. Κλιμ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι πρ. Τμ. 248/2017, 99/2013). Η δημοσιονομική ανάληψη της δαπάνης, η οποία συντελείται με την καταχώριση της σχετικής απόφασης στα οικεία λογιστικά βιβλία, πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να προηγείται της διοικητικής ανάληψης αυτής, καθόσον δεν νοείται, σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης των δημοσίων οικονομικών, η νομική δέσμευση, με την οποία γεννάται η υποχρέωση του εκάστοτε φορέα Γενικής Κυβέρνησης έναντι τρίτων, να μην αντιστοιχίζεται σε ήδη δεσμευμένη αναγκαία πίστωση. Τούτο δε, προκειμένου να μην αναλαμβάνονται υποχρεώσεις έναντι τρίτων, καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό πιστώσεων (Ε.Σ. Ολομ. Πρακτ. 12ης Γεν.Συν./13.4.2011,Πρ. Ι Τμ. 248, 10/2017, 15/2016, 84, 72, 29, 16, 7, 5/2015, 39, 32, 5/2014, Κλιμ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. πρ. 65/2017, 215/2016, 277, 216/2015). Εξάλλου, τα ανωτέρω ισχύουν για τις διαδικασίες ανάληψης υποχρεώσεων όλων, ανεξαιρέτως, των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, ήτοι τόσο των φορέων της Κεντρικής Διοίκησης όσο και των λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, στους οποίους εμπίπτουν και οι Ο.Τ.Α. Ειδικότερα, στις περιπτώσεις εκείνες, κατά τις οποίες, σε αντίθεση με τα ισχύοντα για τους φορείς της Κεντρικής Διοίκησης, η αρμοδιότητα διάθεσης των πιστώσεων και έγκρισης των δαπανών ανήκει σε όργανο διαφορετικό από το όργανο που είναι αρμόδιο για την έκδοση της σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης (όπως π.χ. συμβαίνει στους Ο.Τ.Α. Α' βαθμού), η έκδοση της απόφασης αυτής διενεργείται, κατά τα ρητώς προβλεπόμενα στο εδάφιο β' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ/τος 80/2016, σε συνέχεια της απόφασης έγκρισης πραγματοποίησης της σχετικής δαπάνης από το αρμόδιο όργανο (Ε.Σ. Κλιμ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. πρ. 248, 113/2017). Τούτο δε, δεν σημαίνει ότι η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης δύναται να έπεται της έκδοσης της διοικητικής ανάληψης αυτής (νομικής δέσμευσης), πολλώ δε μάλλον της πραγματοποίησης της δαπάνης καθ' εαυτήν, καθόσον κάτι τέτοιο δεν προκύπτει από το γράμμα της προαναφερθείσας διάταξης ούτε, εξάλλου, προκύπτει από τη συστηματική ερμηνεία του συνόλου των διατάξεων του ανωτέρω π.δ/τος, οι οποίες, επιτάσσουν, σε κάθε περίπτωση, η δημοσιονομική ανάληψη της σχετικής υποχρέωσης να προηγείται της νομικής δέσμευσης και της εκτέλεσης οποιασδήποτε διοικητικής πράξης, που προκαλεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης. Αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα αντέβαινε στο σκοπό των διατάξεων του ν. 4270/2014, που συνίσταται στην αποτροπή της πληρωμής δαπανών καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό του οικείου φορέα πιστώσεων και του ποσοστού διάθεσής τους, ενώ, περαιτέρω, θα καθιστούσε την προμνησθείσα διάταξη του εδαφίου

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae2064518947b στις 22/12/21 14:13

β' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του π.δ/τος 80/2016 ανίσχυρη, ως εκδοθείσα καθ' υπέρβαση της εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου 68 παρ. 1 του προαναφερθέντος ν. 4270/2014. Και τούτο, διότι η τελευταία παρέχει εξουσιοδότηση στον κανονιστικό νομοθέτη να καθορίζει τις λεπτομέρειες εφαρμογής του ως άνω νόμου, σχετικά με τη διαδικασία ανάληψης υποχρεώσεων, όχι, όμως, και να θεσπίζει εξαιρέσεις από τον κανόνα της προηγούμενης, ήτοι προ της διοικητικής ανάληψης (νομικής δέσμευσης) και της πραγματοποίησης της δαπάνης, δημοσιονομικής ανάληψης της σχετικής υποχρέωσης, πλην εκείνων (εξαιρέσεων) που ρητά προβλέπονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 66 του νόμου αυτού (πρβλ. Ε.Σ. Κλιμ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ πρ. 248, 113/2017). Η εν λόγω ρύθμιση καταλαμβάνει και το σύνολο των δαπανών μισθοδοσίας του προσωπικού ΙΔΟΧ, για τις οποίες απαιτείται, μετά την εγγραφή τους στον οικείο προϋπολογισμό, είτε εξ' αρχής είτε κατόπιν τροποποίησής του, και πριν από την λήψη απόφασης και την πραγματοποίηση αυτών, η έκδοση σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης (δημοσιονομικής δέσμευσης), η οποία, εν συνεχεία, καταχωρίζεται στα οικεία λογιστικά βιβλία του οικείου Ο.Τ.Α. (πρβλ. Ε.Σ. Κλιμ.Προλ.Ελ.Δαπ. στο Ι Τμ. πρ. 65/2017).

VI. Εξάλλου, στο εδάφιο β' στην διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 74 του ν. 4745/2020 ορίζει ότι εάν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό πίστωση ή η υπάρχουσα δεν επαρκεί, πρέπει σ' αυτήν την ίδια, πρώτη, απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, περί πρόσληψης προσωπικού, να γίνεται η δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού, ταυτόχρονα, δηλαδή, με την απόφαση για την πραγματοποίηση της πρόσληψης. Ήτοι, η Οικονομική Επιτροπή δεσμεύεται να καταρτίσει σχέδιο αναμόρφωσης του προϋπολογισμού στο οποίο θα συμπεριλαμβάνεται η αντίστοιχη με την πρόσληψη δαπάνη της μισθοδοσίας, η οποία θα πρέπει, πάντως, να προσδιορίζεται σε ύψος και σε ΚΑΕ, και η οποία, εισήγηση, πρέπει να εγκριθεί υποχρεωτικά από το δημοτικό συμβούλιο στην πρώτη μετά την πρόσληψη συνεδρίασή του, προκειμένου να εγγραφούν πιστώσεις στους αντίστοιχους κωδικούς του προϋπολογισμού, ώστε να υπάρξει δημοσιονομική ανάληψη της σχετικής υποχρέωσης και δέσμευσης της σχετικής πίστωσης πριν την πρόσληψη του προσωπικού και την έναρξη παροχής των συναφών υπηρεσιών (Ελ.Συν. ΚΠΕΔ στο Τμ. VII 249/2017). Περαιτέρω, σύμφωνα και με την Π.Ο.Υ., η καθυστέρηση εγγραφής των απαιτούμενων πιστώσεων, πέραν της τυπικής απόκλισης από την νομιμότητα, επιφορτίζει με πρόσθετες προσαυξήσεις και πρόστιμα από τον ΕΦΚΑ, λόγω μη έγκαιρης πληρωμής των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων. Σε κάθε περίπτωση, η εξαιρετική διαδικασία που περιγράφεται στο ανωτέρω άρθρο 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020, δεν έχει την έννοια ότι μπορούν να

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

καταστρατηγούνται βασικές αρχές του δημοσιονομικού δικαίου, ενώ αν ο νομοθέτης ήθελε και για τις δαπάνες μισθοδοσίας του προσωπικού που προσλαμβάνεται με βάση τη διαδικασία του άρθρου 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020, η έκδοση της απόφασης της ανάληψης υποχρέωσης να γίνεται κατά το άρθρο 9 παρ. 4 του π.δ. 80/2016, θα το όριζε ή θα το εξειδίκευε ρητώς.

Κατόπιν των ανωτέρω, η εν λόγω πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ 6 ατόμων για την Υπηρεσία Τεχνικών Έργων δεν αιτιολογείται ειδικώς, πλήρως και επαρκώς και, ως εκ τούτου η εντελλόμενη δαπάνη καθίσταται μη νόμιμη. Τέλος, η εντελλόμενη με το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δαπάνη παρίσταται μη νόμιμη και μη κανονική, καθόσον, η εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής περί αναμόρφωσης του προϋπολογισμού δεν έγινε στο χρονικό σημείο που τίθεται από το νόμο, με αποτέλεσμα τη μη ύπαρξη σχετικής εγγεγραμμένης επαρκούς πίστωσης στον οικείο προϋπολογισμό και, επιπλέον, η οικεία δέσμευση της πίστωσης και η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της πραγματοποίησης των προσλήψεων και της παροχής της εργασίας εκ μέρους των υπαλλήλων, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 66 παρ. 1 και 2 του ν. 4270/2014 και 2 του π.δ/τος 80/2016.

Οι λόγοι αμφιβολίας της Προϊσταμένης Οικονομικών Υπηρεσιών και της Ταμία, βασίμως προβάλλονται, και αφού πλέον έχει εκτελεστεί το 345/2021 Χρηματικό Ένταλμα, δημιουργώντας ισόποσο έλλειμμα στον προϋπολογισμό του Δήμου Χαλκηδόνος, συντρέχει λόγος καταλογισμού για τον Δήμαρχο Χαλκηδόνος κ. Αναγνωστόπουλο Σταύρο, ο οποίος έδωσε την εντολή πληρωμής του παραπάνω χρηματικού εντάλματος.

VII. Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, για την αποκατάσταση του ποσού των χιλίων τριακοσίων σαράντα οχτώ ευρώ και είκοσι λεπτών (1.348,20 ευρώ) συντάχθηκε το υπ' αριθμ. 2/2021 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων της υπηρεσίας μας, σύμφωνα με το οποίο ευθύνονται γι' αυτό αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο Δήμαρχος Χαλκηδόνος κ. Αναγνωστόπουλος Σταύρος, ο οποίος έδωσε την εντολή πληρωμής του παραπάνω χρηματικού εντάλματος και οι 6 υπαλλήλοι ΙΔΟΧ στην Υπηρεσία Τεχνικών Έργων, Δαϊρετζής Αθανάσιος, Διαμαντόπουλος Αναστάσιος, Καραγιοβάννης Γεώργιος, Μαργούτας Πασχάλης, Τσαμουρτζής Γεώργιος και Τσιτσιρούδης Γεώργιος, δικαιούχοι της δαπάνης ως αχρεωστήτως λαβόντες, και κοινοποιήθηκε σ' αυτούς μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19, στις 23-4-2021, οι οποίοι και δεν προέβησαν στην εκτέλεση αυτού. Στις 21-5-2021 πρωτοκολλήθηκε (αριθμ. πρωτ.: 25667) στην Υπηρεσία μας, η με αριθμ. πρωτ.

Αριθμός: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 2/12/21 14:13

7058/21-5-2021 απαντητική επιστολή του Δημάρχου Χαλκηδόνος με τις αντιρρήσεις του επί του υπ' αριθμ. 2/2021 Φύλλου Μεταβολών και Ελλείψεων της Υπηρεσίας μας.

VIII. Α. Ο Δήμαρχος Χαλκηδόνος, στο υπόμνημα αντιρρήσεών του, επισημαίνει ότι ο ίδιος, *«ως κατ' εξοχήν αρμόδιος σε θέματα πολιτικής προστασίας, έχει ίδια γνώση για την εξέλιξη και εξάπλωση του κορωνοϊού στην τοπική κοινότητα και οφείλει να λαμβάνει αποφάσεις σε συμφωνία με τις Οδηγίες των αρμόδιων οργάνων για την ασφάλεια της ζωής και της υγείας των πολιτών, αλλά και για την ανεμπόδιστη παροχή δημόσιων υπηρεσιών προς τους δημότες.* Θεωρεί *ότι από την αιτιολόγησή του στο αριθμ. 3690/18-3-2021 έγγραφό του,* με το «εντέλλεσθε» της πληρωμής του υπ' αριθμ. 345/2021 χρηματικού εντάλματος από την Ταμία, *προκύπτουν σαφώς οι ανάγκες, για τις οποίες είναι απαραίτητη η πρόσληψη του προσωπικού* τεχνικών υπηρεσιών *(διακομιδή πολιτών σε εμβολιαστικά κέντρα, εξυπηρέτηση αναγκών ευπαθών πολιτών, εκτέλεση δρομολογίων για τήρηση πρόσθετων κανόνων υγιεινής στον τομέα της ανακύκλωσης, αυξημένη ετοιμότητα, εξασφάλιση βατότητας όλων των οδικών δικτύων του Δήμου για την απρόσκοπτη μεταφορά των περιστατικών COVID-19 και για την εξασφάλιση πρόσβασης στα εμβολιαστικά κέντρα) καθώς και οι αρμοδιότητες με τις οποίες είναι επιφορτισμένος κάθε υπάλληλος και ποιος είναι ο σκοπός της απασχόλησής του».*

Επιπροσθέτως, ο Δήμαρχος τονίζει ότι *«η δημιουργηθείσα εξαιτίας του κορονοϊού κατάσταση είχε και έχει μια δυναμική, οι συνέπειες της οποίας (νόσηση υπαλλήλων του Δήμου, άδειες ειδικού σκοπού υπαλλήλων του Δήμου, αυτοπεριορισμός στην οικία υπαλλήλων του Δήμου σε αντιπαραβολή με τις αυξημένες ανάγκες πολιτών να εξυπηρετηθούν από τις υπηρεσίες του Δήμου, την ανάγκη διασφάλισης της υγείας των δημοτών και ιδίως αυτών που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες, εξασφάλιση ότι οι δρόμοι θα είναι ανοικτοί σε περίπτωση ταχείας διακομιδής ασθενών στο νοσοκομείο αναφοράς κλπ.), δεν δύνανται να προβλεφθούν σε βάθος χρόνου, αλλά αξιολογούνται καθημερινά και σε εβδομαδιαία βάση. Ιδιαιτέρως κατά τον κρίσιμο χρόνο που ελήφθη η απόφαση πρόσληψης της Οικονομικής Επιτροπής, τα κρούσματα από κορωνοϊό είχαν ταχεία αυξητική τάση εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου με αποτέλεσμα, πέραν των ήδη νοσούντων υπαλλήλων, να αναμένεται ευλόγως να νοσήσουν και άλλοι υπάλληλοι, οι οποίοι ήρθαν σε επαφή με ήδη επιβεβαιωμένα κρούσματα εντός ή εκτός των δημοτικών καταστημάτων».* Ο Δήμαρχος, συνεχίζει, ότι *«δεν αναφέρονται στοιχεία για τον αριθμό των υπαρχόντων οδηγών, διότι αυτή η πληροφορία δεν θα προσέθετε κάποιο κρίσιμο στοιχείο στην αιτιολογία του Δημάρχου, αφού η αποστολή της τεχνικής υπηρεσίας (η οποία ήταν και είναι υποστελεχωμένη λόγω των ειδικών και αναρρωτικών αδειών λόγω της διασποράς και νόσησης από COVID-19) ήταν να καλύπτει τις υπάρχουσες πάγιες*

Αριθμός: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 2/12/21 14:13

ανάγκες του Δήμου και δεν θα ηδύναντο ούτως ή άλλως να καλύψει τις νέες ανάγκες που δημιουργήθηκαν λόγω της πανδημίας, ήτοι τη διακομιδή σε εμβολιαστικά κέντρα και την εξυπηρέτηση ευπαθών ομάδων πληθυσμού. Εξάλλου, όπως προκύπτει από την αιτιολόγηση του Δημάρχου, οι ανάγκες για τις οποίες ήταν απαραίτητη η πρόσληψη των οδηγών και των τεσσάρων χειριστών, ήταν πρόσθετες σε σχέση με τις ήδη υπάρχουσες ανάγκες και δημιουργήθηκαν λόγω της διασποράς του κορωνοϊού προκειμένου να προστατευτούν από αυτήν οι δημότες. Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση που δημιουργούνται νέες πρόσθετες ανάγκες και εξ αυτών δημιουργούνται νέες αρμοδιότητες πλήρους ωραρίου, η λύση της πρόσληψης νέου προσωπικού, και όχι η υπερφόρτωση του ήδη υπάρχοντος, για την κάλυψή τους παρίσταται η πιο λογική. Εξάλλου, τη δεδομένη στιγμή, ο ακριβής αριθμός των διαθέσιμων υπαλλήλων στην Τεχνική Υπηρεσία, και εν γένει σε κάθε υπηρεσία του Δήμου, δεν δύνατο να προβλεφθεί γενικά για το μέλλον, παρά μόνο μπορούσε να προσδιοριστεί προς το παρόν, λόγω της δυναμικής της κατάστασης από τη διασπορά του κορονοϊού. Συνεπώς, ο αριθμός των διαθέσιμων υπαλλήλων συνιστά ένα δεδομένο, το οποίο στη συγκεκριμένη περίσταση δε θα ήταν αξιοποιήσιμο για τον προσδιορισμό του αριθμού των νέων οδηγών που πρέπει να προσληφθούν. Το μόνο κριτήριο, σύμφωνα με τον Δήμαρχο, για τον προσδιορισμό του νέου προσωπικού είναι οι ενδείξεις που υπάρχουν για την πορεία της πανδημίας και η λογική ότι προκειμένου να διασφαλιστεί η εκπλήρωση των αναγκών για τις οποίες γίνεται η πρόσληψη, πρέπει να προσληφθεί νέο προσωπικό, το οποίο θα απασχολείται αποκλειστικά με αυτό».

Εντούτοις, η εν λόγω αιτιολόγηση απουσιάζει παντελώς από το σώμα της απόφασης πρόσληψης των εν λόγω ειδικοτήτων (αριθμ. 3/12-1-2021 απόφαση Ο.Ε.), όσο και από την εισήγηση του Γραφείου Προσωπικού προς την Οικονομική Επιτροπή για την πρόσληψή τους (8-1-2021) και έγινε σε χρονικό σημείο (18-3-2021) που απέχει αρκετά από την απόφαση πρόσληψης, χωρίς, επιπλέον, να υπάρχει ουδεμία εισήγηση ή αίτημα πρόσληψης προσωπικού από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών ή από το Τμήμα Τεχνικών Έργων, Μελετών και Συγκοινωνιών αναφορικά με τους λόγους αναγκαιότητας πρόσληψης προσωπικού εξαιτίας της διασποράς του κορωνοϊού, όπως τους είχε ζητηθεί με το αριθμ. Δ.Υ./17-12-2020 έγγραφο του Γραφείου Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού. Επιπροσθέτως, δεν συμπληρώνεται από τα στοιχεία του φακέλου, έστω και εκ των υστέρων, με την προσκόμιση σαφών, συγκεκριμένων, μετρήσιμων, ποσοτικών στοιχείων και δεν τεκμηριώνεται πλήρως γιατί είναι απαραίτητος ο συγκεκριμένος αριθμός ατόμων που τελικά προσλήφθηκαν, η παροχή εργασίας που τελικά παρείχαν, ήτοι πόσα δρομολόγια χρειάστηκαν τη μέρα κατά το χρονικό διάστημα της απασχόλησης τους, αν απασχολήθηκαν όλοι οι υπάλληλοι σε

Αναζήτηση: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

καθημερινή βάση, πόσα μηχανήματα έργων (εκσκαφείς, φορτωτές, γεωργικοί ελκυστήρες) υπάρχουν ούτως ώστε να παρέχεται και η δυνατότητα να χρησιμοποιηθούν από όλους του χειριστές όταν προκύπτει η ανάγκη, πόσο αυξημένη ήταν τελικά η ανάγκη για εξασφάλιση βατότητας όλων των οδικών δικτύων του Δήμου, δεδομένου ότι ο Δήμος Χαλκηδόνος είναι ένας πράσινος Δήμος και η εξασφάλιση της βατότητας του οδικού δικτύου αποτελεί ούτως ή άλλως υποχρέωση του Δήμου για οποιαδήποτε ανάγκη προκύψει. Επίσης, ο αριθμός του υπάρχοντος προσωπικού των οδηγών και των τεχνικών υπηρεσιών, όσο και ο αριθμός των υπαλλήλων που τελικά έκαναν χρήση των ειδικών αδειών, κατά το χρονικό διάστημα της απόφασης πρόσληψης κρίνεται σημαντικός προκειμένου να τεκμηριωθεί η έλλειψη αντίστοιχου προσωπικού του Δήμου τη χρονική στιγμή της απόφασης πρόσληψης, και να δικαιολογείται η κατεπείγουσα ανάγκη, έτσι ώστε να καθίσταται δυνατός ο έλεγχος της συνδρομής των εξαιρετικών αυτών περιστάσεων και ο βαθμός συνάρτησης αυτών με την πρόσληψη του έκτακτου προσωπικού. Αόριστη επίκληση ή απλή πιθανολόγηση επικείμενου κινδύνου δεν αρκεί, όπως επίσης ούτε και απλή αναφορά στην ανάγκη άμεσης πρόσληψης προσωπικού (πρβλ. ΔΕΚ Απόφαση της 18.3.1987 στην υπόθεση C-199/1985, Πρ. Ελ. Συν. Ε' Κλιμ. 522/2020, 300/2008).

Εξάλλου, με το άρθρο 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020, παρέχεται στους Δήμους η δυνατότητα πρόσληψης προσωπικού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 2190/1994 και του άρθρου 212 του ν. 3584/2007, οι οποίες είναι εξαιρετικές και ως εκ τούτου στενώς ερμηνευτέες, κατά παρέκκλιση δηλαδή από τον γενικό κανόνα πρόσβασης σε θέσεις του Δημοσίου, με τις ειδικότερες προϋποθέσεις και διαδικασία που προβλέπονται ειδικώς εκεί. Στο Δήμο εναπόκεινται, δηλαδή, να εκτιμήσει αν υφίσταται, αλλά και να αιτιολογήσει ειδικώς, πλήρως και επαρκώς την περίπτωση άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού σε συνάρτηση με την υφιστάμενη κατάσταση του Δήμου και την ετοιμότητά του, ούτως ή άλλως στην αντιμετώπιση των απρόβλεπτων και έκτακτων αναγκών που προκύπτουν, λαμβάνοντας υπόψη και την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, η οποία εξειδικεύεται στην αρχή της οικονομικότητας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας.

Β. Ο Δήμαρχος, στο υπόμνημα αντιρρήσεών του, κατηγοριοποιεί «*τις δαπάνες που αναλαμβάνονται στα πλαίσια πρόληψης και καταστολής των συνεπειών από τη διασπορά του COVID-19 στις δαπάνες πολιτικής προστασίας, για τις οποίες θα πρέπει, κατ' αυτόν, να ακολουθείται κατ' εξαίρεση η διαφορετική διαδικασία ανάληψης σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του π.δ. 80/2016*». Όμως, αν η βούληση του νομοθέτη

Αριθμός: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

ήταν και για τις δαπάνες μισθοδοσίας του προσωπικού που προσλαμβάνεται με βάση τη διαδικασία του άρθρου 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020, η έκδοση της απόφασης της ανάληψης υποχρέωσης να γίνεται κατά το άρθρο 9 παρ. 4 του π.δ. 80/2016, θα το όριζε ή θα το εξειδίκευε ρητώς, όπως έκανε σε ορισμένες περιπτώσεις ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων προμήθειας υλικού.

Επίσης, ο Δήμαρχος συνάγει ότι *«από τη διατύπωση της διάταξης του άρθρου 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020 με τη φράση «δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού» υπονοείται η ανάγκη ταχείας διαδικασίας διενέργειας της δαπάνης χωρίς να τάσσει με αυτό ουσιώδη τύπο της διαδικασίας. Εξάλλου, σύμφωνα με αυτόν, δεν προκύπτει ότι στη δεσμευτική εισήγηση της αναμόρφωσης του προϋπολογισμού θα πρέπει να αναφέρονται οι σχετικοί ΚΑΕ και η δαπάνη, διότι σε αυτήν την περίπτωση θα επρόκειτο για κατάρτιση σχεδίου αναμόρφωσης και όχι για δεσμευτική εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής, και σε κάθε περίπτωση, και προκειμένου να εξυπηρετηθεί ο σκοπός του νόμου δεν δύναται να ακολουθηθεί η συνήθης διαδικασία διενέργειας της δαπάνης».*

Το άρθρο 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020 εισάγει μια εξαιρετική διαδικασία διενέργειας της πρόσληψης προσωπικού για κάλυψη απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών που προέκυψαν από την πανδημία του κορωνοϊού, ορίζοντας ακριβώς τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί, και σε κάθε περίπτωση, δεν πρέπει να ερμηνεύεται ότι δύνανται να καταστρατηγηθούν βασικές αρχές του δημοσιονομικού δικαίου. Από το συνδυασμό των ανωτέρω αναφερθεισών διατάξεων του ν. 4270/2014 και του π.δ. 80/2016 συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι, στο πλαίσιο του ελέγχου των δαπανών, το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει τη νομιμότητά τους, ήτοι την πρόβλεψή τους από ουσιαστική διάταξη νόμου και την ύπαρξη σχετικής εγγεγραμμένης επαρκούς πίστωσης στον οικείο προϋπολογισμό, καθώς και την κανονικότητα αυτών, εάν δηλαδή, μεταξύ άλλων, έχει τηρηθεί η διαδικασία για τη νόμιμη ανάληψή τους. Σκοπός είναι η αποτροπή πληρωμής δαπανών καθ' υπέρβαση των εγγεγραμμένων στον προϋπολογισμό του οικείου φορέα πιστώσεων και του ποσοστού διάθεσής τους, και γι' αυτόν τον λόγο, η διάταξη του άρθρου 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020 αξιώνει στην ίδια, πρώτη, απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί πρόσληψης του προσωπικού, να γίνεται η δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού, η οποία συνίσταται, ασφαλώς, στην κατάρτιση σχεδίου αναμόρφωσης, προκειμένου, να διασφαλίζεται, εν μέρει, η ύπαρξη εγγεγραμμένης πίστωσης στον οικείο προϋπολογισμό, κατά το χρονικό σημείο απόφασης για την πρόσληψη του προσωπικού. Φυσικά, η αναμόρφωση του προϋπολογισμού επέρχεται, τελικά, μετά την έγκριση του

Αριθμός: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 2/12/21 14:13

σχεδίου από το Δημοτικό Συμβούλιο, και, σ' αυτό το σημείο, ο νόμος αξιώνει την πλήρωση της ανάγκης ταχείας διεξαγωγής της διαδικασίας, με την έγκριση του σχεδίου αναμόρφωσης στην πρώτη, ή σε επόμενη, σε κοντινό χρονικό σημείο, μετά την πρόσληψη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Ήδη, δηλαδή, αυτή η διαδικασία μεταγενέστερης έγκρισης του σχεδίου αναμόρφωσης από το Δημοτικό Συμβούλιο αποτελεί παρέκκλιση από τη συνήθη διαδικασία διενέργειας δαπάνης, η οποία, όμως κρίθηκε από τον νομοθέτη αναγκαία για την κάλυψη της απρόβλεπτης και επείγουσας ανάγκης που προέκυψε από τη διασπορά του κορωνοϊού.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του Δημάρχου ότι μέχρι τη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου που θα πραγματοποιήτο την 26-1-2021, για το οποίο είχε σταλεί η σχετική πρόσκληση στους Δημοτικού Συμβούλους στις 22-1-2021, δεν ήταν δυνατό για υπηρεσιακούς λόγους να υλοποιηθεί το σχέδιο της αναμόρφωσης του προϋπολογισμού σε λίγες μόνο εργάσιμες ώρες, έτσι ώστε να προστεθεί ως έκτακτο θέμα στη συνεδρίαση, λεκτέα τα εξής: Η εισήγηση για την πρόσληψη του έκτακτου προσωπικού έγινε στις 8-1-2021 και το διάστημα από τότε κρίνεται επαρκές για τον κατ' εκτίμηση προσδιορισμό του κόστους της μισθοδοσίας του προσωπικού για το οποίο ζητείται η πρόσληψη. Το γεγονός αυτό, καθώς και οι διαδοχικές αντιρρήσεις της Προϊσταμένης Οικονομικών Υπηρεσιών για την έκδοση και θεώρηση της ανάληψης υποχρέωσης για τη δαπάνη μισθοδοσίας των ανωτέρω υπαλλήλων, είχε ως αποτέλεσμα την έκδοση των απαιτούμενων αποφάσεων ανάληψης υποχρέωσης την 3-3-2021, ήτοι σε χρόνο μεταγενέστερο της πραγματοποίησης των προσλήψεων και της παροχής της εργασίας εκ μέρους των υπαλλήλων, ήτοι την 25-1-2021 με την εγκατάσταση και τοποθέτηση των υπαλλήλων στις υπηρεσίες του Δήμου, καθώς και με τη διαπιστωτική πράξη του Δημάρχου μισθολογικής κατάταξης αυτών, από το οποίο, χρονικό σημείο, αρχίζει και η αξίωση καταβολής μισθού σε αυτούς, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 66 παρ. 1 και 2 του ν. 4270/2014 και 2 του π.δ. 80/2016. Οι εν λόγω ρυθμίσεις καταλαμβάνουν και το σύνολο των δαπανών μισθοδοσίας του προσωπικού ΙΔΟΧ, για τις οποίες απαιτείται, μετά την εγγραφή τους στον οικείο προϋπολογισμό, είτε εξ' αρχής είτε κατόπιν τροποποίησής του, και πριν από την λήψη απόφασης και την πραγματοποίηση αυτών, η έκδοση σχετικής απόφασης ανάληψης υποχρέωσης (δημοσιονομικής δέσμευσης), η οποία, εν συνεχεία, καταχωρίζεται στα οικεία λογιστικά βιβλία του οικείου Ο.Τ.Α. (πρβλ. Ε.Σ. Κλιμ.Προλ.Ελ.Δαπ. στο Ι Τμ. πρ. 65/2017, ΚΠΕΔ στο Τμ. VII 249/2017).

Κατόπιν των ανωτέρω, η εν λόγω πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ 6 ατόμων για την Υπηρεσία Τεχνικών Έργων δεν αιτιολογείται ειδικώς, πλήρως και

Αναρτήθηκε: 61c3165252 3ae206451894 7b στις 22/12/21 14:13

επαρκώς και, ως εκ τούτου η εντελλόμενη δαπάνη καθίσταται μη νόμιμη. Τέλος, η εντελλόμενη με το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δαπάνη παρίσταται μη νόμιμη και μη κανονική, καθόσον, η εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής περί αναμόρφωσης του προϋπολογισμού δεν έγινε στο χρονικό σημείο που τίθεται από το νόμο, με αποτέλεσμα τη μη ύπαρξη σχετικής εγγεγραμμένης επαρκούς πίστωσης στον οικείο προϋπολογισμό και, επιπλέον, η οικεία δέσμευση της πίστωσης και η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της πραγματοποίησης των προσλήψεων και της παροχής της εργασίας εκ μέρους των υπαλλήλων, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 66 παρ. 1 και 2 του ν. 4270/2014 και 2 του π.δ/τος 80/2016, και συντρέχει λόγος καταλογισμού για τον Δήμαρχο Χαλκηδόνος κ. Αναγνωστόπουλο Σταύρο, ο οποίος έδωσε την εντολή πληρωμής του υπ' αριθμ. 345/2021 χρηματικού εντάλματος.

Επιπροσθέτως, επί του καταλογισθέντος ποσού πρέπει να προστεθούν οι νόμιμοι τόκοι που καθορίζονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων, όπως ορίζεται στο άρθρο 147 του ν. 4820/2021, και οι οποίοι υπολογίζονται από την ημέρα κατά την οποία εξακριβώθηκε ότι έλαβε χώρα το έλλειμμα, ήτοι την ημερομηνία εξοφλήσεως του χρηματικού εντάλματος, στις 24-3-2021, καθώς το διαπιστωθέν έλλειμμα δεν μπορεί να αποδοθεί σε ελαφρά αμέλεια του καταλογιζόμενου, καθόσον ήταν ενήμερος για τη μη νομιμότητα της δαπάνης, ωστόσο έδωσε την εντολή για την πραγματοποίηση της εξόφλησής του.

Τέλος, και ο ισχυρισμός του Δημάρχου ότι συντρέχει στο πρόσωπό του συγγνωστή πλάνη ως προς τις ενέργειές του και ειδικότερα ως προς το ότι η αφορώσα στο κρίσιμο χρηματικό ένταλμα δαπάνη είναι νόμιμη, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός, καθόσον η υπαιτιότητά του δεν αίρεται από την επικαλούμενη υποκειμενική πεποίθησή του περί της νομιμότητας των ενεργειών του ως αναγόμενη σε μη επιτρεπτή, κατά το ισχύον δικαιικό σύστημα, άγνοια των κανόνων που ήταν υποχρεωμένος ως εκ της ιδιότητάς του, της σφαίρας των δραστηριοτήτων του και του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων, να γνωρίζει (πρβλ. αποφ. VII Τμ. Ελ. Συν. 15/2018, 1677/2012, 1709, 1742, 2093, 2101, 2102, 2105/2007, 2240/ 2008), καθόσον αυτός, βάσει της ιδιότητάς του ως Δήμαρχος Χαλκηδόνος, όφειλε και μπορούσε να γνωρίζει τις διατάξεις που αφορούν και διέπουν τη νομιμότητα των προσλήψεων στους Ο.Τ.Α. Είναι συγγνωστή η πλάνη όταν ο υπόλογος όχι μόνο αγνοεί, αλλά και δεν μπορούσε να γνωρίζει το μη νόμιμο χαρακτήρα της δημοσιονομικής συμπεριφοράς του, έστω κι αν κατέβαλε την προσήκουσα επιμέλεια και προσοχή, εν όψει των πνευματικών και επαγγελματικών δυνατοτήτων του (αποφ. VII Τμ. Ελ. Συν. 15/2018, 2922, 1397/2014, 5016/2013).

Για τους λόγους αυτούς

Καταλογίζει υπέρ του Δήμου Χαλκηδόνος με το ποσό των χιλίων τριακοσίων σαράντα οχτώ ευρώ και είκοσι λεπτών (1.348,20 ευρώ), πλέον των νομίμων τόκων από 24.3.2021 τον **Αναγνωστόπουλο Σταύρο** του Δημητρίου, κάτοικο Αγίου Αθανασίου, οδός 25ης Μαρτίου αριθμός 81, Τ.Κ. 57003, με Α.Δ.Τ. ΑΙ730070, με Α.Φ.Μ. 052597960, Δ.Ο.Υ. Ιωνίας, Δήμαρχο Χαλκηδόνος, **μέχρι του ποσού των 1.348,20 ευρώ μετά των νομίμων τόκων.**

Καλείται ο ανωτέρω υπόλογος να καταβάλλει υπέρ του Δήμου Χαλκηδόνος το ποσό της παραπάνω δαπάνης εντός μηνός από την κοινοποίηση της παρούσας.

Κατά της παρούσας καταλογιστικής πράξης χωρεί έφεση, όπως ορίζεται στην παρ. 3 του άρθρου 153 του ν. 4820/2021, εντός εξήντα (60) ημερών από την επίδοση αυτής.

Θεσσαλονίκη 6.10.2021

Η ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ

ΑΝΘΟΥΣΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

Διαγράφηκε UID: 61c31652523ae2064518947b στις 22/12/21 14:13