



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Π.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ**

Κουφάλια, 19-08-2021
Αρ. Πρωτ.: 12463 Τ.Τ.

Ταχ. Δ/ση : Εθν. Αντίστασης 36
Ταχ. Κώδικας : 57100
Πληροφορίες : Γραμματεία Δημάρχου
Τηλέφωνο : 2391330101-102
Fax : 2391330130
E-Mail : gram.xalk@n3.syzefxis.gov.gr

ΠΡΟΣ:
Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Μακεδονίας-Θράκης
Γενική Δ/ση Εσωτερικής Λειτουργίας
Δ/ση Διοίκησης
Τμήμα Τοπ. Αυτ/σης & Ν.Π. Θεσ/νικής

ΘΕΜΑ: « Σε ομηρία 56 υπάλληλοι του Δήμου Χαλκηδόνος Ν. Θεσσαλονίκης που προσλήφθηκαν με τις διατάξεις για τις έκτακτες προσλήψεις λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού ».

Σχετ.: α) Τα υπ' αριθ. 60706/12.08.2021 και 48028/28.06.2021 έγγραφα του Υπουργείου Εσωτερικών.
β) Η υπ' αριθ. 7449/22.06.2021 Ερώτηση Βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ.
γ) Το υπ' αριθμ. 176760/18-08-2021 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης.

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών εγγράφων που αναφέρονται στο αντικείμενο του θέματος σας ενημερώνουμε ότι:

Οι 56 υπάλληλοι που προσλήφθηκαν στο Δήμο μας με τις διατάξεις για τις έκτακτες προσλήψεις λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού παρείχαν τις υπηρεσίες τους ως την ημερομηνία λύσης των συμβάσεών τους (05-07-2021).

Έχουν αποχωρήσει όλοι πλέον από την εργασία τους ωστόσο παραμένουν απλήρωτοι διότι τόσο η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου μας όσο και η Επιτροπή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Θεσσαλονίκη έκριναν την δαπάνη πληρωμής τους μη σύννομη, παρότι ο Δήμος Χαλκηδόνος εφάρμοσε όλες τις νόμιμες διατάξεις και ακολούθησε την ίδια ακριβώς διαδικασία όπως πλείστοι ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού (Δήμοι και Περιφέρειες της χώρας).

Άλλωστε σε αυτό συνηγορεί και η άποψη της ΚΕΔΕ, όπως αυτή εκφράστηκε με την από 28-04-2021 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου αυτής, την οποία και σας επισυνάπτουμε.

Σας παραθέτουμε το Ιστορικό της υπόθεσης με όλες τις διαδικασίες που έλαβαν χώρα, όλες τις σχετικές Αποφάσεις Συλλογικών Οργάνων που έχουν ληφθεί, τις αντιρρήσεις της Οικονομικής Υπηρεσίας, το Φ.Μ.Ε. της Υπηρεσίας Επιτρόπου ΟΤΑ Θεσσαλονίκης, το έγγραφο των αντιρρήσεων μας -που αποτελεί και τις απόψεις της Υπηρεσίας μας- που παραμένει μέχρι σήμερα αναπάντητο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, προς ενημέρωσή σας.

Σύντομο Ιστορικό Προσλήψεων

Στις 17-12-2020 το Γραφείο Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού απέστειλε έγγραφο προς όλους τους Προϊσταμένους και των τριών Διευθύνσεων του Δήμου μας προκειμένου να μας γνωστοποιήσουν τις ανάγκες τους σε προσωπικό, οι οποίες προέκυψαν λόγω της πανδημίας του COVID-19 αναφέροντας και τους λόγους αναγκαιότητας του προσωπικού που ζητάνε.

Καταληκτική ημερομηνία των εγγράφων αυτών ήταν η 21-12-2020.

Στις 18-12-2020 στάλθηκε το απαντητικό έγγραφο από την Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών, με το οποίο ζητούσαν την πρόσληψη πέντε (5) ατόμων.

Στις 21-12-2020 στάλθηκε το απαντητικό έγγραφο από την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, με το οποίο ζητούσαν την πρόσληψη πέντε (5) ατόμων.

Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών δεν απάντησε και για το λόγο αυτό τις ανάγκες σε χειριστές μηχανημάτων έργων και σε οδηγούς τις εισηγήθηκε ο ίδιος ο Δήμαρχος, για τα έξι (6) άτομα της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Ωστόσο, το Τμήμα Καθαριότητας και Ανακύκλωσης το οποίο ανήκει στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών με το από 18-12-2020 έγγραφό του μας απάντησε ότι χρειάζεται τριάντα-πέντε (35) άτομα για τις Υπηρεσίες Καθαριότητας.

Στις 08-01-2021 το Γραφείο Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού εισηγήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χαλκηδόνος την πρόσληψη πενήντα-έξι (56) ατόμων με σχέση εργασίας ΙΔΟΧ για να καλύψουν ανάγκες που προκάλεσε η πανδημία του COVID-19, συγκεκριμένα δέκα-τέσσερις (14) διοικητικών υπαλλήλων, τριάντα-πέντε (35) υπαλλήλων καθαριότητας, δύο (2) οδηγών, δύο (2) χειριστών γεωργικού ελκυστήρα και τριών (3) χειριστών μηχανημάτων έργου.

Στις 12-01-2021 συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χαλκηδόνος, η οποία με την υπ' αριθμ. 3/2021 Απόφαση της αποφάσισε **ομόφωνα -ως καθ' ύλην αρμόδιο εκ του Νόμου όργανο-** την πρόσληψη πενήντα-έξι (56) ατόμων με σχέση εργασίας ΙΔΟΧ για την αντιμετώπιση άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας που προκάλεσε η πανδημία του COVID-19 από την ημέρα πρόσληψης έως και 05-07-2021.

Επίσης η Οικονομική Επιτροπή δεσμεύτηκε ότι θα εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο την απαιτούμενη αναμόρφωση του Προϋπολογισμού σε επόμενη συνεδρίαση της. Όντως στις 09-02-2021 καταρτίστηκε το απαιτούμενο σχέδιο αναμόρφωσης από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χαλκηδόνος, η οποία αποφάσισε ομόφωνα με την 17/2021 Απόφασή της και παρέπεμψε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για έγκριση της αναμόρφωσης. Να σημειώσουμε ότι η Οικονομική Επιτροπή με προγενέστερη Απόφασή της αποφάσισε την κατάρτιση σχεδίου αναμόρφωσης το οποίο όμως και αυτό συζητήθηκε στη συνεδρίαση στις

09-02-2021 του Δημοτικού Συμβουλίου. Άρα δεν τίθεται θέμα χρονοκαθυστέρησης για το αν θα ελάμβανε η Οικονομική Επιτροπή την Απόφασή της σε προγενέστερη συνεδρίαση της, διότι ούτως ή άλλως θα κατέληγε στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου στις 09-02-2021.

Το Δημοτικό Συμβούλιο συνεδρίασε στις 09-02-2021 και αποφάσισε κατά πλειοψηφία την έγκριση της αναμόρφωσης με την 10/2021 Απόφαση του. Να σημειώσουμε ότι το προσωπικό προσλήφθηκε με την 12/2021 Απόφαση Δημάρχου μετά την λήψη της 3/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής όπως όριζε το άρθρο 74 του Ν. 4745/2020.

Στις 11-02-2021 κατόπιν έγγραφης καταγγελίας που κατατέθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο μας ζητήθηκε με το υπ' αριθμ. 6975 έγγραφο της Υπηρεσίας Επιτρόπου να παράσχουμε στοιχεία για τις προσλήψεις, πράγμα που έγινε στις 15-02-2021 όπου με το 2189 έγγραφο μας, προσκομίσαμε ιδιοχείρως στοιχεία τα οποία όμως όταν τα θέσαμε υπόψη του Ελεγκτικού Συνεδρίου μας απάντησαν προφορικά ότι δεν τους επαρκούν και ζήτησε περαιτέρω επεξηγήσεις και αναλύσεις καθώς και πλήρη αιτιολογία των συγκεκριμένων προσλήψεων.

Στη συνέχεια, σε συμμόρφωση των υποδείξεων του Ελ.Συν., στις 03-03-2021 με το 3083 έγγραφό μας απεστάλησαν πλέον όλα τα ζητούμενα στοιχεία στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με πλήρες αιτιολογικό σημείωμα -το οποίο και σας επισυνάπτουμε- .

Επίσης να σημειώσουμε ότι υπήρξαν δύο δια ζώσης συναντήσεις του Δημάρχου και της Γενικής Γραμματέως του Δήμου μας, με την ίδια την Επίτροπο και άλλη μία συνάντηση με υπάλληλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου όπου δόθηκαν όλες οι διευκρινίσεις αναλυτικά ανά κατηγορία εργαζομένων που προσλάβαμε.

Για την πορεία της καταγγελίας δεν λάβαμε καμία απάντηση από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Και ενώ οι νεοπροσληθέντες υπάλληλοι παρείχαν κανονικά τις υπηρεσίες τους, η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Χαλκηδόνος αρνήθηκε να εκδώσει τόσο τις απαιτούμενες πιστώσεις όσο και τα εντάλματα αλλά και να προβεί στη διενέργεια της πληρωμής επικαλούμενη πρόβλημα στην κανονικότητα της δαπάνης διότι όταν προσλήφθηκαν -25/1/2021- οι υπάλληλοι, δεν υπήρχε πίστωση στον Π/Υ και επειδή η αναμόρφωση του Π/Υ έγινε όχι στο πρώτο μετά την πρόσληψη αλλά στο δεύτερο Δημοτικό Συμβούλιο.

Η απάντηση του Δημάρχου προς την Οικονομική Υπηρεσία ήταν η κάτωθι:

1) Αναφορικά με τον χρόνο πραγματοποίησης της αναμόρφωσης, ότι έπρεπε αυτή να είχε λάβει χώρα στο Δημοτικό Συμβούλιο της 26-01-2021, για προσλήψεις που έγιναν με Απόφαση Δημάρχου της 25-01-2021, θεωρούμε ότι αφενός το διάστημα υλοποίησης της αναμόρφωσης (10 ημέρες μετά) ήταν μέσα στο πνεύμα του νομοθέτη, αφετέρου στις 26-01-2021 υπήρχε ήδη ένα δρομολογημένο Δημοτικό Συμβούλιο για το οποίο η πρόσκληση είχε σταλεί στο σώμα στις 22-01-2021.

Άλλωστε για παρόμοια περίπτωση όπου έπρεπε μετά από Απόφαση Δημάρχου να ακολουθήσει λήψη Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής στην επόμενη συνεδρίαση της έχει αποφανθεί το VII Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την υπ' αριθμ. 249/2017 πράξη του ότι με τον όρο «επόμενη

συνεδρίαση» ο νομοθέτης επισημαίνει την ανάγκη για «ταχεία έγκριση» και δεν μπορεί αυτό να θεωρηθεί παράβαση της νομιμότητας ή της κανονικότητας της δαπάνης.

2) Για το χρόνο έκδοσης της ΑΑΥ, θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι εδώ η διαδικασία έκδοσης της πίστωσης βασίζεται όχι στις γενικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες προ πάσης διενέργειας δαπάνης θα πρέπει να υφίσταται η απαιτούμενη πίστωση αλλά στην **παράγραφο 2 του άρθρου 74 του Ν. 4745/2020 όπου μπορεί να διενεργηθεί πρόσληψη των υπαλλήλων χωρίς να υφίσταται πίστωση**, η οποία εκδίδεται εκ των υστέρων, μετά την σχετική αναμόρφωση και ουδεμία συνέπεια επιφέρει στη νομιμότητα της εκτέλεσης της δαπάνης.

Η ΠΟΥ και Δ/ντρια Οικ/κών Υπηρεσιών όμως του Δήμου μας ενέμεινε στην άποψή της και υπέβαλλε 2η αντίρρηση στο Δήμαρχο ο οποίος αναγκάστηκε να εκδώσει Εντολές προκειμένου να διενεργηθεί μια πληρωμή μέσω ΕΑΠ και να σταλεί το ΧΕΠ για έλεγχο κατά προτεραιότητα στο Ελεγκτικό Συνέδριο προκειμένου να αποφανθούν για τη νομιμότητα της δαπάνης, με δεδομένο ότι ο προληπτικός έλεγχος δαπανών των ΟΤΑ από το Ελ.Συν. έχει καταργηθεί και δεν υφίστατο άλλος τρόπος για να ελεγχθεί η εν λόγω δαπάνη .

Έτσι και έγινε και επί του συγκεκριμένου ΧΕΠ που εστάλησε κατά προτεραιότητα για έλεγχο στο Ελ.Συν. η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου εξέδωσε το σχετικό ΦΜΕ σύμφωνα με το οποίο η εντελλόμενη δαπάνη καθίσταται μη νόμιμη για τους κάτωθι λόγους:

Α) Δεν αιτιολογείται ειδικώς, πλήρως και επαρκώς η πρόσληψη των υπαλλήλων.

Β) Επειδή η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδόθηκε σε μεταγενέστερο χρόνο της πραγματοποίησης των προσλήψεων.

Η Επίτροπος δηλαδή δεν δέχθηκε το αιτιολογικό μας σημείωμα ότι εν μέσω πανδημίας υπήρχε σοβαρότατο θέμα λειτουργίας των υπηρεσιών του Δήμου ούτε και δέχθηκε τις ειδικές διατάξεις του Νομοθέτη ότι δεν απαιτούνταν πιστώσεις για την πρόσληψη των υπαλλήλων αλλά μας παρέπεμψε στις γενικότερες διατάξεις που ισχύουν σύμφωνα με τις οποίες προ πάσης διενέργειας δαπάνης χρειάζεται να υφίσταται η σχετική πίστωση στον Π/Υ.

Επί του ανωτέρω ΦΜΕ ο Δήμος μας με το υπ' αριθμ. 7058/21-5-2021 έγγραφό του προς την Επίτροπο του Ελ.Συν. προέβαλλε τις αντιρρήσεις του.

Μέχρι σήμερα δεν έχουμε κάποια απάντηση από την Επίτροπο.

Αντιρρήσεις - Απόψεις Δήμου Χαλκηδόνος επί της νομιμότητας της δαπάνης

Με το υπ' αριθμ. 2/2021 Φ.Μ.Ε. η Επίτροπος ΟΤΑ Θεσσαλονίκης έκρινε βάσιμους τους λόγους αμφιβολίας της Προϊσταμένης Οικονομικών Υπηρεσιών και της Ταμίας του Δήμου Χαλκηδόνος και θεώρησε ότι συντρέχει λόγος καταλογισμού του Δημάρχου Χαλκηδόνος κ. Αναγνωστόπουλου Σταύρου για δύο λόγους (σελ. 15 του Φ.Μ.Ε):

Α) διότι «η (...) πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ 6 ατόμων για την Υπηρεσία Τεχνικών Έργων δεν αιτιολογείται ειδικώς, πλήρως και επαρκώς και, ως εκ τούτου η εντελλόμενη δαπάνη καθίσταται μη νόμιμη.

Β) διότι «η εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής περί αναμόρφωσης του προϋπολογισμού δεν έγινε στο χρονικό σημείο που τίθεται από τον νόμο, με αποτέλεσμα τη μη ύπαρξη σχετικής εγγεγραμμένης επαρκούς πίστωσης στον οικείο προϋπολογισμό και, επιπλέον, η οικεία δέσμευση της πίστωσης και η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της πραγματοποίησης των προσλήψεων και της παροχής της εργασίας εκ μέρους των υπαλλήλων, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 66 παρ. 1 και 2 του ν. 4270/2014 και 2 του π.δ/τος 80/2016.».

Σε σχέση με τους δύο λόγους καταλογισμού επαγόμεθα τα εξής:

Α. «Η πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ 6 ατόμων για την Υπηρεσία Τεχνικών Έργων δεν αιτιολογείται ειδικώς, πλήρως και επαρκώς».

1. Σύντομο ιστορικό. Σε εκτέλεση της δυνατότητας πρόσληψης προσωπικού που δίνει στους ΟΤΑ το αρ. 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020, το Γραφείο Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού & Διαφάνειας με έγγραφο που απέστειλε την 17-12-2020 προς τον Προϊστάμενο των Διοικητικών Υπηρεσιών, τον Προϊστάμενο Οικονομικών Υπηρεσιών και τον Προϊστάμενο Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλκιδόνας, ζήτησε την παροχή πληροφοριών σχετικά με τις ανάγκες των ανωτέρω διευθύνσεων σε προσωπικό αναφέροντας και τους λόγους αναγκαιότητας της πρόσληψής του (βλ. σχετικά Δ.Υ./17-12-2020 έγγραφο του Γραφείου Διαχείρισης Ανθρώπινου δυναμικού & Διαφάνειας). Σε συνέχεια του ανωτέρω εγγράφου, ο Προϊστάμενος του Τμήματος Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Συντήρησης Πρασίνου, το οποίο υπάγεται διοικητικά στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών (βλ. σχετικά την υπ' αριθμ. 42129/29-5-2013 του Απόφαση του Γεν. Γραμματέα, ΦΕΚ Β' 1506/20-6-2013), απέστειλε το Δ.Υ./18-12-2020 έγγραφό του προς το Γραφείο Προσωπικού, με το οποίο εισηγήθηκε την πρόσληψη 35 ατόμων με ειδικότητα ΥΕ Εργατών Καθαριότητας με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ) στο Τμήμα Καθαριότητας του Δήμου. Ωστόσο, παρά το γεγονός ότι υπήρχε εξαιρετικά επείγουσα και απρόβλεπτη ανάγκη λήψης προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων για την αντιμετώπιση της σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας από τη διασπορά του κορωνοϊού COVID-19 στην Επικράτεια, αλλά και ειδικά στον Δήμο Χαλκιδόνας, ούτε η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, αλλά ούτε και το Τμήμα Τεχνικών Έργων, Μελετών και Συγκοινωνιών, το οποίο υπάγεται διοικητικά στην πρώτη, δεν απάντησαν στην Δ.Υ./17-12-2020 πρόσκληση του Γραφείου Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού & Διαφάνειας προσδιορίζοντας τις ανάγκες σε προσωπικό. Ο Δήμαρχος Χαλκιδόνας, ως κατ' εξοχήν αρμόδιος σε θέματα πολιτικής προστασίας του Δήμου και ως προϊστάμενος των υπηρεσιών του Δήμου και όλου του προσωπικού του, εισηγήθηκε το πρώτον με την υπ' αριθμ. 325/8-1-2021 απόφασή του την πρόσληψη επτά (7) συνολικά ατόμων για τη στελέχωση του Τμήματος Τεχνικών Έργων, Μελετών & Συγκοινωνιών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, εκ των οποίων προσλήφθηκαν έξι (6) (2 ΔΕ Οδηγών, 2 ΔΕ Χειριστών Γεωργικού Ελκυστήρα και 2 ΔΕ Χειριστών Μηχανημάτων έργων). Κατόπιν της υπ' αριθμ. 3690/16-3-2021 Αναφοράς αμφισβήτησης της Ταμεία του Δήμου, ο Δήμαρχος εξέδωσε την εντολή εκτέλεσης της πληρωμής του υπ' αριθμ. 345/2021 Χρηματικού Εντάλματος Πληρωμής για τη δαπάνη μισθοδοσίας για το χρονικό διάστημα από την πρόσληψη (25-01-2021) έως και το τέλος του μηνός Ιανουαρίου (31-01-2021) των 6 υπαλλήλων ΙΔΟΧ που προσλήφθηκαν για ανάγκες που προέκυψαν στις Τεχνικές Υπηρεσίες στον Δήμο λόγω της πανδημίας του COVID-19 (3690/18-3-2021). Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται ότι:

«21) Το γεγονός ότι ο λόγος που αναφέρεται στο έγγραφο της Ταμεία 'για πρόσληψη προσωπικού με άλλες διατάξεις' και 'ότι στις προσλήψεις δε γίνεται αναφορά ότι θα καλύπτουν οι υπάλληλοι ανάγκες covid-19' δεν ευσταθεί διότι όλη η διαδικασία προσλήψεων διενεργήθηκε στα πλαίσια της ανίχνευσης αναγκών που προέκυψαν από την πανδημία. Τόσο στο έγγραφο του προσωπικού όσο και στα απαντητικά έγγραφα των υπηρεσιών του Δήμου μας ο μοναδικός λόγος που αιτήθηκαν προσωπικό είχε ως αιτιολογία τις ανάγκες που δημιουργήθηκαν λόγω της πανδημίας βάσει των διατάξεων του άρθρου 74 του Ν. 4745/2020.

22) Το γεγονός ότι οι έξι υπάλληλοι που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. 345/2021 ΧΕΠ, καλύπτουν τις κάτωθι ανάγκες:

-Τα 2 άτομα με ειδικότητα Οδηγών προσλήφθηκαν για να καλύψουν τις κάτωθι ανάγκες :

Ο μεν πρώτος για τη διακομιδή ατόμων που χρειάζονται βοήθεια για την μεταφορά τους στα εμβολιαστικά κέντρα της περιοχής μας αλλά και για την ενίσχυση του προγράμματος "ΒΟΗΘΕΙΑ

ΣΤΟ ΣΠΗΤΙ” με διανομή τροφίμων, φαρμάκων και πληρωμή λογαριασμών σε 24ωρη βάση για την εξυπηρέτηση των ευπαθών ομάδων και των ηλικιωμένων στα πλαίσια της οδηγίας “ΜΕΝΟΥΜΕ ΣΠΗΤΙ”.

Ο δε δεύτερος για τα επιπλέον δρομολόγια που απαιτούνται στον τομέα της ανακύκλωσης της καθαριότητας, που την χειρίζεται ο Δήμος μας με ίδια μέσα, προκειμένου να τηρηθούν οι επιπρόσθετοι κανόνες υγιεινής.

- Τα 2 άτομα με ειδικότητα Χειριστή Μηχανήματος Έργου καθώς και τα 2 άτομα με ειδικότητα Χειριστή Γεωργικού Ελκυστήρα προσλήφθηκαν για να καλύψουν τις ανάγκες που προέκυψαν, με βάση τις οδηγίες της Πολιτικής Προστασίας, τόσο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας όσο και του Υπουργείου Εσωτερικών για αυξημένη ετοιμότητα και για εξασφάλιση βατότητας όλων των οδικών δικτύων του Δήμου μας.

Συγκεκριμένα έχουν δοθεί οδηγίες, ώστε να κάνουν οι Δήμοι ό,τι μπορούν για να έχουν ανοιχτούς τους δρόμους και την πρόσβαση για τους πολίτες στα Νοσοκομεία, στα Κέντρα Υγείας και στα εμβολιαστικά κέντρα, για την απρόσκοπτη μεταφορά των περιστατικών του covid-19 αλλά και για την εξασφάλιση πρόσβασης στα εμβολιαστικά κέντρα. Ο Δήμος Χαλκηδόνας στο στελεχιακό του δυναμικό είχε μόνο 2 υπαλλήλους σε αυτή την κατηγορία.

23) Τον επείγοντα και εξαιρετικό λόγο του γενικότερου συμφέροντος τόσο των νεοπροσληφθέντων υπαλλήλων όσο και της εύρυθμης λειτουργίας του Δήμου.»

2. Περιεχόμενο Φ.Μ.Ε.. Στο πρώτο κεφάλαιο του υπ’ αριθμ. 2/2021 Φ.Μ.Ε., το οποίο αφορά την κρίση περί καταλογισμού του Δημάρχου Χαλκηδόνας επειδή «η (...) πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ 6 ατόμων για την Υπηρεσία Τεχνικών Έργων δεν αιτιολογείται ειδικώς, πλήρως και επαρκώς και, ως εκ τούτου η εντελλόμενη δαπάνη καθίσταται μη νόμιμη», η Επίτροπος αναφέρει ότι:

«VI. Από τα δικαιολογητικά που επισυνάπτονται, στο υπό έλεγχο χρηματικό ένταλμα, προκύπτουν τα κάτωθι:

A. Με την υπ’ αριθμ. 3/12-1-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε η πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ για την αντιμετώπιση άμεσης ανάγκης λήψης πληρηπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας εξαιτίας της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4745/2020, για το χρονικό διάστημα από την υπογραφή της σύμβασης έως τις 5/7/20221, για διάφορες ειδικότητες, μεταξύ των οποίων και 2 ΔΕ Οδηγών με άδεια οδήγησης Γ’ κατηγορίας, 2 ΔΕ Χειριστών γεωργικού ελκυστήρα και 3 ΔΕ Χειριστών μηχανημάτων έργων (εκσκαφέα – φορτωτή), από τους οποίους προσλήφθηκαν τελικά 2, για το Τμήμα Τεχνικών Έργων, Μελετών και Συγκοινωνιών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών. (...) Στο από 17-12-2020 έγγραφο του Γραφείου Προσωπικού με το οποίο ζητήθηκαν οι εισηγήσεις των Διευθυντών (...) απάντησαν (...) ο Προϊστάμενος του Τμήματος Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Συντήρησης Πρασίνου και όχι ο Προϊστάμενος του Τμήματος Τεχνικών Έργων, Μελετών και Συγκοινωνιών ή ο Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών (...) Ως εκ τούτου, η εισήγηση για την ανάγκη πρόσληψης των ανωτέρω τριών ειδικοτήτων για τις Τεχνικές Υπηρεσίες προκύπτει για πρώτη φορά από την υπ’ αριθμ. 325/8-1-2021 εισήγηση του Γραφείου Δημάρχου χωρίς όμως να αιτιολογείται καθόλου η ανάγκη που προκύπτει για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού με την πρόσληψη των συγκεκριμένων ειδικοτήτων και χωρίς να παρέχονται στοιχεία για το ήδη υπάρχον ή την ενδεχόμενη έλλειψη αντίστοιχου προσωπικού στον Δήμο. (...) Ως απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες χαρακτηρίζονται οι ανάγκες που έχουν περιορισμένη χρονική διάρκεια, οφείλονται δε σε γεγονότα που εκφεύγουν της συνήθους ροής των πραγμάτων και της αναμενόμενης εξέλιξης της προγραμματισμένης δραστηριότητας των Ο.Τ.Α. και για τον λόγο αυτό δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν, ενώ απαιτούν άμεση και πρόσθετη της συνήθους στελέχωση των οικείων υπηρεσιών προς αντιμετώπιση αυτών. Επιπλέον, η επίκληση της κατεπείγουσας ανάγκης δικαιολογείται για την ανάθεση εκείνων μόνο των εργασιών που είναι απολύτως αναγκαίες και συνδέονται αιτιωδώς με τα απρόβλεπτα γεγονότα και όχι για την κάλυψη εν γένει τακτικών αναγκών των Ο.Τ.Α. (...) Δεν μπορούν να θεωρηθούν, δηλαδή, απρόβλεπτες και επείγουσες, αλλά πάγιες και διαρκείς, ανάγκες που καλύπτονται από το τακτικό προσωπικό. (...) Περαιτέρω, απαιτείται από το σώμα της οικείας εγκριτικής απόφασης, όπως αυτή συμπληρώνεται από τα στοιχεία του φακέλου, να προκύπτουν με σαφήνεια τα στοιχεία που δικαιολογούν την κατεπείγουσα ανάγκη, έτσι ώστε να καθίσταται δυνατός ο έλεγχος της συνδρομής των

εξαιρετικών περιστάσεων, αλλά και ο βαθμός συνάρτησης αυτών με την πρόσληψη του έκτακτου προσωπικού. Αόριστη επίκληση ή απλή πιθανολόγηση επικείμενου κινδύνου δεν αρκεί, όπως επίσης ούτε και απλή αναφορά στην ανάγκη άμεσης πρόσληψης προσωπικού (...)

3. Πλημμέλειες Φ.Μ.Ε.. Στο αρ. 58 του ν. 3852/2010 με τίτλο «Αρμοδιότητες του Δημάρχου» ορίζεται ότι:

« 1. Ο δήμαρχος προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα, κατευθύνει τις δράσεις του δήμου για την υλοποίηση του σχεδίου ανάπτυξης, διασφαλίζει την ενότητα της τοπικής κοινωνίας και ασκεί τα καθήκοντα του με γνώμονα τις Αρχές της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας.

Ειδικότερα, ο δήμαρχος:

α) (...) δ) Είναι προϊστάμενος των υπηρεσιών του δήμου. Ως προϊστάμενος όλου του προσωπικού του δήμου εκδίδει τις πράξεις που προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις για το διορισμό, τις κάθε είδους υπηρεσιακές μεταβολές και την άσκηση του πειθαρχικού ελέγχου.»

Περαιτέρω στο αρ. 1 του ν. 3013/2002 με τίτλο «Σκοπός Πολιτικής Προστασίας» ορίζεται ότι:

«1. Η πολιτική προστασία της Χώρας αποβλέπει στην προστασία της ζωής, υγείας και περιουσίας των πολιτών από φυσικές (ταχείας ή βραδείας, εξέλιξης), τεχνολογικές (συμπεριλαμβανομένων βιολογικών, χημικών και πυρηνικών συμβάντων) και λοιπές καταστροφές που προκαλούν καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης, κατά τη διάρκεια ειρηνικής περιόδου. Στο πλαίσιο του ίδιου σκοπού περιλαμβάνεται η μέριμνα για τα υλικά και πολιτιστικά αγαθά, τις πλουτοπαραγωγικές πηγές και τις υποδομές της χώρας, με στόχο την ελαχιστοποίηση των συνεπειών των καταστροφών.

2. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού: α. (...), λαμβάνονται μέτρα ετοιμότητας και αναλαμβάνονται δράσεις πρόληψης, ετοιμότητας, αντιμετώπισης και αποκατάστασης (...)

Στο αρ. 3 του ίδιου ως άνω νόμου με τίτλο «Δυναμικό και μέσα Πολιτικής Προστασίας» ορίζεται ότι:

«1. Στο δυναμικό και στα μέσα Πολιτικής Προστασίας περιλαμβάνονται: α. Ειδικευμένα στελέχη Πολιτικής Προστασίας σε (...) τοπικό επίπεδο, στα οποία ανατίθεται η επίβλεψη εκπόνησης και εφαρμογής των σχεδίων, προγραμμάτων και μέτρων Πολιτικής Προστασίας, καθώς και ο συντονισμός των αναγκαιών ενεργειών. β. (...) οι υπηρεσίες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (...), που είναι υπεύθυνες σε επιχειρησιακό επίπεδο για τις επιμέρους δράσεις Πολιτικής Προστασίας και, κυρίως, για την ετοιμότητα και την αντιμετώπιση των καταστροφών (...).

Τέλος στο αρ. 13 του ίδιου νόμου με τίτλο «Αρμοδιότητες Δημάρχων και Προέδρων Κοινοτήτων Σύσταση Γραφείων Πολιτικής Προστασίας σε Ο.Τ.Α. Συντονιστικό Τοπικό Όργανο» ορίζεται ότι:

1. Οι Δήμαρχοι και οι Πρόεδροι Κοινοτήτων έχουν τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α. Συντονίζουν και επιβλέπουν το έργο της πολιτικής προστασίας για την πρόληψη, ετοιμότητα, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των καταστροφών, εφόσον συμβαίνουν εντός των διοικητικών ορίων των αντίστοιχων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.).(...)

2. δ. Έχουν την ευθύνη της διάθεσης και του συντονισμού δράσης του απαραίτητου δυναμικού και μέσων για την πρόληψη, ετοιμότητα, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των καταστροφών εντός των ορίων του οικείου Ο.Τ.Α.. (...)

Στην υπ' αριθμ. 1299/7-4-2003 Υ.Α. «Έγκριση του από 7.4.2003 Γενικού Σχεδίου Πολιτικής Προστασίας με τη συνθηματική λέξη «ΞΕΝΟΚΡΑΤΗΣ» (ΦΕΚ Β' 423/10-4-2003) προβλέπεται ότι:

«5. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΚΑΙ ΤΑΚΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ – ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ.

(...) Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης. 1. Μεριμνούν για την εξασφάλιση της αναγκαίας οργάνωσης και υποδομής των υπηρεσιών τους, προκειμένου να είναι ικανές για τη λήψη αποτελεσματικών μέτρων πολιτικής προστασίας (...). 2. Συντονίζουν και επιβλέπουν τα μέτρα για την πρόληψη, ετοιμότητα, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των καταστροφών. 3. Διαθέτουν το απαραίτητο δυναμικό και μέσα για την αντιμετώπιση των καταστροφικών φαινομένων και συντονίζουν τη δράση αυτών. (...) 6. Ενεργούν στα πλαίσια της δικαιοδοσίας τους οτιδήποτε συμβάλλει στο έργο της πολιτικής προστασίας και προκύπτει από όλο το πλέγμα της αποστολής τους.»

Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι σκοπός της πολιτικής προστασίας είναι, μεταξύ άλλων, η προστασία της ζωής και της υγείας των πολιτών από φυσικές (ταχείας ή βραδείας, εξέλιξης) καταστροφές που προκαλούν καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης, κατά τη διάρκεια ειρηνικής περιόδου με τη λήψη μέτρων ετοιμότητας και δράσεων πρόληψης, ετοιμότητας, αντιμετώπισης και αποκατάστασης. Σε αυτήν την κατηγορία καταστροφών εμπίπτει προφανώς και η πανδημία του COVID-19, η οποία έχει εξαπλωθεί σε ταχύτατους ρυθμούς σε παγκόσμια κλίμακα και απειλεί την υγεία και τη ζωή του συνόλου του πληθυσμού. Στο πλαίσιο του ανωτέρω σκοπού, σε τοπικό επίπεδο οι ΟΤΑ θα πρέπει να μεριμνούν, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η αναγκαία οργάνωση και υποδομή των υπηρεσιών τους, προκειμένου να είναι ικανές να παρέχουν υπηρεσίες προς του πολίτες με συνέχεια, αλλά και να λαμβάνουν αποτελεσματικά μέτρα πολιτικής προστασίας των δημοτών. Ο Δήμαρχος, πέραν του ότι προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα και κατευθύνει τις δράσεις του Δήμου, είναι το κατ' εξοχήν αρμόδιο όργανο συντονισμού και επίβλεψης του έργου της πολιτικής προστασίας για την πρόληψη, ετοιμότητα, αντιμετώπιση και αποκατάσταση καταστροφικών φαινομένων. Με την υπ' αριθμ. 325/8-1-2021 απόφασή του ο Δήμαρχος εισηγήθηκε την πρόσληψη προσωπικού ΙΔΟΧ στο Τμήμα Τεχνικών Έργων, Μελετών & Συγκοινωνιών. Ενώ από το υπ' αριθμ. 3690/18-3-2021 έγγραφό του προκύπτει ότι 2 άτομα με ειδικότητα Οδηγών προσλήφθηκαν προκειμένου, ο μεν πρώτος, να εξασφαλίσει τη διακομιδή ατόμων που χρειάζονται βοήθεια στα εμβολιαστικά κέντρα του Δήμου, αλλά και να εξυπηρετήσει ευπαθείς ομάδες και ηλικιωμένους δημότες με διανομή τροφίμων, φαρμάκων και πληρωμή λογαριασμών σε 24ωρη βάση (Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι»), προκειμένου να μην χρειάζεται να βγουν αυτοί από την οικεία τους εκτιθέμενοι στον κίνδυνο νόσησης από κορωνοϊό, ενώ ο δε δεύτερος, προκειμένου να πραγματοποιεί δρομολόγια που απαιτούνται στον τομέα της ανακύκλωσης της καθαριότητας, που την χειρίζεται ο Δήμος με ίδια μέσα, προκειμένου να τηρηθούν οι επιπρόσθετοι κανόνες υγιεινής για την αποφυγή περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού. Περαιτέρω, από το ίδιο έγγραφο προκύπτει ότι τα 2 άτομα με ειδικότητα Χειριστή Μηχανήματος Έργου καθώς και τα 2 άτομα με ειδικότητα Χειριστή Γεωργικού Ελκυστήρα προσλήφθηκαν, προκειμένου να καλύψουν τις ανάγκες που προέκυψαν, με βάση τις οδηγίες της Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και του Υπουργείου Εσωτερικών για αυξημένη ετοιμότητα και για εξασφάλιση βατότητας όλων των οδικών δικτύων του Δήμου, για την απρόσκοπτη μεταφορά των περιστατικών COVID-19 και για την εξασφάλιση πρόσβασης στα εμβολιαστικά κέντρα. Σε αυτήν την κατηγορία ο Δήμος Χαλκηδόνος διέθετε μόνο 2 υπαλλήλους, οι οποίοι δεν αρκούσαν για την κάλυψη των νέων αυτών υποχρεώσεων, που προέκυψαν από τις νέες οδηγίες Πολιτικής Προστασίας, διότι ως γνωστόν, ο Δήμος Χαλκηδόνος είναι ένας πράσινος Δήμος, το οδικό δίκτυο του οποίου διέρχεται μέσα από δασικές ή ημιδασικές περιοχές ή μέσα από πλούσια βλάστηση αστικών περιοχών. Η ανωτέρω αιτιολόγηση του Δημάρχου, η οποία συμπληρώνει νομίμως την οικεία εγκριτική απόφαση, όπως συνομολογεί και η Επίτροπος και γίνεται εν γένει δεκτό, πληροί όλες τις προϋποθέσεις νομιμότητας της αιτιολογίας σύμφωνα με το αρ. 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/2019), ήτοι είναι ειδική, σαφής και επαρκής (πλήρης).

Επειδή ο Δήμαρχος, ως κατ' εξοχήν αρμόδιος σε θέματα Πολιτικής Προστασίας, έχει ίδια γνώση για την εξέλιξη και εξάπλωση του κορωνοϊού στην τοπική κοινότητα, οφείλει να λαμβάνει αποφάσεις σε συμφωνία με τις Οδηγίες των αρμοδίων οργάνων για την ασφάλεια της ζωής και της υγείας των πολιτών, αλλά και για την ανεμπόδιστη παροχή δημόσιων υπηρεσιών προς τους δημότες. Από την αιτιολόγηση του Δημάρχου στην υπ' αριθμ. 3690/18-3-2021 απόφασή του, προκύπτουν σαφώς οι ανάγκες, για τις οποίες είναι απαραίτητη η πρόσληψη του προσωπικού (διακομιδή πολιτών σε εμβολιαστικά κέντρα, εξυπηρέτηση αναγκών ευπαθών πολιτών, εκτέλεση δρομολογίων για τήρηση πρόσθετων κανόνων υγιεινής στον τομέα ανακύκλωσης, αυξημένη ετοιμότητα, εξασφάλιση βατότητας όλων των οδικών δικτύων του Δήμου, για την απρόσκοπτη μεταφορά των περιστατικών COVID-19 και για την εξασφάλιση πρόσβασης στα εμβολιαστικά κέντρα) καθώς και οι αρμοδιότητες με τις οποίες είναι επιφορτισμένος κάθε υπάλληλος και ποιος ο σκοπός της απασχόλησής του.

Η δημιουργηθείσα εξαιτίας του κορωνοϊού κατάσταση είχε και έχει μια δυναμική, οι συνέπειες της οποίας (νόσηση υπαλλήλων του Δήμου, άδειες ειδικού σκοπού υπαλλήλων του Δήμου, αυτοπεριορισμός στην οικεία υπαλλήλων του Δήμου σε αντιπαράβολή με τις

αυξημένες ανάγκες πολιτών να εξυπηρετηθούν από τις υπηρεσίες του Δήμου, την ανάγκη διασφάλισης της υγείας των δημοτών και ιδίως αυτών που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες, εξασφάλιση ότι οι δρόμοι θα είναι ανοιχτοί σε περίπτωση ταχείας διακομιδής ασθενών στο νοσοκομείο αναφοράς κλπ.) δεν δύνανται να προβλεφθούν σε βάθος χρόνου, διότι εξαρτώνται από πολλούς παράγοντες. Γι' αυτόν τον λόγο οι αποφάσεις που σχετίζονται με την πολιτική προστασία των πολιτών λαμβάνονται και αξιολογούνται μέρα με τη μέρα και σε εβδομαδιαία βάση, χωρίς να μπορεί κανείς να διεξάγει έναν προγραμματισμό για το μέλλον που να τα προβλέπει όλα, διότι κανείς δεν δύναται να προβλέψει ποια θα είναι η κατάσταση ούτε στο κοντινό χρονικό διάστημα των δέκα ημερών. Ιδιαίτερος κατά τον κρίσιμο χρόνο που ελήφθη η απόφαση πρόσληψης της Οικονομικής Επιτροπής, τα κρούσματα από κορωνοϊό είχαν ταχεία αυξητική τάση εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου (όπως και σε όλη την Επικράτεια) με αποτέλεσμα, πέραν των ήδη νοσούντων υπαλλήλων, να αναμένεται ευλόγως να νοσήσουν και άλλοι υπάλληλοι, οι οποίοι είτε ήρθαν σε επαφή με ήδη επιβεβαιωμένα κρούσματα εντός ή εκτός των δημοτικών καταστημάτων.

Στην αιτιολόγηση του Δημάρχου (υπ' αριθμ. 3690/16-3-2021) δεν αναφέρονται στοιχεία για τον αριθμό των υπαρχόντων οδηγών, διότι αυτή η πληροφορία δεν θα προσέθετε κάποιο κρίσιμο στοιχείο στην αιτιολογία του Δημάρχου, αφού η αποστολή της τεχνικής υπηρεσίας (η οποία ήταν και είναι υποστελεχωμένη λόγω των ειδικών και αναρρωτικών αδειών λόγω της διασποράς και νόσησης από COVID-19) ήταν να καλύπτει τις υπάρχουσες πάγιες ανάγκες του Δήμου και δεν θα ηδύναντο ούτως ή άλλως να καλύψει τις νέες ανάγκες που δημιουργήθηκαν λόγω της πανδημίας, ήτοι την διακομιδή σε εμβολιαστικά κέντρα και την εξυπηρέτηση ευπαθών ομάδων πληθυσμού. Εξάλλου, όπως προκύπτει από την αιτιολόγηση του Δημάρχου, οι ανάγκες για τις οποίες ήταν απαραίτητη η πρόσληψη των οδηγών, αλλά και των 4 χειριστών, ήταν πρόσθετες σε σχέση με τις ήδη υπάρχουσες ανάγκες και δημιουργήθηκαν λόγω της διασποράς του κορωνοϊού προκειμένου να προστατευτούν από αυτή οι δημότες. Συνεπώς, στην προκείμενη περίπτωση που δημιουργούνται νέες πρόσθετες ανάγκες και εξ αυτών δημιουργούνται νέες αρμοδιότητες πλήρους ωραρίου, η λύση της πρόσληψης νέου προσωπικού, και όχι η υπερφόρτωση του ήδη υπάρχοντος προσωπικού (ο αριθμός του οποίου, όπως αναφέρεται παρακάτω, δεν μπορεί να προβλεφθεί) για την κάλυψή τους παρίσταται η πιο λογική. Εξάλλου, τη δεδομένη στιγμή, ο ακριβής αριθμός των διαθέσιμων υπαλλήλων στην Τεχνική Υπηρεσία, και εν γένει σε κάθε υπηρεσία του Δήμου, δεν δύνατο να προβλεφθεί γενικά για το μέλλον, παρά μόνο μπορούσε να προσδιοριστεί προς το παρόν, λόγω της δυναμικής της κατάστασης από τη διασπορά του κορωνοϊού, π.χ. τη Δευτέρα μπορεί να είναι 7 διαθέσιμοι υπάλληλοι στην υπηρεσία τους και την Τετάρτη οι τρεις από αυτούς να νοσούν λόγω ασυμπτωματικού κρούσματος που βρισκόταν στον ίδιο χώρο με αυτούς και οι δύο να πρέπει να αυτοπεριοριστούν στο σπίτι τους λόγω της επαφής με το επιβεβαιωμένο κρούσμα. Συνεπώς, ο αριθμός των διαθέσιμων υπαλλήλων συνιστά ένα δεδομένο, το οποίο στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν θα ήταν αξιοποιήσιμο για τον προσδιορισμό του αριθμού των νέων οδηγών που πρέπει να προσληφθούν. Το μόνο κριτήριο για τον προσδιορισμό του νέου προσωπικού είναι οι ενδείξεις που υπάρχουν για την πορεία της πανδημίας και η λογική ότι προκειμένου να διασφαλιστεί η εκπλήρωση των αναγκών για τις οποίες γίνεται η πρόσληψη, πρέπει να προσληφθεί νέο προσωπικό, το οποίο θα απασχολείται αποκλειστικά με αυτό.

Τούτων έπεται ότι η Επίτροπος σφάλλει στην ουσιαστική εκτίμηση και αξιολόγηση των εγγράφων και καταλήγει σε εσφαλμένο συμπέρασμα για την αναγκαιότητα καταλογισμού του Δημάρχου επειδή η πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ΙΔΟΧ 6 ατόμων για την Υπηρεσία Τεχνικών Έργων δεν αιτιολογείται ειδικώς, πλήρως και επαρκώς.

Β. «Η εντελλόμενη με το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δαπάνη παρίσταται μη νόμιμη και μη κανονική, καθόσον, η εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής περί αναμόρφωσης του προϋπολογισμού δεν έγινε στο χρονικό σημείο που τίθεται από τον νόμο και, επιπλέον, η οικεία δέσμευση της πίστωσης και η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της πραγματοποίησης των προσλήψεων και της παροχής της εργασίας εκ μέρους των υπαλλήλων».

1.Σύντομο ιστορικό. Με την υπ' αριθμ. 3/12-1-2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΩΥΙΑΩΗ2-ΞΤ4) προσλήφθηκε έκτακτο προσωπικό ΙΔΟΧ πενήντα-έξι (56) ατόμων για την αντιμετώπιση άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας εξαιτίας της διασποράς του κορωνοϊού covid-19, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4745/2020. Με την ίδια απόφαση η Οικονομική Επιτροπή δεσμεύτηκε ότι θα εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο τη σχετική αναμόρφωση του Προϋπολογισμού για την εξασφάλιση των πιστώσεων, σε επόμενη συνεδρίαση της.

Με την υπ' αριθμ. 12/1133/22-1-2021 Απόφαση του Δημάρχου πραγματοποιήθηκε η πρόσληψη έκτακτου προσωπικού Ι.Δ.Ο.Χ. για την αντιμετώπιση άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας εξαιτίας της διασποράς του κορωνοϊού covid-19, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4745/2020.

Στη συνέχεια, με την υπ' αριθμ. 17/9-2-2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΨΝΣ6ΩΗ2-Η3Χ) καταρτίστηκε το σχέδιο αναμόρφωσης προϋπολογισμού και αποφασίστηκε η υποβολή του στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να εγκριθεί.

Με την υπ' αριθμ. 10/9-2-2021 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η αναμόρφωση του Προϋπολογισμού

2. Περιεχόμενο Φ.Μ.Ε.. Στο δεύτερο κεφάλαιο του υπ' αριθμ. 2/2021 Φ.Μ.Ε., το οποίο αφορά την κρίση περί καταλογισμού του Δημάρχου Χαλκηδόνας, επειδή «η εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής περί αναμόρφωσης του προϋπολογισμού δεν έγινε στο χρονικό σημείο που τίθεται από τον νόμο, με αποτέλεσμα τη μη ύπαρξη σχετικής εγγεγραμμένης επαρκούς πίστωσης στον οικείο προϋπολογισμό και, επιπλέον, η οικεία δέσμευση της πίστωσης και η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της πραγματοποίησης των προσλήψεων και της παροχής της εργασίας εκ μέρους των υπαλλήλων, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 66 παρ. 1 και 2 του ν. 4270/2014 και 2 του π.δ./τος 80/2016», η Επίτροπος αναφέρει ότι:

«Πράγματι, η Οικονομική Επιτροπή κατάρτισε σχέδιο αναμόρφωσης του προϋπολογισμού, στο οποίο συμπεριέλαβε και την ενίσχυση κωδικών μισθοδοσίας για τις ανωτέρω προσλήψεις στην 4^η τακτική της συνεδρίαση, και όχι στην 1^η, στην ίδια, δηλαδή, συνεδρίαση που αποφασίστηκε η πρόσληψη του έκτακτου προσωπικού, όπως θα έπρεπε, σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο 74 παρ.2 του ν. 4745/2020, και με την αριθμ. 17/9-2-2021 απόφασή της το υπέβαλε στο Δημοτικό Συμβούλιο, το οποίο το ενέκρινε, αμέσως, με την αριθμ. 10/9-2-2021 απόφασή του. Ήδη, όμως με την αριθμ. 12/2021 απόφαση του δημάρχου είχε προσληφθεί το εν λόγω έκτακτο προσωπικό από τις 22-1-2021 και είχε τοποθετηθεί στις αντίστοιχες υπηρεσίες του Δήμου ήδη από τις 25-1-2021, σύμφωνα με την με αριθμ. Πρωτ.: 1152/25-1-2021 βεβαίωση εγκατάστασης και την αριθμ. 14/1160/25-1-2021 διαπιστωτική πράξη μισθολογικής κατάταξης υπαλλήλων ΙΔΟΧ του Δημάρχου Χαλκηδόνας. (...) Σύμφωνα με τα ανωτέρω, όμως, οι αποφάσεις τόσο της Οικονομικής Επιτροπής περί αναμόρφωσης του προϋπολογισμού και της διάθεσης της πίστωσης, όσο και του διατάκτη περί ανάληψης υποχρέωσης ελήφθησαν μετά την πρόσληψη και την τοποθέτηση του προσωπικού, κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί δέσμευσης πίστωσης πριν από την πραγματοποίηση της δαπάνης. (...)»

3. Πλημμέλειες Φ.Μ.Ε.. Στο αρ. 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020, όπως αυτό αντικαστάθηκε με το αρ. 175 του ν. 4764/2020 ορίζεται ότι:

«Η πρόσληψη προσωπικού στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού στις περιπτώσεις άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας, σύμφωνα με το άρθρο 20 του ν. 2190/1994 (Α' 28), γίνεται με απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής έως τις 28.2.2021. Εάν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό πίστωση ή η υπάρχουσα δεν επαρκεί, με την ίδια απόφαση γίνεται δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού, η οποία εγκρίνεται υποχρεωτικά από το οικείο δημοτικό ή περιφερειακό συμβούλιο, στην πρώτη μετά την πρόσληψη συνεδρίασή του. Επιτρέπεται η πρόσληψη και λοιπού προσωπικού πλην ιατρικού και νοσηλευτικού, κατ' εξαίρεση του περιορισμού της παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 2190/1994. Η πρόσληψη του προσωπικού αυτού εξαιρείται των περιορισμών του άρθρου 5 του π.δ. 164/2004 (Α' 134), αποκλειόμενης σε κάθε περίπτωση της μετατροπής της σύμβασής τους σε αορίστου χρόνου. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται αναλογικά και για τα νομικά πρόσωπα των ΟΤΑ. Το προσωπικό των δήμων και περιφερειών, το οποίο προσλαμβάνεται με βάση τις ανωτέρω διατάξεις, δύναται να υποστηρίξει τα κλιμάκια

ελέγχου του άρθρου 5 της υπό στοιχεία Δ1α/Γ.Π. οικ.67924/23.10.2020 (Β' 4709) κοινής υπουργικής απόφασης».

Τέλος, στην παρ. 4 του αρ. 9 του π.δ. 80/2016 ορίζεται ότι:

«4. Για τις δαπάνες για τις οποίες από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 4 του παρόντος (συναλλαγματικές διαφορές, εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, δαπάνες πολιτικής προστασίας, διοικητικής εκτέλεσης, ΔΙΑΣ κ.λπ.), αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται η απαραίτητη πίστωση άμεσα μετά την παραλαβή του σχετικού λογαριασμού, της γνωστοποίησης της εκτελεστής, κατά τις κείμενες διατάξεις, δικαστικής απόφασης ή της σχετικής ειδοποίησης ή με την καθ' οιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση του ύψους και του χρόνου εξόφλησής τους.».

Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι για τις δαπάνες που από τη φύση τους δεν είναι δυνατή η τήρηση της συνήθους διαδικασίας ανάληψης της δαπάνης (πρώτα δημοσιολογιστική ανάληψη και στη συνέχεια διοικητική ανάληψη), όπως οι δαπάνες πολιτικής προστασίας, ακολουθείται κατ' εξαίρεση διαφορετική διαδικασία, ήτοι αναλαμβάνεται η υποχρέωση και δεσμεύεται στη συνέχεια η απαραίτητη πίστωση, σύμφωνα με το αρ. 9 παρ. 4 του π.δ. 80/2016, διότι από τη φύση τους οι δαπάνες αυτές δεν μπορούν να προσδιοριστούν με ακρίβεια εκ των προτέρων λόγω του συσχετισμού της ανάγκης παροχής των εργασιών με την ένταση του φαινομένου κατά το χρονικό διάστημα της έκτακτης ανάγκης. Όπως αναφέρεται και ανωτέρω, οι δαπάνες που αναλαμβάνονται στα πλαίσια της πρόληψης και καταστολής των συνεπειών από τη διασπορά του COVID-19 εμπίπτουν στις δαπάνες πολιτικής προστασίας. Συνεπώς, οι δαπάνες αυτές θα πρέπει να αναλαμβάνονται σύμφωνα με την εξαιρετική διαδικασία του αρ. 9 παρ. 4 του π.δ. 80/2016. Σε πλήρη σύμπτωση με την εν λόγω ρύθμιση, θεσπίστηκε το αρ. 74 παρ. 2 του ν. 4745/2020, στο οποίο ρητά ορίζεται ότι η πρόσληψη προσωπικού ΟΤΑ στις περιπτώσεις άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας γίνεται με απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής, στην περίπτωση δε που δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό πίστωση ή η υπάρχουσα δεν επαρκεί, με την ίδια απόφαση γίνεται δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού, η οποία εγκρίνεται υποχρεωτικά από το οικείο δημοτικό ή περιφερειακό συμβούλιο, στην πρώτη μετά την πρόσληψη συνεδρίασή του. Από τη διατύπωση της διάταξης συνάγεται ότι ο νομοθέτης αναφερόμενος στο ότι «στην ίδια απόφαση γίνεται δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση» (πρβλ. σχετ. ΕΣ Τμ VII Πράξη 249/2017) ουσιαστικά επισημαίνει την ανάγκη ταχείας διαδικασίας διενέργειας της δαπάνης» χωρίς να τάσσει με αυτό ουσιώδη τύπο της διαδικασίας. Εξάλλου, ούτε από το γράμμα της τελευταίας διάταξης, αλλά ούτε σε και στην αιτιολογική έκθεση του νόμου δεν προκύπτει ότι στη δεσμευτική εισήγηση της αναμόρφωσης του προϋπολογισμού θα πρέπει να αναφέρονται οι σχετικοί ΚΑΕ και η δαπάνη, διότι σε αυτήν την περίπτωση θα επρόκειτο για κατάρτιση σχεδίου αναμόρφωσης και όχι για δεσμευτική εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής. Αυτή η ερμηνεία συνάδει εξάλλου και με τον σκοπό που εξυπηρετεί η πρόβλεψη της εν λόγω διάταξης, ήτοι την άμεση ανάγκη λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω της σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας, ο οποίος δεν θα μπορούσε να εξυπηρετηθεί στην περίπτωση που ακολουθείτο η συνήθης διαδικασία διενέργειας της δαπάνης.

Εν προκειμένω, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χαλκηδόνος, σε πλήρη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της, όπως αυτές αναφέρονται στο αρ. 74 του ν. 4745/2020, δεσμεύτηκε με την υπ' αριθμ. 3/12-1-2021 Απόφασή της, ότι για τη δαπάνη της μισθοδοσίας θα γίνει εισήγηση αναμόρφωσης στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο. Δεδομένου ότι μέχρι τη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου που θα πραγματοποιηθεί την 26-2-2021 (ημέρα Τρίτη), για το οποίο είχε σταλεί η σχετική πρόσκληση στους Δημοτικούς Συμβούλους στις 22-01-2021 (ημέρα Παρασκευή), δεν ήταν δυνατό για υπηρεσιακούς λόγους να υλοποιηθεί το σχέδιο της αναμόρφωσης του προϋπολογισμού σε λίγες μόνο εργάσιμες ώρες, έτσι ώστε να προστεθεί ως έκτακτο θέμα στην συνεδρίαση, πραγματοποιήθηκε Δημοτικό Συμβούλιο πολύ σύντομα, ήτοι την 09-02-2021. Εξάλλου, ακόμα και να περιλαμβανόταν κατάρτιση αναμόρφωσης προϋπολογισμού στην υπ' αριθμ. 3/12-1-2021 Απόφασή της Οικονομικής Επιτροπής η έγκρισή της θα γινόταν και σε αυτήν την περίπτωση με την υπ' αριθμ. 10/9-2-2021 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Περαιτέρω, από το ανωτέρω νομοθετικό πλαίσιο συνάγεται ότι νομίμως οι αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής περί αναμόρφωσης του

προϋπολογισμού και της διάθεσης της πίστωσης, όσο και του διατάκτη περί ανάληψης υποχρέωσης ελήφθησαν μετά την πρόσληψη και την τοποθέτηση του προσωπικού.

Τέλος, όλα τα μέσα άσκησης της κρατικής εξουσίας, ο νόμος, η δικαστική απόφαση και η διοικητική πράξη (ως τέτοια και ο καταλογισμός), απαιτείται να πληρούν τα κριτήρια της αρχής της αναλογικότητας, να είναι δηλαδή: α) πρόσφορα και κατάλληλα για την πραγμάτωση του επιδιωκόμενου σκοπού, β) αναγκαία, υπό την έννοια ότι για την πραγμάτωση του επιδιωκόμενου δημοσίου σκοπού δεν είναι δυνατή η επιλογή άλλου εξίσου αποτελεσματικού, αλλά λιγότερου επαχθούς, μέτρου και γ) αναλογικά, να τελούν δηλαδή σε εσωτερική αλληλουχία με τον επιδιωκόμενο σκοπό, ώστε η αναμενόμενη ωφέλεια να μην υπολείπεται της προκαλούμενης από αυτά βλάβης. Σε αντίθετη περίπτωση, αν το επιβαλλόμενο μέτρο ή η κύρωση, από τη φύση τους, αλλά και σε συνάρτηση με τον χρόνο στον οποίο επιβάλλονται, είναι τέτοιας έντασης και διάρκειας, που υπερακοντίζουν καταδήλως τον επιδιωκόμενο σκοπό, συνεπάγονται, δηλαδή, μειονεκτήματα που είναι δυσανάλογα προς τα πλεονεκτήματα που απορρέουν από την εξυπηρέτηση του δημοσίου σκοπού, αντίκεινται στην ως άνω συνταγματική αρχή και η διάταξη που τα προβλέπει ή η διοικητική πράξη που τα επιβάλλει είναι, ως εκ τούτου, ανίσχυρες (βλ. Ε.Σ. 39/2019, 1176, 1277/2018 1196/2009, 2712/2008, 2437/2007, 2287/2005, 1492/2002, ΣτΕ Ολομ. 229, 228/2014, ΑΠ Ολομ. 5/2013). Πρέπει σύμφωνα με τα ανωτέρω και σύμφωνα με τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας να συνεκτιμηθούν το γεγονός ότι δεν υπάρχει πραγματική ζημία για τον Δήμο, καθότι το προσωπικό που προσελήφθη πράγματι παρείχε τις υπηρεσίες για τις οποίες προσελήφθη, το γεγονός ότι τυχόν έλλειμμα εν προκειμένω είναι τυπικό και άρα ο χαρακτήρας του τυχόν καταλογισμού είναι κυρωτικός και όχι αποκαταστατικός, και περαιτέρω ότι ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι υπήρξε τυπική παράβαση, η πληρωμή των υπαλλήλων που προσελήφθησαν έγινε συγγνωστός χωρίς να υπάρχει πρόθεση καταστρατήγησης των οικείων διατάξεων, αλλά με σκοπό την διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας των Υπηρεσιών του Δήμου, και με νόμιμο έρεισμα υφιστάμενη νομοθετική διάταξη (άρθρ. 74 ν. 4754/2020 ως ισχύει).

Για οτιδήποτε άλλο χρειαστεί είμαστε στη διάθεση σας.

Συνημμένο

Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου ΚΕΔΕ, κ. Π. Ζυγούρη.

Με εκτίμηση,
Ο Δήμαρχος
Αναγνωστόπουλος Σταύρος



ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ

Με το άρθρο 74 ν. 4745/2020, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 175 ν. 4764/2020 ορίσθηκε ότι «1. Η παρ. 3 του άρθρου 10 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο δεύτερο του ν. 4682/2020 (Α' 76) διατηρείται σε ισχύ έως τις 28.2.2021. 2. Η πρόσληψη προσωπικού στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού στις περιπτώσεις άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας, σύμφωνα με το άρθρο 20 του ν. 2190/1994 (Α' 28), γίνεται με απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής έως τις 28.2.2021. Εάν δεν υπάρχει στον προϋπολογισμό πίστωση ή η υπάρχουσα δεν επαρκεί, με την ίδια απόφαση γίνεται δεσμευτική εισήγηση για την αναμόρφωση του προϋπολογισμού, η οποία εγκρίνεται υποχρεωτικά από το οικείο δημοτικό ή περιφερειακό συμβούλιο, στην πρώτη μετά την πρόσληψη συνεδρίασή του. Επιτρέπεται η πρόσληψη και λοιπού προσωπικού πλην ιατρικού και νοσηλευτικού, κατ' εξαίρεση του περιορισμού της παρ. 1 του άρθρου 20 του ν. 2190/1994. Η πρόσληψη του προσωπικού αυτού εξαιρείται των περιορισμών του άρθρου 5 του π.δ. 164/2004 (Α'134), αποκλειόμενης σε κάθε περίπτωση της μετατροπής της σύμβασής τους σε αορίστου χρόνου. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται αναλογικά και για τα νομικά πρόσωπα των ΟΤΑ. Το προσωπικό των δήμων και περιφερειών, το οποίο προσλαμβάνεται με βάση τις ανωτέρω διατάξεις, δύναται να υποστηρίζει τα κλιμάκια ελέγχου του άρθρου 5 της υπό στοιχεία Δ1α/Γ.Π. οικ.67924/23.10.2020 (Β' 4709) κοινής υπουργικής απόφασης».

Με τις διατάξεις αυτές, που έχουν πάντως εξαιρετικό χαρακτήρα και υπερσχύουν ως ειδικότερες, ο νομοθέτης επέτρεψε στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού και με χρονικό περιορισμό μέχρι 28-2-21 την πρόσληψη προσωπικού στις περιπτώσεις άμεσης ανάγκης λήψης προληπτικών ή κατασταλτικών μέτρων λόγω σοβαρής απειλής της δημόσιας υγείας, με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, και επιπλέον επέτρεψε με ρητή διάταξη και την πρόσληψη «λοιπού προσωπικού», η αναγκαιότητα πρόσληψης του οποίου θα συνέχεται με τις συνέπειες που έχει προκαλέσει ο νέος

κορωνοϊού στην λειτουργία φορέων του Δημοσίου (τηλεργασία, ευπαθείς ομάδες τακτικών υπαλλήλων κ.ο.κ.). Ο σκοπός του νομοθέτη δεν μπορεί να παραβλεφθεί εν προκειμένω, ενώ η στενή ερμηνεία των εξαιρετικών διατάξεων άρθρ. 74 ν. 4745/2020 δεν αποδίδει την πραγματική βούληση του νομοθέτη σε αντίθεση με τα προβαλλόμενα από την Επίτροπο. Οι θεσπιζόμενες ρυθμίσεις του άρθρ. 74 ν. 4745/2020 ανήκουν στη σφαίρα του εξαιρετικού δικαίου που θεσπίζονται για λόγους έκτακτης ανάγκης και αναπότρεπτου κινδύνου, είναι πάντως χρονικά περιορισμένες, θεσπίζονται σε αναλογία με τον επιδιωκόμενο σκοπό και τον υφιστάμενο κίνδυνο, επομένως είναι συνταγματικά ανεκτές. Περαιτέρω, **αυθεντική βούληση του νομοθέτη** ήταν η εξασφάλιση των αναγκαίων πόρων στους ΟΤΑ προκειμένου να καταφέρουν να λειτουργήσουν ομαλά εν μέσω των έκτακτων αυτών συνθηκών, και να φέρουν εις πέρας το έργο τους παρά την – ως γνωστόν- υφιστάμενη υποστελέχωση τους. Περαιτέρω ο νομοθέτης με την εξαιρετική αυτή διάταξη, επέτρεψε την πρόσληψη προσωπικού (διάρκειας μέχρι 8 μηνών) για την κάλυψη αναγκών που έχουν προκληθεί στους Δήμους από την πανδημία του COVID-19, με την ειδικώς οριζόμενη στο άρθρο 74 διαδικασία, κατά παρέκκλιση των κοινών δημοσιολογιστικών και δημοσιούπαλληλικών διατάξεων του ν. 4270/2014 (Δημόσιο Λογιστικό) και ν. 3584/2007, προκειμένου οι σχετικές διαδικασίες να μπορούν να ολοκληρώνονται άμεσα λόγω κατεπειγόντων συνθηκών. Εξάλλου εάν ο νομοθέτης ήθελε να τηρηθεί η κανονική διαδικασία των ν. 3584/2007, 2190/1994 και 4270/2014 δεν θα είχε προβεί στη θέσπιση της εξαιρετικής αυτής διατάξεως.

Περαιτέρω, όλα τα μέσα άσκησης της κρατικής εξουσίας, ο νόμος, η δικαστική απόφαση και η διοικητική πράξη (ως τέτοια και ο καταλογισμός), απαιτείται να πληρούν τα κριτήρια της αρχής της αναλογικότητας, να είναι δηλαδή: α) πρόσφορα και κατάλληλα για την πραγμάτωση του επιδιωκόμενου σκοπού, β) αναγκαία, υπό την έννοια ότι για την πραγμάτωση του επιδιωκόμενου δημοσίου σκοπού δεν είναι δυνατή η επιλογή άλλου εξίσου αποτελεσματικού, αλλά λιγότερου επαχθούς, μέτρου και γ) αναλογικά, να τελούν δηλαδή σε εσωτερική αλληλουχία με τον επιδιωκόμενο σκοπό, ώστε η αναμενόμενη ωφέλεια να μην υπολείπεται της προκαλούμενης από αυτά βλάβης. Σε αντίθετη περίπτωση, αν το επιβαλλόμενο μέτρο ή η κύρωση, από τη φύση τους, αλλά και σε συνάρτηση με τον χρόνο στον οποίο επιβάλλονται, είναι τέτοιας έντασης και διάρκειας, που υπερακοντίζουν καταδήλως τον επιδιωκόμενο σκοπό, συνεπάγονται, δηλαδή,

μειονεκτήματα που είναι δυσανάλογα προς τα πλεονεκτήματα που απορρέουν από την εξυπηρέτηση του δημοσίου σκοπού, αντίκεινται στην ως άνω συνταγματική αρχή και η διάταξη που τα προβλέπει ή η διοικητική πράξη που τα επιβάλλει είναι, ως εκ τούτου, ανίσχυρες (βλ. Ε.Σ. 39/2019, 1176, 1277/2018 1196/2009, 2712/2008, 2437/2007, 2287/2005, 1492/2002, ΣτΕ Ολομ. 229, 228/2014, ΑΠ Ολομ. 5/2013). Πρέπει σύμφωνα με τα ανωτέρω και σύμφωνα με τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας να συνεκτιμηθούν το γεγονός ότι δεν υπάρχει πραγματική ζημία για τον Δήμο, καθότι το προσωπικό που προσελήφθη πράγματι παρείχε τις υπηρεσίες για τις οποίες προσελήφθη, το γεγονός ότι τυχόν έλλειμμα εν προκειμένω είναι τυπικό και άρα ο χαρακτήρας του τυχόν καταλογισμού είναι κυρωτικός και όχι αποκαταστατικός, και περαιτέρω ότι ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι υπήρξε τυπική παράβαση, η πληρωμή των υπαλλήλων που προσελήφθησαν έγινε συγγνωστώως χωρίς να υπάρχει πρόθεση καταστρατήγησης των οικείων διατάξεων, αλλά με σκοπό την διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας των Υπηρεσιών του Δήμου, και με νόμιμο έρεισμα υφιστάμενη νομοθετική διάταξη (άρθρ. 74 ν. 4754/2020 ως ισχύει).

Αθήνα, 28-04-2021

Ο Νομικός Σύμβουλος της ΚΕΔΕ

Πάνος Ζυγούρης

