

Αθήνα, 08/12/2021
Αρ. Πρωτ. 118

Προς: Υπουργείο Υποδομών & Μεταφορών
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Θέμα: Απάντηση στο υπ' αριθμ. 341245/30-11-2021 έγγραφό σας, σχετικά με την υπ' αριθμ. 1529/29-11-2021 Ερώτηση του Βουλευτή Ανδρέα Λοβέρδου, με θέμα: «Ερωτήματα και ανησυχίες για ενδεχόμενη αύξηση κόστους του νερού»

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου σας, σας γνωρίζουμε τα κάτωθι:

Σε ό,τι αφορά στο διαγωνισμό του ΚΕΛ Ψυττάλεια, η ΕΥΔΑΠ Α.Ε. ουδεμία ζημία υπέστη από την παράταση της υφιστάμενης σύμβασης με τον υφιστάμενο ανάδοχο για τη λειτουργία και συντήρηση του Κέντρου Επεξεργασίας Λυμάτων Ψυττάλειας. Όλες οι ενέργειές της κατά τη διενέργεια της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας ήταν σύννομες και έγιναν για την προάσπιση των εννόμων συμφερόντων της Εταιρείας.

Συγκεκριμένα, η παράταση της υφιστάμενης σύμβασης με τον υφιστάμενο ανάδοχο εγκρίθηκε με αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το δε τίμημα για την παράτασή της για τη λειτουργία και συντήρηση του ΚΕΛΨ ανέρχεται σε 2.300.000 ευρώ/μήνα. Στο διαγωνισμό, ο οποίος βαίνει προς ολοκλήρωση (Διαγωνισμός 6684), το τίμημα για τα επόμενα έτη - για το ως άνω συγκρινόμενο τμήμα της λειτουργίας και συντήρησης του ΚΕΛΨ - θα ανέλθει σε 2.315.442,50 ευρώ/ μήνα.

Πέραν αυτών, επισημαίνεται ότι η βούληση της ΕΥΔΑΠ, για το συγκεκριμένο διαγωνισμό, ήταν η συμμετοχή όσο το δυνατόν περισσότερων σχημάτων στην τελική φάση, ώστε να επιτευχθεί μείωση του κόστους για την Εταιρεία και συνεπώς για τους καταναλωτές και τους μετόχους. Για το λόγο αυτό, η Εταιρεία, και συγκεκριμένα τόσο το Διοικητικό Συμβούλιο όσο και ο Διευθύνων Σύμβουλος, συντάχθηκε με την Τεχνική Πραγματογνωμοσύνη του επίσημου φορέα του Ελληνικού Δημοσίου για τεχνικά θέματα, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και έκρινε τεχνικά παραδεκτές και τις 3 υποβληθείσες προσφορές. Η Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών και το Συμβούλιο της Επικρατείας αποφάσισαν ότι μόνον η συμμετοχή του σημερινού αναδόχου είναι τεχνικά παραδεκτή, αποκλίνοντας όχι μόνον από το πόρισμα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος αλλά και από το πόρισμα της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Συνεπώς, είναι αυθαίρετο το συμπέρασμα ότι, εφόσον είχε προωθηθεί το πόρισμα της Επιτροπής Διαγωνισμού, θα είχε ολοκληρωθεί πιο γρήγορα η διαγωνιστική διαδικασία, γιατί το πόρισμα αυτό, εφόσον είχε προσβληθεί από τα αποκλειόμενα σχήματα (όπως άλλωστε προσβλήθηκε από αυτά κάθε στάδιο της διαδικασίας), θα είχε γίνει αντικείμενο δικαστικής κρίσης και, βάσει του σκεπτικού της απόφασης της Αρχής Προδικαστικών Προσφυγών, θα είχε ακυρωθεί. Άρα, η καθυστέρηση της διαγωνιστικής διαδικασίας, οφειλόμενη στις διατάξεις του νόμου 4412/2016 περί δημοσίων συμβάσεων, θα είχε λογικά επισυμβεί σε κάθε περίπτωση, χωρίς πάντως αυτό να έχει επιφέρει, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, ζημία στην ΕΥΔΑΠ.

Σε ό,τι αφορά στη Σύμβαση της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. με το Ελληνικό Δημόσιο, το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΥΔΑΠ, με την υπ' αρ. 20952/1.12.2021 Απόφασή του, αποφάσισε τη σύγκληση Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων για: α) τη χορήγηση άδειας σύμφωνα με το άρθρο 100 παρ. 1 του Ν. 4548/2018 με ισχύ έξι μηνών για την κατάρτιση δύο Συμβάσεων μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου, της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ και της ΕΥΔΑΠ Α.Ε., σύμφωνα με τον Ν. 2744/1999 και την παρ. 2 του άρθρου εκατοστού δέκατου τέταρτου του Ν. 4812/2021, αναφορικά με τους όρους ανανέωσης του αποκλειστικού δικαιώματος παροχής υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης που χορηγήθηκε στην ΕΥΔΑΠ έως τις 31.12.2040 δυνάμει της παρ. 1 του ίδιου ως άνω άρθρου, μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου, της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ και της ΕΥΔΑΠ ΑΕ σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου εκατοστού δέκατου τέταρτου του Ν. 4812/2021, αναφορικά με την ανάθεση στην ΕΥΔΑΠ υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης του Εξωτερικού Υδροδοτικού Συστήματος της μείζονος περιοχής Πρωτευούσης για τρία έτη και β) την έγκριση των δύο Συμβάσεων μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου, της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ και της ΕΥΔΑΠ ΑΕ.

Οι συμβάσεις για τα ανωτέρω, είναι μέρος ενός ολοκληρωμένου πλαισίου που κλείνει οριστικά και τις συσσωρευμένες εκκρεμότητες του παρελθόντος που προκύπτουν από την από 9.12.1999 Σύμβαση και διασφαλίζει την αναπτυξιακή πορεία της ΕΥΔΑΠ στο μέλλον.

Πλέον των συμβάσεων αυτών, το πλαίσιο αυτό περιλαμβάνει τη ρύθμιση θεσμικών θεμάτων, όπως τη δυνατότητα ανάκτησης του επιπλέον κόστους του 2013-2020, που ήδη προβλέπεται και στο Νόμο 4812/2021 και στην υπό έκδοση Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Υποδομών και Μεταφορών, τη δυνατότητα συμμετοχής της ΕΥΔΑΠ σε διαγωνισμούς ΣΔΙΤ καθώς και ευελιξίες σε σχέση με τη λειτουργία της ΕΥΔΑΠ.

Το πλαίσιο αυτό είναι επωφελές, για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη: την ΕΥΔΑΠ ΑΕ, το Δημόσιο, τους καταναλωτές, τους εργαζομένους στην ΕΥΔΑΠ και τους επενδυτές, όπως και αποτυπώθηκε στην «Παρουσίαση Οικονομικών Αποτελεσμάτων 2020» στις 8 Απριλίου 2021.

Η υπογραφή των Συμβάσεων αυτών είναι αποτέλεσμα πολυετών διαπραγματεύσεων μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών. Στα συμβατικά αυτά κείμενα έχουν ενσωματωθεί οι βασικές παραδοχές και παράμετροι όλων των οικονομικών, τεχνικών και νομικών συμβούλων της ΕΥΔΑΠ καθώς και των υπηρεσιακών στελεχών της. Συγκεκριμένα, κατά τα τελευταία έτη έχουν ασχοληθεί με το συγκεκριμένο έργο και έχουν συνδράμει τις εκάστοτε Διοικήσεις της ΕΥΔΑΠ:

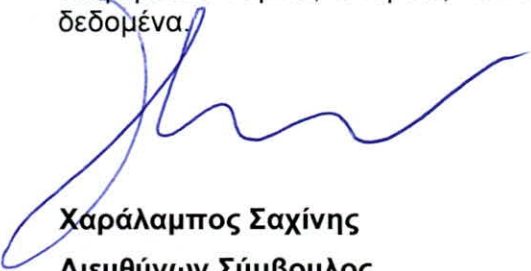
- 1) Η ανεξάρτητη Μονοπρόσωπη Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Συμβουλευτικών Υπηρεσιών «ΕΡΝΣΤ & ΓΙΑΝΓΚ» η οποία συνέταξε τις Εκθέσεις αξιολόγησης του άρθρου 101 παρ. 1 του Ν. 4548/2018 (fairness opinions).
- 2) Η Δικηγορική Εταιρεία «Λαμπαδάριος και Συνεργάτες».
- 3) Η Εταιρεία «Centrus».
- 4) Η Εταιρεία «Jacobs».
- 5) Ο Καθηγητής Συνταγματικού Δικαίου στη Νομική Σχολή του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών κ. Νικόλαος Αλιβιζάτος.
- 6) Η Δικηγορική Εταιρεία «Μπαχάς- Γραμματίδης και Συνέταιροι».
- 7) Ο Καθηγητής Πανεπιστημίου Πειραιώς- Ευρωπαϊκή Έδρα Jean Monnet κ. Νικόλαος Φαραντούρης.
- 8) Η Δικηγορική Εταιρεία «Ποταμίτης- Βεκρής».
- 9) Τα στελέχη της ΕΥΔΑΠ

Βάσει των συμβάσεων αυτών, το ετήσιο μοναδιαίο κόστος αδιύλιστου ύδατος που θα πρέπει να καταβάλει η ΕΥΔΑΠ στην ΕΠΕΥΔΑΠ στα πλαίσια της σύμβασης για την προμήθεια του αδιύλιστου ύδατος κατά την περίοδο 2021-2040, εμπίπτει εντός του προτεινόμενου από τους ανεξάρτητους συμβούλους μας εύρους εύλογου τιμήματος βάσει βέλτιστων ισοδύναμων πρακτικών. Δεδομένου αυτού, το τίμημα συναλλαγής είναι δίκαιο και εύλογο από χρηματοοικονομικής άποψης για τους Μετόχους της ΕΥΔΑΠ.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα και με τους ανεξάρτητους νομικούς συμβούλους της ΕΥΔΑΠ, η υπογραφή συμβάσεων μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου, ΕΠΕΥΔΑΠ και ΕΥΔΑΠ θα είναι νόμιμη, ισχυρή και δεσμευτική για τα συμβαλλόμενα μέρη, επιτυγχάνοντας προσυμφωνημένη τιμή προμήθειας αδιύλιστου ύδατος για όλο το χρονικό διάστημα της παραχώρησης του αποκλειστικού δικαιώματος παροχής υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης στην ΕΥΔΑΠ.

Ως αποτέλεσμα των ανωτέρω συμβάσεων, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις που προκύπτουν από τα μοντέλα της Διεύθυνσης Οικονομικής Ανάλυσης και Επενδυτικών Σχέσεων, η ΕΥΔΑΠ θα συνεχίσει να είναι εύρωστη, ανάλογα βέβαια και με τις μελλοντικές ερμηνείες και αποφάσεις του Ρυθμιστή Ύδατος.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο συσχετισμός του ως άνω τιμήματος για την ύδρευση της Αθήνας με το τίμημα για την ύδρευση της Θεσσαλονίκης είναι ανεδαφικός, δεδομένου ότι στηρίζεται σε διαφορετικά νομικά, ιστορικά, κοινωνικά, οικονομικά, γεωγραφικά, τεχνικά και δημογραφικά δεδομένα.



Χαράλαμπος Σαχίνης
Διευθύνων Σύμβουλος