



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ & ΑΣΥΛΟΥ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ & ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Αθήνα, 24 Δεκεμβρίου 2021
Α.Π.: 479370

Δ/νση: Λ. Θηβών 196-198, Άγιος Ιωάννης Ρέντης,
ΤΚ 18233
Πληροφορίες: Π. Τσίπα
Τηλ.: 213.212.8670
Email: dpt.lpa@migration.gov.gr

Π Ρ Ο Σ : Τη ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ : ΒΟΥΛΕΥΤΗ κ. ΓΙΩΡΓΟ ΨΥΧΟΠΙΟ
ΒΟΥΛΗ των ΕΛΛΗΝΩΝ

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
ΣΧΕΤΙΚΑ: Η υπ' αριθμ. Πρωτ. 725/3.12.2021 Αναφορά

Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής Αναφοράς, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Ψυχογιός, με θέμα «Πρωτοφανής απόρριψη εγγραφής της Α.Μ.Κ.Ε. 'Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο' στο Μητρώο ΜΚΟ του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου», σας γνωρίζω τα εξής:

Κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις της ΚΥΑ υπ' αριθμ. 10616/2020 (Β' 3820), για την εγγραφή οποιουδήποτε φορέα στο Μητρώο Ελληνικών και Ξένων ΜΚΟ, προβλέπεται σε πρώτο στάδιο, η προσκόμιση των προβλεπόμενων τυπικών δικαιολογητικών και η εξέτασή τους από την Υπηρεσία και σε δεύτερο στάδιο η αξιολόγηση των, βάσει των δικαιολογητικών αυτών, ουσιαστικών κριτηρίων από την αρμόδια Επιτροπή.

Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης επί αιτήσεως εγγραφής και πιστοποίησης οποιουδήποτε φορέα, ο απορριφθείς φορέας διατηρεί πάντα το δικαίωμα άμεσης επανυποβολής αίτησης, χωρίς περιορισμό ως προς τη δυνατότητα επανάληψης της υποβολής. Και αυτό ισχύει, ασφαλώς, παράλληλα και ανεξάρτητα με το νόμιμο και αναφαίρετο δικαίωμά του εκάστοτε φορέα να προσφύγει είτε διοικητικά είτε ενώπιον των δικαστηρίων.

Κατά την εξέταση της εγγραφής της εν λόγω ΑΜΚΕ, ως ρητώς αναφέρεται στην εισήγηση της Υπηρεσίας, προσκομίστηκαν όλα τα κατά το νόμο απαιτούμενα δικαιολογητικά, πλην του πρόσφατου πιστοποιητικού μεταβολών του καταστατικού της/του φορέα.

Επιπλέον, κατά την εξέταση του κατατεθέντος καταστατικού του φορέα διαπιστώθηκε ότι, παρά το γεγονός ότι υφίστατο αυτοτελής παράγραφος στην οποία αναλυόταν ως καταστατικός σκοπός του ανωτέρω φορέα, η παροχή νομικής συνδρομής και υπηρεσιών, «η άσκηση δραστηριότητας υπέρ των υπό απέλαση προσώπων», αναφερόταν αυτοτελώς σε διαφορετική παράγραφο και χωρίς περαιτέρω ανάλυση, ήτοι χωρίς να περιλαμβάνεται στη σχετική παράγραφο αναφορά περί νομικής συνδρομής και υπηρεσιών, αφήνοντας για τον λόγο αυτό, εύλογα, αρκετά ερωτήματα αναφορικά με το είδος αλλά και το σύννομο χαρακτήρα, της εν λόγω δραστηριότητας.

Για τον λόγο αυτό, η Επιτροπή, με διττή αιτιολογία, (δεδομένου ότι ούτως ή άλλως, δεν είχε προσκομιστεί το τυπικό δικαιολογητικό), απέρριψε το εν λόγω αίτημα εγγραφής.

Εν συνεχεία εξεδόθη η σχετική απόφαση απόρριψης εγγραφής, η οποία κοινοποιήθηκε στην ΑΜΚΕ, ενημερώνοντάς την συγχρόνως, με το σχετικό email ότι μπορεί να επανυποβάλει άμεσα νέο αίτημα εγγραφής και εφόσον έχουν προσκομιστεί τα πλήρη δικαιολογητικά και πληρούνται και τα ουσιαστικά κριτήρια -

προϋποθέσεις εγγραφής, να προχωρήσει στην εγγραφή της. Επί της ουσίας, το μόνο που απαιτείτο, ήταν να επανυποβληθεί αίτημα εγγραφής από την ανωτέρω ΑΜΚΕ, με α) την συνυποβολή ενός πρόσφατου πιστοποιητικού μεταβολών και β) την υποβολή είτε τροποποιηθέντος καταστατικού με μεταφορά της επίμαχης φράσης στην παράγραφο με τις νομικές υπηρεσίες είτε, μιας υπεύθυνης δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας ότι «η εν λόγω αναφορά στο άρθρο 3 περίπτωση πρώτη του καταστατικού του φορέα περί “άσκησης δραστηριότητας υπέρ των υπό απέλαση προσώπων”, αφορά στην παροχή νομικών υπηρεσιών και συνδρομής, σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο του διεθνούς, ενωσιακού και εθνικού δικαίου.»

Πλην όμως, παρά το ότι η δυνατότητα επανυποβολής της αίτησης αναφέρθηκε κατ' επανάληψη, τόσο εγγράφως όσο και τηλεφωνικώς από την Υπηρεσία, η ανωτέρω ΑΜΚΕ δήλωσε ότι θα ασκήσει αποκλειστικά αίτηση θεραπείας κατά της ανωτέρω απόφασης - ως και ασφαλώς είχε το δικαίωμα να πράξει. Στο σημείο αυτό, ιδιαίτερη εντύπωση προκαλεί το γεγονός, πως σε αντίθεση με άλλες ΜΚΟ που κατά τη λήψη απορριπτικής απόφασης, επικοινωνούσαν άμεσα με την Υπηρεσία προκειμένου να διευκρινιστεί οποιαδήποτε απορία είχαν αναφορικά με τα αιτούμενα έγγραφα και την απόρριψη εγγραφής, η εν λόγω ΜΚΟ ουδεμία διευκρίνιση ζήτησε επί της απόρριψης, ούτε προχώρησε σε επανυποβολή αίτησης, επιλέγοντας – ως είχε δικαίωμα προφανώς – να ακολουθήσει την διοικητική οδό, η οποία είναι εκ των πραγμάτων περισσότερο χρονοβόρα. Εν συνεχεία δε, αντί να αναμένει την κρίση της Υπηρεσίας επί της ασηκθείσας αιτήσεώς της, επέλεξε να προβεί σε κατ' επανάληψη και με κάθε ευκαιρία, δημοσιεύματα «διαμαρτυρίας», «αναφορές» και «ανακοινώσεις», δίνοντας πλέον έντονα την εντύπωση διάθεσης παρέμβασης στην κρίση της Υπηρεσίας και άσκησης πίεσης, προκειμένου να πετύχει την ανατροπή της σχετικής απόφασης.

Στο σημείο αυτό, πρέπει να υπενθυμίσουμε, τον σκοπό δημιουργίας και τήρησης του ανωτέρω Μητρώου που είναι λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος και η αναγκαιότητα καταγραφής όλων των ΜΚΟ που δραστηριοποιούνται στη χώρα μας σε θέματα διεθνούς προστασίας, μετανάστευσης και κοινωνικής ένταξης, προκειμένου να καθίσταται δυνατή η διασφάλιση της διαφάνειας στον τρόπο λειτουργίας τους και, μέσω αυτής, η βελτιστοποίηση των παρεχόμενων από αυτές υπηρεσιών, καθώς επίσης, να καθίσταται δυνατή η διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των προσφύγων και μεταναστών και λόγοι δημοσίου συμφέροντος. Πρέπει λοιπόν να τονιστεί και να καταστεί απόλυτα σαφές ότι τέτοιες μέθοδοι επηρεασμού των αποφάσεων εγγραφής, σε ένα τόσο κρίσιμο και ευαίσθητο πεδίο, όπως αυτό του μεταναστευτικού και της λειτουργίας του Μητρώου ΜΚΟ, δεν μπορεί να γίνονται αποδεκτές σε ένα κράτος δικαίου. Οποιαδήποτε κρίση επί των αιτήσεων εγγραφής των φορέων στο Μητρώο ΜΚΟ, γίνεται και θα εξακολουθήσει να γίνεται πάντα και αποκλειστικά με γνώμονα την κείμενη νομοθεσία και τις προβλεπόμενες διαδικασίες, ανεπηρέαστη από οποιεσδήποτε πολιτικές και λοιπές σκοπιμότητες.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ :

1. Γραφείο Υφυπουργού
2. Γραφείο Υπηρεσιακής Γραμματέως
3. Γραφείο Ειδικού Γραμματέα Συντονισμού Εμπλεκόμενων Φορέων
4. Υπηρεσία Συντονισμού
5. Γραφείο Επικοινωνίας και Ενημέρωσης