



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 10433 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2132161426
2132161433
2132161428
2132161429
E-mail : tke@moh.gov.gr

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 11/11/2021

Αρ. Πρωτ.: 60230

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτών

Απαντώντας στην με αρ. **9376/29-9-2021** ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κ.κ. Α. Ξανθό, Α. Μιχαηλίδη και Α. Παπαδόπουλο, με θέμα «*Διασφάλιση συμφερόντων του Δημοσίου στις δικαστικές υποθέσεις διαφθοράς του πρώην ΚΕΕΛΠΝΟ*», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σχετικά με τις διαδικαστικές ενέργειες που έχουν λάβει χώρα από τον Εθνικό Οργανισμό Δημόσιας Υγείας στο πλαίσιο δικαστικών υποθέσεων εκθέτουμε τα κάτωθι, με τη ρητή επισημείωση ότι η παρούσα εστιάζει καταρχήν και καταρχάς στις ποινικές υποθέσεις δημοσίου ενδιαφέροντος, στο μέτρο που είναι δυνατή η καταγραφή τους, με σεβασμό στα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα των εμπλεκόμενων προσώπων.

1.1. Με έγγραφο της Εισαγγελίας Εγκλημάτων Διαφθοράς διαβιβάσθηκε στον Πρόεδρο του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου η ποινική δικογραφία για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης από Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου, στο πλαίσιο σχετικής εντολής της προς διακρίβωση της ουσιαστικής βασιμότητας των καταγγελλομένων με την – επέχουσα θέσιν αναφοράς – έκθεση ένορκης εξέτασης μάρτυρος σχετικά με τη φερόμενη μη σύννομη πρόσληψη είκοσι δύο (22) προσώπων μέσω ΚΕΕΛΠΝΟ σε υπηρεσίες υγείας (Υπουργείο Υγείας, νοσοκομεία).

1.2. Για την ως άνω ποινική δικογραφία και διαρκούσης της κυρίας ανακρίσεως από την Ανακρίτρια του Ν. 4022/2011, εκδόθηκε συναφώς βούλευμα του Συμβουλίου των Πλημμελειοδικών Αθηνών, δια του οποίου, με σύμφωνη εισαγγελική πρόταση, διατάχθηκε ο χωρισμός της ανακρίσεως, ως προς τις πλημμεληματικές πράξεις της υπεξαγωγής εγγράφου από υπάλληλο, της νόθευσης εγγράφου από υπάλληλο κατ' εξακολούθηση και της συμμορίας που φέρονται ότι τελέσθηκαν κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2013-2015 λόγω αμέσου κινδύνου παραγραφής, σχηματισθείσας έτερης ποινικής δικογραφίας, οι δε κατηγορούμενοι κλητεύθηκαν στο ακροατήριο του αρμοδίου Τριμελούς Πλημμελειοδικείου των Αθηνών δι' απευθείας κλήσεως, για να δικασθούν ως υπαίτιοι διαπράξεως των ως άνω [πλημμεληματικών] αξιοποιώνων πράξεων χωρίς να έχει εισέτι δημοσιευθεί οριστική απόφαση.

1.3.1. Σημειωτέον ότι διαρκούσης της κυρίας ανακρίσεως και ήδη προ του χωρισμού των ως άνω δικογραφιών, ο Φορέας δήλωσε, νομοτύπως και εμπροθέσμως δήλωση παράστασης

προς υποστήριξη της κατηγορίας, ενώπιον της Ειδικής Ανακρίτριας Εγκλημάτων Διαφθοράς, την οποίαν επανέλαβε σε κάθε μεταγενέστερο δικονομικό στάδιο.

1.3.2. Ομοίως, στο πλαίσιο της διενεργηθείσας ως άνω κυρίας ανακρίσεως, υποβλήθηκε ενώπιον του Φορέως η από 20-11-2020 αίτηση φυσικού προσώπου, δια της οποίας ζητήθηκε κατά τα ειδικότερα σε αυτήν διαλαμβανόμενα να του γνωρίσει ο Φορέας *«με σχετικό έγγραφό του [...] κοινοποιούμενο σε αυτόν, εάν ο ΕΟΔΥ έχει υποστεί οιαδήποτε ζημία»* σχετικώς με όσα αναφέρονται στις ανωτέρω ποινικές δικογραφίες.

Όπως προκύπτει από το ακριβές απόσπασμα της 81^{ης} Συνεδρίασης του ΔΣ του ΕΟΔΥ της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2020, ο Προέδρος του Φορέα εισηγήθηκε την παροχή εξουσιοδότησης στον ίδιον, για την περαιτέρω έγγραφη παροχή πλήρους, σχετικής εντολής προς το δικηγορικό γραφείο «ΓΟΥΛΙΕΛΜΟΣ Δ. & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» και προς όλα ανεξαίρετως τα μέλη – φυσικά πρόσωπα – του εν λόγω δικηγορικού γραφείου, ώστε το τελευταίο άμεσα, μεταξύ άλλων, επί λέξει *«α) να μελετήσει τους ανωτέρω φακέλους δικογραφίας υπό τους προαναφερθέντες αριθμούς ABM, ως και από κάθε άλλη τυχόν σχετιζόμενη δικογραφία, συλλέγοντας άπαντα τα αναγκαία στοιχεία, από όπου και αν βρίσκονται αυτά, με σκοπό να συντάξει έγγραφη πληροφόρηση – γνωμοδότηση κυρίως ως προς το είδος, την ένταση και την έκταση της τυχόν προκληθείσας ζημίας προς τον Φορέα, εξαιτίας των φερόμενων τελεσθεισών αδικημάτων, αν βεβαίως υπάρχει, καθώς επίσης και ως προς τη νομιμότητα περαιτέρω δικονομικής υποστήριξης των κατηγοριών αυτών ποινικής φύσεως[...]»*, εισήγηση που τελικώς έγινε ομόφωνα δεκτή από το Διοικητικό Συμβούλιο.

Δια της από 14-12-2020 γνωμοδοτήσεώς του προς τον ΕΟΔΥ, που τέθηκε υπ' όψιν του Διοικητικού Συμβουλίου, το ως άνω δικηγορικό γραφείο, γνωμοδότησε ότι *«δεν προκύπτει ζημία του ΕΟΔΥ [...] καθώς δεν προκύπτει με ασφάλεια και σύμφωνα με την επιστημονική μας άποψη ούτε ενεργητική νομιμοποίηση του ΕΟΔΥ, ούτε παθητική νομιμοποίηση των κατηγορουμένων στις παραπάνω δικογραφίες, ούτε αιτιώδης συνάφεια, αλλά εν τέλει δεν προκύπτει και ζημία του Οργανισμού»*.

Η ανωτέρω γνωμοδότηση αυτή, διαβιβάσθηκε στον αιτούντα αυτήν, δια του από 14-01-2021 εγγράφου του τότε Προέδρου του ΔΣ του ΕΟΔΥ με θέμα *«Απάντηση στην αίτησή σας»* σύμφωνα με το οποίον *«[...] σας την αποστέλλουμε σε αντίγραφο εντός κλειστού φακέλου προς κάθε νόμιμη από μέρους σας χρήση, επισημαίνοντας παράλληλα ότι, σύμφωνα με το καταληκτικό πόρισμα αυτής, δεν φαίνεται καταρχήν να προκύπτει ζημία του ΕΟΔΥ, συνδεόμενη με τις περιγραφόμενες στην εν λόγω αίτησή Σας ποινικές δικογραφίες»* συνταχθέντος συναφούς αποδεικτικού παραλαβής αυτής.

1.4. Προσέτι, μετά τη διενέργεια κύριας ανακρίσεως, η ως άνω ανακριτική ποινική δικογραφία διαβιβάσθηκε στον Εισαγγελέα των Πλημμελειοδικών Αθηνών και μετά την έκδοση συναφούς εισαγγελικής προτάσεως εκκρεμεί ενώπιον του Συμβουλίου των Πλημμελειοδικών Αθηνών, χωρίς να έχει εισέτι εκδοθεί βούλευμα.

1.5. Ως εκ τούτου συνάγεται με ασφάλεια ότι ο Φορέας, υπέβαλε, σύμφωνα με το Σύνταγμα και το νόμο, νομοτύπως και εμπροθέσμως δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής (υποστήριξη κατηγορίας), σύμφωνα με τις επιταγές του νέου Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, η νομιμότητα της οποίας, και δη κατά το μέρος της ενεργητικής νομιμοποίησεως, θα κριθεί τελικώς από τα μόνα αρμόδια προς τούτο δικαστικά όργανα και αρχές, οι οποίες και διατηρούν την τελική κρίση για την αποβολή ή μη αυτής είτε στην προδικασία είτε στο ακροατήριο, εφόσον – και σύμφωνα με τις παραδοχές της γνωμοδοτήσεως – κριθεί συναφώς ότι ο Φορέας και συνακόλουθα το Ελληνικό Δημόσιο δεν υπέστη οιαδήποτε ζημία.

2. Επιπλέον σε έτερη ποινική υπόθεση, έχει ήδη δηλωθεί παράσταση προς υποστήριξη της κατηγορίας του Φορέως σε βάρος των κατηγορουμένων και ήδη καταδικασθέντων σε πρώτο βαθμό από το Τριμελές Εφετείο των Κακουρηγημάτων Αθηνών υπαλλήλων, των οποίων η ποινική υπόθεση δεν έχει εισέτι καταστεί τελεσίδικη, εκκρεμούσης της εκδικάσεως της

εφέσεώς των ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου των Κακουργημάτων Αθηνών, ενώ ως προς τις λοιπές ποινικές δικογραφίες οι οποίες ήδη εκκρεμούν στο στάδιο της προκαταρκτικής εξετάσεως την ύπαρξη των οποίων ο Φορέας έχει πληροφορηθεί καθ' ο μέρος έχει κληθεί προς χορήγηση εγγράφων στοιχείων με αντίστοιχες εισαγγελικές παραγγελίες του έτους 2020, έχει θέσει εαυτόν απαρεικλίστως στη διάθεση των αρμοδίων ελεγκτικών Οργάνων, εισαγγελικών και προανακριτικών αρχών, ενεργώντας πάσα αναγκαία διαδικαστική πράξη για την υποβολή του έργου αυτών και την προάσπιση των εννόμων συμφερόντων του, ενώ υπενθυμίζεται ότι η δήλωση προς υποστήριξη της κατηγορίας σύμφωνα με την διάταξη του άρ. 83 παρ. 1 και 67 παρ. 1 μπορεί να υποβληθεί με έγγραφο έως την περάτωση της ανακρίσεως αλλά και ενώπιον του ποινικού δικαστηρίου χωρίς έγγραφη προδικασία, με αποτέλεσμα να μην έχει εισέτι απολεσθεί ουδέν δικονομικό του δικαίωμα.

3. Επισημαίνεται επίσης ότι περιήλθε σε γνώση του Φορέα ότι δια σχετικού διαβιβαστικού εγγράφου του Επικεφαλής της Μονάδος Επιθεωρήσεων και Ελέγχων με θέμα «Συσχέτιση με δικογραφία» διαβιβάσθηκε στην Εισαγγελία Εγκλημάτων Διαφθοράς Έκθεση Επιθεώρησης Ελέγχου της ανωτέρω Υπηρεσίας που αφορά στον έλεγχο των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών στον Εθνικό Οργανισμό Δημόσιας Υγείας (Ε.Ο.Δ.Υ.) ως καθολικό διάδοχο του ΚΕ.ΕΛ.Π.ΝΟ.

Σύμφωνα με την ανωτέρω έκθεση, ο έλεγχος επικεντρώθηκε κυρίως στις παροχές υπηρεσιών φύλαξης, ενώ κριτήριο για την οριοθέτησή του αποτέλεσε το ύψος των τιμολογήσεων που πραγματοποιήθηκαν από τις παραπάνω εταιρείες κατά το χρονικό διάστημα που εκτείνεται από το έτος 2016 έως και τον Φεβρουάριο 2018, χρονικό σημείο που η παροχή υπηρεσιών φύλαξης προς τον Φορέα υλοποιούνταν στο πλαίσιο ατομικών συμβάσεων έργου με φυσικά πρόσωπα.

Σημειωθήτω ότι, σύμφωνα με την ως άνω έκθεση ελέγχου, ορισμένα τιμολόγια των ανωτέρω εταιρειών, μεταξύ άλλων, εξοφλήθηκαν με εντολή της τότε πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας και πιο συγκεκριμένα του τότε Αναπληρωτή Υπουργού Υγείας, αφού κατά τις παραδοχές της ως άνω εκθέσεως «Στα εκδοθέντα τιμολόγια για της υπηρεσίες φύλαξης από την {.....}, βρέθηκαν είκοσι δύο (22) τιμολόγια, συνολικού ποσού 330.903,40€, στα οποία υπήρχε επί των τιμολογίων, στην περιγραφή της αιτιολογίας της παρεχόμενης υπηρεσίας, αναγραφόμενη – από τον υπεύθυνο υπάλληλο της εταιρείας – επισημείωση «με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού» ή «με εντολή Γενικού Γραμματέα».

Δια της ως άνω εκθέσεως ελέγχου, η οποία φέρεται να έχει συσχετισθεί με έτερη ποινική δικογραφία, γίνεται ρητή σύσταση προς τον Πρόεδρο του ΕΟΔΥ «να μεριμνήσει για την ορθή και αξιόπιστη απεικόνιση των υποχρεώσεων και των συναλλαγών του Φορέα στο μηχανογραφικό σύστημα, προκειμένου να γίνεται αναλυτικά καταγραφή των τιμολογίων, των εξοφλήσεων, των κινήσεων τραπεζικών λογαριασμών και άλλων δαπανών σύμφωνα με τις διατάξεις περί Δημοσίου Λογιστικού, ως ισχύουν».

Από τη μέχρι τούδε αναζήτηση, δεν προκύπτει να έχει εισέτι νομοτύπως και εμπροθέσμως δηλωθεί παράσταση προς υποστήριξη της κατηγορίας σε βάρος του συγκεκριμένου ελεγχόμενου υπαλλήλου.

4. Αναφορικώς με τις τυχόν αστικές αξιώσεις συλλήβδην, ο Φορέας επιφυλάσσεται να ασκήσει τα νόμιμα δικαιώματά του, όπως αυτά προβλέπονται από την διάταξη του άρ. 914 ΑΚ, σύμφωνα με τις εξελίξεις των ποινικών διαδικασιών, καθ' ο μέρος δεν συντρέχει εν προκειμένω κίνδυνος παραγραφής των.

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι:

- Ο ΕΟΔΥ έχει προβεί σε όλες τις δικονομικές πράξεις για τη διασφάλιση των έννομων δικαιωμάτων του σε όλες τις υποθέσεις που αφορούν στο πρώην ΚΕΕΛΠΝΟ και έχουν περιέλθει σε γνώση του.

- Σύμφωνα με τη νομική γνωμοδότηση που ο ίδιος ο Πρώην πρόεδρος του ΕΟΔΥ ζήτησε, προκύπτει ότι ουδεμία ζημία του Οργανισμού ούτε άλλο συναφές αδίκημα υπάρχει από τις υποθέσεις διορισμών που περιγράφονται ανωτέρω.
- Αναφορικά με την υπόθεση απευθείας αναθέσεων στα έτη 2016-2017, στην οποία σειρά τιμολογίων των ετών αυτών επί του τιμολογίου ο εκδότης αυτού έχει αναγράψει πληρωμή «με εντολή του αναπληρωτή Υπουργού Υγείας», ήτοι του πρώην αναπληρωτή υγείας επί κυβερνήσεως ΣΥΡΙΖΑ, ο ΕΟΔΥ θα προβεί σε κάθε δικονομική ενέργεια για τη διασφάλιση των εννόμων δικαιωμάτων του και σε αυτήν την περίπτωση.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτές κ.κ. Α. Ξανθό, Α. Μιχαηλίδη, Α. Παπαδόπουλο

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

Γρ. Υπουργού

Γρ. Αναπλ. Υπουργού

Γρ. Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ

