



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Υπηρεσία Συντονισμού

Γρ. Νομικών & Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119

Ταχ. Κώδικας: 11526 Αθήνα

Πληροφορίες: Ν. Μυλωνάς

Τηλέφωνο: 213-15 13 811

E-mail: n.mylonas@prv.ypeka.gr

Αθήνα, 13.09.2021

Αρ. Πρωτ. 58626/2481

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων

ΚΟΙΝ.:

1. Βουλευτή κ. Δελή Γιάννη

2. Βουλευτή κ. Στολτίδη Λεωνίδα

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: Η με αριθμό πρωτ. 7333/15-6-2021 Ερώτηση

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους ανωτέρω αναφερόμενους Βουλευτές, σας γνωστοποιούμε ότι επί του ζητήματος που τίθεται η εθνική αντιπροσωπεία ενημερώθηκε αναλυτικά στις 4-6-2021 στο πλαίσιο της συζήτησης σχετικής Επίκαιρης Ερώτησης. Παραθέτουμε αποσπάσματα από τα πρακτικά. Επισημαίνουμε ότι:

- Ζητήματα που αφορούν στις επιπτώσεις από την εγκατάσταση αιολικών σταθμών στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον εξετάζονται για το κάθε έργο ξεχωριστά στο στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησής του. Κατά τη διενέργεια της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης οι πολίτες και οι φορείς εκπροσώπησής τους έχουν τη δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους.
- Το Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας, υλοποιώντας το νέο Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα, τον τελευταίο ενάμισι χρόνο έχει προχωρήσει σε μία σειρά από θεσμικές παρεμβάσεις, προκειμένου να επιτευχθεί με ορθολογικό τρόπο ο φιλόδοξος στόχος, ο οποίος έχει τεθεί για τις ΑΠΕ.
- Παρότι θεωρούμε ότι το υφιστάμενο, περιβαλλοντικού και χωροταξικού χαρακτήρα, θεσμικό πλαίσιο είναι επαρκές για τη διασφάλιση της περιβαλλοντικά ορθολογικής ανάπτυξης μονάδων ΑΠΕ, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας μεριμνά για τον συνεχή εκσυγχρονισμό του. Ήδη έχουν ξεκινήσει οι διαδικασίες για την αναθεώρηση του υφιστάμενου Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ, με στόχους την ενεργειακή αναβάθμιση της Χώρας, που θα προσδώσει νέες αναπτυξιακές δυνατότητες σε πολλά πεδία δραστηριότητας, και τη διασφάλιση δημιουργίας βιώσιμων εγκαταστάσεων μέσω της αρμονικής ένταξής τους στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον και στο τοπίο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΑΓΑΡΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):

«Κύριε συνάδελφε, σε ό,τι αφορά το πρώτο ερώτημά σας και ειδικότερα το θέμα που αφορά στην κατοχύρωση του εθνικού σχεδίου δράσης για την Καφέ Αρκούδα, θέλω να σας ενημερώσω ότι εκπονήθηκε σχέδιο μέσω του ευρωπαϊκού έργου LIFE IP-4 NATURA, το οποίο συντονίζεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Το σχέδιο υπουργικής απόφασης έχει ήδη προωθηθεί για γνωμοδότηση στην Επιτροπή «Φύση 2000» και η θεσμοθέτησή του αναμένεται μέσα στους επόμενους δύο μήνες.

Σε κάθε περίπτωση γίνεται ανεξάρτητα αν είναι εντός προστατευόμενης περιοχής. Στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν εμπίπτει εντός προστατευόμενης περιοχής NATURA, εντός περιοχής που έχει κηρυχθεί εθνικός δρυμός, αισθητικό δάσος, διατηρητέο μνημείο, καταφύγιο άγριας ζωής, όπως αναφέρει η Γενική Διεύθυνση Δασών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου και Δυτικής Μακεδονίας.

Σε ό,τι αφορά το θέμα στο οποίο αναφερθήκατε, στην Περιφέρεια, όπως γνωρίζετε και γνωρίζουμε όλοι μας, λειτουργεί το σημαντικότερο ηλεκτροπαραγωγικό κέντρο της χώρας. Οι νομοί Κοζάνης και Φλώρινας μπορούν να χαρακτηριστούν ως εθνικό ενεργειακό κέντρο με ενεργειακή αυτοτέλεια. Έχουμε τη μετάβαση από το λιγνίτη στην ευρύτερη περιοχή σε φιλικότερη προς το περιβάλλον παραγωγή ενέργειας. Είναι μια μετάβαση σε μια φιλικότερη προς το περιβάλλον πορεία.

Ως προς το «ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΕΡΟΡΡΑΧΗ», στη θέση Αερορράχη, διαπιστώθηκε ότι εκτός από την έγκριση περιβαλλοντικών όρων -όπως μας απαντάει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση, διότι λόγω του ότι υπάγεται στην κατηγορία από πλευράς περιβαλλοντικής αδειοδότησης Α2, η αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση είναι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση- έχει χορηγηθεί η υπ' αριθμόν 46982 από τις 28/4/2021 άδεια εγκατάστασης από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου.

Η άδεια της «ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΕΡΟΡΑΧΗ», όπως και η γειτονική «GR ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΦΛΩΡΙΝΑ 10 ΕΕ» - γιατί θέσατε δύο θέματα- χωροθετούνται στο ίδιο γήπεδο της απορριφθείσας αίτησης «EDF EN GREECE AE & ΣΙΑ ΦΛΩΡΙΝΑ» και επισημαίνεται ότι για την πρώτη έχει υποβληθεί από τις 16.11.2020 Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Το έργο της εταιρείας «ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΕΡΟΡΑΧΗ» διαθέτει απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και άδειας εγκατάστασης. Η Δημοτική Ενότητα Αετού βρίσκεται στο 31,33 της επιτρεπόμενης φέρουσας ικανότητας. Αρμοδιότητες, όπως είπα και πριν, έχουν για τη χορήγηση η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Δυτικής Μακεδονίας και όλες, σύμφωνα με την ενημέρωση που έχω, οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες και φορείς γνωμοδοτήσαν θετικά. Θετικά έχουν γνωμοδοτήσει όλες οι συναρμόδιες υπηρεσίες. Κατά τη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης επί της ΜΠΕ δεν διατυπώθηκαν αρνητικές απόψεις. Η τελική γνωμοδοτική απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου ήταν ομόφωνα θετική.

Έγιναν δύο τροποποιήσεις στην πορεία από την αρχική έγκριση, αλλά και αυτές προχώρησαν και κρίθηκαν. Επίσης, ζητήθηκε από την εταιρεία από τις 26.3.2021 η επιστολή των μη κυβερνητικών οργανώσεων. Η υπηρεσία έκρινε σκόπιμο να ζητήσει εκπόνηση ειδικής οικολογικής αξιολόγησης. Το αναφέρω αυτό, διότι ανεξάρτητα αν είναι εντός, η εγγύτητα με την προστατευόμενη περιοχή επιβάλλει να γίνει και ειδική μελέτη οικολογικής αξιολόγησης, συνοδευόμενη και από ειδική ορνιθολογική μελέτη. Η εταιρεία από τις 27.4.2021 με το έγγραφό της ανταποκρίθηκε θετικά και ήδη εξελίσσεται η διαδικασία διαβούλευσης -αναφέρομαι στη δεύτερη περίπτωση- και συλλογής γνωμοδοτήσεων.

Άρα, για τη δεύτερη περίπτωση είναι σε εκκρεμότητα να κριθεί. Θα ληφθούν υπόψη και η μελέτη η οποία θα γίνει, αλλά και οι προτάσεις-γνώμες όλων των φορέων και θα αξιολογηθεί ως προς το αποτέλεσμα της.

Σε ό,τι αφορά τη μη κυβερνητική οργάνωση, όλες οι καταγγελίες, την 1.2.2021 και την 8.4.2021, είναι μεταγενέστερες των αδειών της υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένης και της έκτακτης κάρπωσης. Το «ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΕΡΟΡΑΧΗ ΑΕ» είχε ολοκληρώσει τη διαδικασία αδειοδότησης και βρισκόταν στο στάδιο εκτέλεσης εργασιών, ενώ το «ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΦΛΩΡΙΝΑ» ανεκόπη κατά τη φάση της αδειοδοτικής διαδικασίας στο στάδιο των γνωμοδοτήσεων, όπως ανέφερα και πριν.

Η απάντηση, λοιπόν, και στο διά ταύτα, σε αυτά τα οποία είπατε, είναι ότι για το μεν πρώτο, ξεκίνησε νωρίς, έγιναν τροποποιήσεις, οι εγκρίσεις ήταν θετικές και σε πολλές περιπτώσεις ομόφωνες. Έγιναν δύο τροποποιήσεις εντός του ίδιου περιγράμματος της έκτασης που ήταν αρχική και εξελίσσονται οι εργασίες. Για το δε δεύτερο, έχει σταματήσει μετά από την προσφυγή των μη κυβερνητικών οργανώσεων.

Κύριε συνάδελφε, υπάρχουν και νόμοι, υπάρχουν και διατάξεις, υπάρχει και έλεγχος, υπάρχουν και όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς, οι τοπικές κοινωνίες που εκφράζονται για κάθε έργο στη διαδικασία ιδιαίτερα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Ρωτήσατε πριν αν οι γνωμοδοτήσεις των φορέων είναι δεσμευτικές. Αν ήταν δεσμευτικές, δεν θα λέγονταν γνωμοδοτήσεις, αγαπητέ συνάδελφε. Λαμβάνονται, όμως, υπ' όψιν όλες οι παρατηρήσεις, όλων των φορέων, όλες οι γνωμοδοτήσεις του κοινού, ομάδων, που έχουν σχέση ή που καταθέτουν απόψεις. Όλα αξιολογούνται και τελικώς παίρνονται οι αποφάσεις. Δεν δίνονται χωρίς όρους, χωρίς προϋποθέσεις. Αυτά δίνονται, όπου τελικά εγκρίνονται, και με όρους και με προϋποθέσεις.

Είπα ότι η περιοχή για την οποία συζητάμε είναι έξω από την ειδική περιοχή σύμφωνα και με το έγγραφο του οικείου δασαρχείου. Είναι δύο χιλιόμετρα απόσταση. Όμως, να σας πω κάτι. Μιλάμε για αιολικά πάρκα και για φωτοβολταϊκά πάρκα, για ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Δεν λέω να φτάσουμε στην άκρη, αλλά μην τα μηδενίσουμε κιόλας. Πάμε να φύγουμε από μοντέλα παραγωγής ενέργειας που πράγματι και αποδεδειγμένα και διαχρονικά καταστρέφουν το περιβάλλον. Γίνεται απολιγνιτοποίηση σε πολλές περιοχές σαν και αυτή που συζητάμε. Δηλαδή, να παραμένουμε καλύτερα εκεί που είμαστε τώρα; Χρειάζονται τα έργα αυτά και χρειάζονται να μπουν στη σωστή θέση -θα συμφωνήσω μαζί σας- αλλά μην τα πυροβολούμε όμως γενικώς.

Να ξέρετε ότι την ίδια ευαισθησία που έχετε κι εσείς την έχουμε και εμείς και αυτοί που αξιολογούν και ελέγχουν καταλήγουν στο καλύτερο αποτέλεσμα. Προστατευόμενες περιοχές και εντός αυτών δεν σημαίνει ότι απαγορεύονται τα πάντα για να προστατευθούν.

Προστασία δεν σημαίνει πλήρης απαγόρευση παντού. Το 1/3 στην πατρίδα μας είναι προστατευόμενες περιοχές. Αν απαγορεύαμε τα πάντα μέσα εκεί, τι θα γινόταν; Υπάρχουν βεβαίως περιοχές που είναι απολύτου προστασίας. Εκεί βεβαίως απαγορεύεται οποιαδήποτε δραστηριότητα. Αλλά υπάρχουν και άλλες περιοχές που υπό όρους και προϋποθέσεις επιτρέπονται δραστηριότητες και αιολικά πάρκα σαν και αυτά τα οποία συζητάμε.

Άρα, θέλω να σας πω πως σε ό,τι αφορά το πρώτο θέμα που αφορά στην αδειοδότηση για τη θέση Αερορράχη, είπα και πριν όταν ξεκίνησε –γιατί πάνε χρόνια που έχει ξεκινήσει αυτή η εγκατάσταση– πως ο δήμος ήταν θετικός και όλες οι γνώμες θετικές και εξελίχθηκε για να κατασκευαστεί. Οι δε δύο τροποποιήσεις που αναφέρατε μέχρι πρόσφατα ήταν εντός του ιδίου περιγράμματος. Το εάν άλλαξαν τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά των ανεμογεννητριών αλλά με την ίδια τελική ισχύ, είναι λόγω του εκσυγχρονισμού και της εξέλιξης των ίδιων των αιολικών πάρκων. Δεν θέλω να πω περισσότερο σε ό,τι αφορά την Αερορράχη.

Στο δε κομμάτι της Φλώρινας ανέφερα και πριν ότι είναι σε εκκρεμότητα, εξελίσσεται η αξιολόγηση και οι φορείς εκφράζουν τις θέσεις τους. Όλα θα αξιολογηθούν και να είστε βέβαιοι πως ό,τι χρειαστεί στο τέλος για την προστασία του τοπίου και της περιοχής μέσα από τους όρους που θα περιλαμβάνονται, να το θεωρείτε δεδομένο.

Ο Υφυπουργός

Ταγαράς Νικόλαος

Σελίδες απάντησης: 3
Σελίδες συνημμένων:
Σύνολο Σελίδων: 3