



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Υπηρεσία Συντονισμού

Γραφείο Νομικών & Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119

Ταχ. Κώδικας: 11526 Αθήνα

Πληροφορίες: Μυλωνάς Ν.

Τηλέφωνο: 213-1513811

E-mail: n.mylonas@prv.ypeka.gr

Αθήνα 5-8-2011

Αρ. Πρωτ. 65183/2728

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων

ΚΟΙΝ.: Πίνακας Κοινοποιήσεων

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων»

ΣΧΕΤ: Η με αριθμό πρωτ. 7797/651/5-7-2021 Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης & Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων των αναφερόμενων στον Πίνακα Κοινοποιήσεων Βουλευτών, σας γνωστοποιούμε ότι η απαρέγκλιτη θέση του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας είναι ότι απαιτείται η συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων προκειμένου να προστατευτεί η ζωή, η περιουσία των πολιτών και το φυσικό περιβάλλον από τις πυρκαγιές. Στο πλαίσιο αυτό, και με αίσθημα ευθύνης έναντι των πολιτών, το ΥΠΕΝ συνεργάζεται με το συνερωτώμενο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη ώστε να υλοποιούνται όλα τα απαραίτητα έργα γρήγορα, αποτελεσματικά και σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Είναι αυτονόητο ότι η συνδρομή των κατά τόπους Δασαρχείων, τα οποία είναι αρμόδια για την προστασία του δάσους, αλλά και των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών, τους οποίους το ΥΠΕΝ αναβάθμισε μέσω ενός νέου μοντέλου διαχείρισης, αποτελεί κρίσιμο παράγοντα. Αναφορικά με τις ενέργειες του Σώματος Επιθεώρησης Ν. Ελλάδας, κοινοποιούμε το με α.π. 65183/4938/2-8-2021 έγγραφο της Υπηρεσίας. Τέλος για πληρέστερη ενημέρωση της εθνικής αντιπροσωπείας, παραθέτουμε αποσπάσματα από τη συζήτηση της υπ' αρ. 951/19-7-2021, σχετικής με το θέμα, Επίκαιρης Ερώτησης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΑΡΔΑΛΙΑΣ (Υφυπουργός Προστασίας του Πολίτη):

«Καταρχήν θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για την ερώτηση αυτή. Τον τελευταίο καιρό βλέπω πολλές διαφορετικές ανακοινώσεις από διάφορους φορείς σε σχέση με τα ζητήματα αυτά. Θα συμφωνήσω μαζί σας στην κριτική προσέγγιση του ζητήματος που αφορά το πάρκο Σχινιά. Το πάρκο πράγματι είχε αφαιρεθεί. Το πάρκο πράγματι έχει τεράστια προβλήματα. Ο φορέας ο οποίος είχε αναλάβει την ευθύνη της προστασίας του για τους οποιουσδήποτε λόγους δεν μπόρεσε να ανταποκριθεί στην όλη κατάσταση αυτή. Και βεβαίως υπάρχουν ευθύνες δεκαετιών σε σχέση γενικότερα με τα ζητήματα που αφορούν τις προστατευόμενες περιοχές.

Όμως -λυπάμαι που το λέω- αυτοαναιρείστε. Την ίδια ώρα που μέμφεστε τις κυβερνήσεις όλων των τελευταίων δεκαετιών, την ίδια ώρα που μέμφεστε εμάς διότι επιτέλους μετά από όλα αυτά τα χρόνια των αρρυθμιών, των παθογενειών των γραφειοκρατικών διαδικασιών, των διαδικασιών οι οποίες τελικά δεν έφεραν αποτέλεσμα, με θάρρος, με ευθύνη και αναλογιζόμενοι το βάρος της ευθύνης που αφορά και την ανθρώπινη ζωή αλλά και το φυσικό περιβάλλον επιτέλους μπαίνουμε σε μια περιοχή και κάνουμε όχι αυτά τα οποία εμείς θεωρούμε σωστά αλλά αυτά τα οποία προκύπτουν μέσα από τους διαφορετικούς επιστημονικούς συμβούλους που αφορούν στα ζητήματα αυτά.

Η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας -το ξέρετε πολύ καλά- στο πλαίσιο της αποστολής της με βάση το άρθρο 28 του ν. 4662/2020 κήρυξε σε κατάσταση ειδικής κινητοποίησης πολιτικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 26 του νόμου, δεκαοχτώ περιοχές της Περιφέρειας Αττικής με απόφαση του Γενικού Γραμματέα, σε έκτακτη ανάγκη, σε ειδική κινητοποίηση πολιτικής προστασίας. Για ποιο λόγο; Για την προστασία της ζωής, της περιουσίας των πολιτών, των υποδομών, καθώς και του φυσικού περιβάλλοντος λόγω του επαπειλούμενου κινδύνου από την εκδήλωση δασικών πυρκαγιών. Το λέτε μόνοι σας. Η εν λόγω κατάσταση ειδικής κινητοποίησης εκδόθηκε προκειμένου να δρομολογηθούν έργα και εργασίες με διαδικασίες αντίστοιχες με εκείνες που ισχύουν όταν κηρύσσεται μια περιοχή σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

Μεταξύ των έργων που ζητήθηκε να δρομολογηθούν και που δρομολογούνται με βάση την απόφαση αυτή ήταν και τα έργα τα οποία μέμφεστε ότι δεν γινόντουσαν μέχρι τώρα και που αφορούν σε δασοκομικούς, φυτοτεχνικούς χειρισμούς προληπτικής απομάκρυνσης μέρους φυσικής βλάστησης, εργασίες, καθαρισμούς. Για ποιο λόγο; Είναι αυτονόητο. Για τη μείωση του κινδύνου σε περιοχές πολύ υψηλής προστασίας. Και μία από αυτές τις περιοχές ήταν και το πάρκο του Σχινιά. Και παρά το γεγονός ότι η περιοχή αναφέρεται ως εθνικό πάρκο, ιδιοκτησιακά -το ξέρετε πάρα πολύ καλά από την εμπειρία σας- το παραθαλάσσιο δάσος δεν ανήκει στο ελληνικό δημόσιο και ένα τμήμα του έχει οικοδομηθεί και περιγράφεται ως Ζώνη B2 νομίζω στο σχετικό Προεδρικό Διάταγμα.

Το παραθαλάσσιο δάσος της ζώνης A3, όπως αυτή προσδιορίζεται στο ανωτέρω Προεδρικό Διάταγμα που αφορούν στο πάρκο Σχινιά, ιδιοκτησιακά εξ όσων γνωρίζουμε πάλι δεν ανήκει στο ελληνικό δημόσιο. Έχει μια συνολική έκταση περίπου 14.000 στρέμματα, συγκροτείται από συστάδες χαλεπίου πεύκης που κυριαρχούν ανατολικά και συστάδες κουκουναριάς που αναπτύσσονται κυρίως δυτικά και σχεδόν σε όλη την έκτασή του φύεται υπόροφη θαμνώδης βλάστηση όπως σχίνα, πουρνάρια και λοιπά. Το δάσος νοτίως καταλήγει σε αμμώδη παραλία, την οποία επικαλείστε για το ζήτημα της προσβασιμότητας, μήκους 3,5 χιλιομέτρων -είναι η ζώνη B1 αν θυμάμαι καλά όπως αυτή προσδιορίζεται- και αβαθή νερά.

Με βάση λοιπόν τα ανωτέρω χαρακτηριστικά είναι σαφές ότι ένα τέτοιο παραθαλάσσιο δάσος για την Αττική αποτελούσε και αποτελεί πόλο έλξης εκατοντάδων χιλιάδων -θα μου επιτρέψετε να πω κάποιες μέρες- πολιτών ιδίως κατά τη διάρκεια των θερινών μηνών για λόγους κυρίως αναψυχής, με αποτέλεσμα η πίεση που ασκείται στο δασικό οικοσύστημα από τους επισκέπτες του καλοκαιριού και στη ζώνη A3 στο δάσος αλλά και στην B3 στην ακτή να είναι μεγάλη.

Θα σας πω χαρακτηριστικά ότι ο Δήμος Μαραθώνα για τις ανάγκες αποκομιδής των αστικών απορριμμάτων των επισκεπτών στο δάσος -που σωστά επικαλείστε- κατά την διάρκεια των θερινών μηνών διαθέτει σε καθημερινή βάση τέσσερα απορριμματοφόρα και δώδεκα Σαββατοκύριακα. Παρά το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια των θερινών μηνών ο κίνδυνος εκδήλωσης πυρκαγιάς είναι πιθανός και με βάση το ιστορικό εκδήλωσής του στην ευρύτερη περιοχή και η προσέλευση επισκεπτών μεγάλη, τα μέτρα προληπτικής πυροπροστασίας ήταν και παραμένουν για μεγάλο χρονικό διάστημα ανεπαρκή.

Θα μπορούσα και εγώ να αναφερθώ από το 2004 -πολύ σωστά το είπατε- στο σύστημα πυρόσβεσης, πυλώνες προληπτικού ψεκασμού, το οποίο δεν λειτούργησε ποτέ.

Ξέρετε αυτή η συζήτηση θα μπορούσε να γίνει συνολικά όχι στο πλαίσιο μιας επίκαιρης ερώτησης γιατί πρέπει να μην κάνω και εγώ κατάχρηση του χρόνου που πολύ ευγενικά μου δίνει και το Προεδρείο. Όμως η πραγματικότητα είναι η εξής: Ο τεράστιος κίνδυνος από την επισκεψιμότητα, η παντελής έλλειψη δασοκομικών χειρισμών επί σειρά ετών. Θα μπορούσαμε απλά να την παρατηρούμε. Εμείς κάναμε κάτι διαφορετικό.

Απαγορεύσαμε τη δυνατότητα επισκεψιμότητας στους πολίτες; Σε καμία περίπτωση. Τι κάναμε; Χρηματοδοτήσαμε τον Δήμο Μαραθώνα για να μπορούν ειδικά τις περιόδους τις θερινές και ειδικά την περίοδο που έχουμε τεσσάρια και πεντάρια να μετακινούνται και να μεταφέρονται οι πολίτες στις ακτές με ειδικά διαμορφωμένα βαν και όλος ο όγκος αυτός των αυτοκινήτων να μην περνάει μέσα στο δάσος. Αν αυτό εσείς το εκλαμβάνετε ως προσπάθεια να αποκόψουμε την προσβασιμότητα των πολιτών στο δάσος και ταυτόχρονα μας μέμφεστε γιατί δεν κάνουμε τίποτε για να προστατεύσουμε το δάσος, το ένα δεν συνάδει με το άλλο. Δεν γίνεται να μιλάμε για προστασία του δάσους και την ίδια στιγμή να συζητάμε για εκατοντάδες αυτοκίνητα τα οποία θα εισέρχονται μέσα στον κύριο ιστό αυτού του προστατευόμενου δασικού συστήματος. Το καταλαβαίνετε και εσείς.

Τι κάναμε; Κάναμε ένα βήμα παραπάνω. Υιοθετήσαμε την πρόταση του Δήμου Μαραθώνα. Χρηματοδοτήσαμε άμεσα και το επισκεφτήκαμε. Δεν κάναμε καμία παρέλαση, κύριε Βουλευτά. Εμείς όποτε πηγαίνουμε εκεί, πηγαίνουμε για

συγκεκριμένο λόγο. Και μαζί με τον Υπουργό κ. Χρυσόχοϊδη, αλλά και με τα στελέχη εκεί τα αυτοδιοικητικά και με του φορέα βρεθήκαμε και μία, δυο, και τρεις φορές. Και τι κάνουμε; Δίνουμε τη δυνατότητα ώστε να μην εισέρχονται όλοι αυτοί εκεί μέσα.

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν κάποιες τοπικές επιχειρήσεις εκεί οι οποίες μπορεί μέσα από αυτή τη διαδικασία να θεωρούν ότι θίγονται, αλλά πάνω και πέρα από οποιαδήποτε επιχειρηματικότητα μετράει η προστασία του δάσους.

Και καταλήγω στην πρωτομιλία μου λέγοντας το εξής: Ξέρετε παρακολουθώ όλο αυτό τον καιρό τη συζήτηση που γίνεται σαν παιχνίδι κυριαρχίας, για το ποιος είναι ο αρμόδιος για το δάσος. Το ποιοι είναι αρμόδιοι για τα δάση είναι ξεκάθαρο στη νομοθεσία. Το ποιοι είναι αρμόδιοι για τους καθαρισμούς των δασών πάλι είναι ξεκάθαρο και στα γενικά σχέδια που έχει εκδώσει η Πολιτική Προστασία. Θέλετε να σας πω ποιος δεν είναι αρμόδιος για τους καθαρισμούς στα δάση; Η Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας. Θέλετε να σας πω ποιος αυτή τη στιγμή μέσα από το πρόγραμμα «Δρυάδες» σε περιοχές που είναι εξαιρετικά δύσκολες και υπάρχει κίνδυνος καθαρίζει τα δάση; Η Πολιτική Προστασία. Είναι μεγάλη η συζήτηση που πρέπει να ανοίξει από τον Σεπτέμβριο. Και θα ανοίξει η συζήτηση αυτή, διότι όλοι αυτοί οι οποίοι επικαλούνται επιστημονικά δεδομένα για τον τρόπο που προχωρούν οι μελέτες ενώ αντιλαμβάνονται ότι ουσιαστικά κάνουμε το αυτονόητο -αυτό που οι ίδιοι ζητούσαν κατά καιρούς με τα διάφορα έγγραφά τους- έρχονται τώρα να πουν αν γίνεται σε συνεννόηση και με τις απαραίτητες εγκρίσεις.

Ξέρετε δεν είναι παιχνίδι κυριαρχίας. Το φυσικό περιβάλλον, η ανθρώπινη ζωή, η ανθρώπινη περιουσία δεν είναι ζήτημα γραφειοκρατικών αγκυλώσεων που μας ταλαιπωρούν αυτά τα χρόνια. Θα λυθεί. Και εμείς το μέρος της ευθύνης που έχουμε και το καθήκον μας θα το εκτελέσουμε. Ακούω διάφορες κραυγές. Δεν θα κάνω αντιπαράθεση με όλους αυτούς οι οποίοι προτιμούν να καεί ένα δάσος το οποίο είναι ακαθάριστο δεκαετίες τώρα με ευθύνη του φορέα προστασίας, μόνο και μόνο γιατί η έγκριση δόθηκε από άλλους δασολόγους και χωρίς να έχει ακολουθηθεί το γράμμα του νόμου.

Καθαρίζουμε το δάσος. Ξέρετε γιατί το καθαρίζουμε; Για να το σώσουμε, για να μην κινδυνέψουν ανθρώπινες ζωές, να μην εγκλωβιστεί κόσμος μέσα, να μπορούν τα πυροσβεστικά οχήματα να έρχονται, να περνάνε και να μπορούν να φέρουν αποτέλεσμα. Αυτό κάνουμε. Δεν κάνουμε τίποτε περισσότερο. Εμείς δεν έχουμε άλλο διακύβευμα. Το διακύβευμά μας είναι συγκεκριμένο και αυτό θα υπηρετήσουμε μέχρι τέλους. Και επιφυλάσσομαι αν προκύψει οτιδήποτε, να επανέλθω.

Σε κάθε περίπτωση να θυμάστε ότι εμείς επιζητούμε και τη συνεργασία, σεβόμαστε πάρα πολύ τη δασική υπηρεσία και την εμπειρία των ανθρώπων αυτών. Αντιλαμβανόμαστε δυσκολίες που υπάρχουν με ένα καθεστώς το οποίο υποχρηματοδοτούνται, έχουν έλλειψη προσωπικού, αλλά μέχρι να λυθούν όλα αυτά τα ζητήματα τα οποία θα τα θέσουμε εμείς ως κυρίαρχη ατζέντα από Σεπτέμβριο, δεν μπορούμε απλά να μείνουμε θεατές σε όλα αυτά που συμβαίνουν.

Κατ' αρχάς, στο ζήτημα της προστασίας των δασών μας προφανώς υπάρχει και θέμα ατομικής ευθύνης. Νομίζω αυτό, αν μη τι άλλο, το αναγνωρίζετε. Διότι οι πυρκαγιές δεν μπαίνουν από το κράτος. Οι πυρκαγιές, αν δείτε, και χτες που τρέχαμε με ογδόντα εννιά πυρκαγιές του Σαββατοκύριακου, κάποιοι δεν αναλαμβάνουν την ατομική τους ευθύνη.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, ξέρετε πολύ καλά ότι με τον ν. 4685/2020 η Κυβέρνηση αυτή εδώ άλλαξε το θεσμικό πλαίσιο και μένει να δοκιμαστεί το καινούργιο της σχέδιο σε σχέση και με τα πάρκα και τις προστατευόμενες περιοχές. Όμως, αντιλαμβάνομαι τη δυσκολία του να μπαίνετε στο ζήτημα της αντιπαράθεσης, αλλά πρέπει να πάρετε και θέση. Δηλαδή ο τρόπος που μέχρι τώρα οι φορείς κλήθηκαν -και το λέω ξεκάθαρα και με απόλυτη εμπιστοσύνη στην επιστημοσύνη των στελεχών των φορέων και δη του πάρκου Σχινιά, που έχει έμπειρο προσωπικό, εξαιρετικό προσωπικό, και που θα πρέπει ακριβώς μετά την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου να δούμε πώς μπορεί να αξιοποιηθεί αυτό το προσωπικό, είναι ένα άλλο ζήτημα αυτό. Το ζήτημα είναι αν μπόρεσαν οι φορείς αυτοί σε όλη την Ελλάδα ή στο συγκεκριμένο πάρκο να ανταποκριθούν στον ρόλο τους. Λέτε μόνος σας ότι υπάρχει ένα σύστημα από το 2004 και εμένα ξέρετε τι μου είπαν από τον φορέα; «Δεν μας χρειάζεται το σύστημα, δεν το θέλουμε, είναι λάθος το σύστημα.». Πρέπει να δούμε λοιπόν μέχρι ποίου σημείου ο σκοπός του κάθε φορέα εξυπηρετεί και τη λογική πέρα από τα ερευνητικά προγράμματα, εξυπηρετεί και την ύπαρξη του ίδιου του δάσους.

Διότι, προσέξτε, το προεδρικό διάταγμα λέει «Επιβάλλεται η αντιπυρική οργάνωση του χώρου μετά από εκπόνηση σχετικής μελέτης και έγκρισης». Πού είναι αυτά; Ποιος τα παρακολουθούσε αυτά; Κανείς. «Επιβάλλεται περιφερειακή περίφραξη του δάσους στα όρια της ζώνης με τρόπο που να επιτρέπει τη διέλευση ειδών πανίδας.» Το αναφέρατε και εσείς, υποτυπώδης, έχει διαλυθεί, δεν υπάρχουν ούτε δυνατότητες συντήρησης. Την ίδια ώρα, όμως, που μας μέμφονται γιατί παρεμβαίνουμε εμείς, τι αποκρύπτουν; Ότι στο άρθρο 6 λέει «όλων των απαγορεύσεων εξαιρούνται επεμβάσεις που επιβάλλεται από λόγους ανωτέρας ανάγκης και έκτακτων περιστατικών για την αποφυγή προβλεπόμενων

κινδύνων». Άρα όλοι αναγνωρίζουν ότι στο πάρκο Σχινιά υπάρχει και κίνδυνος πυρκαγιάς για το φυσικό περιβάλλον, αλλά και με τους χιλιάδες επισκέπτες που έχει, και για την ανθρώπινη ζωή. Άρα το ζήτημα είναι: έπρεπε η Πολιτική Προστασία να παρέμβει ή όχι; Προφανώς και έπρεπε και δεν κρυβόμαστε εμείς ποιανού αρμοδιότητα είναι. Αυτό φταίει στην Ελλάδα, ότι όλοι κρύβονται πίσω από αρμοδιότητες, πίσω από αγκυλώσεις, πίσω από ιδεοληψίες. Εμείς αναλάβαμε μια ευθύνη και αναλάβαμε μια ευθύνη ακούγοντας τους ίδιους τους πολίτες, όχι μόνο τους αυτοδιοικητικούς, αλλά τους ανθρώπους που αγαπάνε το δάσος, που παλεύουν για το δάσος, τους δασολόγους.

Οι τεχνικές εκθέσεις που μπήκαμε μέσα, τι κάνουν; Τι λέει το «εντέλλεσθαι» της τεχνικής έκθεσης; «Προτείνεται ο καθαρισμός της παρόδιας βλάστησης σε ικανό βάθος και να περιλαμβάνει κλαδεύσεις σε ύψος μέχρι τέσσερα μέτρα από το έδαφος, περιορισμός του υπορόφου και χορτοκοπές. Στο πάρκο συστήνονται καθαρισμοί σε μεγαλύτερο βάθος από την περιμετρική ζώνη διότι η κατάσταση είναι ιδιαίτερα επικίνδυνη, εφόσον ενημερωθούν οι αρμόδιοι φορείς.». Αυτά λέει η τεχνική έκθεση, για την οποία έχουν γίνει τόσες και τόσες ανακοινώσεις.

Η ερώτησή μου είναι: Ποιος είπε τον Απρίλιο ότι θα ήταν χρήσιμο να υπάρξει μια εκτεταμένη δράση απομάκρυνσης των ξερών κατακείμενων κι ιστάμενων δέντρων χαλεπίου πεύκης και των ξερών κλάδων με επικίνδυνη κλίση σε ιστάμενα δένδρα ή σε κατακείμενους σωρούς; Ποιος είπε ότι η κοπή κι αν ήταν δυνατόν και ο θρυμματισμός εν συνεχεία -ο θρυμματισμός και η κοπή δέντρων γίνεται με συγκεκριμένα μηχανήματα- της ανωτέρω ξερής βιομάζας θα συνέβαλλε αποτελεσματικά στην ελαχιστοποίηση του κινδύνου έναρξης ή ταχείας μεταφοράς της πυρκαγιάς, άρα και στην προστασία της ανθρώπινης ζωής και επίσης θα συνέβαλλε και στον εμπλουτισμό του εδάφους, άρα και στην υποβοήθηση αναγέννησης του δάσους κουκουναριάς, που αποτελεί οικότοπο προτεραιότητας; Ο φορέας στις 22 Απριλίου. Τι άλλαξε;

Άρα τι κάνουμε εμείς; Να πω και κάτι άλλο. Ο φορέας που κλήθηκε να συμβάλει στο κομμάτι που αφορά την εκκένωση και την ανθρώπινη ζωή απάντησε με έγγραφό του στις 10 Ιουνίου ότι δεν προβλέπεται η σύνταξη σχεδίων εκκένωσης από τους φορείς διαχείρισης.

Μέχρι εδώ! Αντιλαμβάνεστε πώς το λέω. Μέχρι εδώ αυτή η προσπάθεια, ο ένας να πετάει το μπαλάκι αλλού και τελικά, όλοι να κλαίνε πάνω από τα καμένα. Έχετε απόλυτο δίκιο, σε σχέση με την κριτική σας προσέγγιση, για το αν μέχρι τώρα, όλες αυτές τις δεκαετίες, τα ζητήματα αυτά έπρεπε να μπουκνουν σε μια διαφορετική λογική ή όχι. Όμως, ήρθε η ώρα. Και είναι ώρα ευθύνης, την οποία εμείς ως Πολιτική Προστασία θα την αναλάβουμε μέχρι τέλους. Διότι η ευθύνη η δική μας είναι βαθιά πατριωτική και αφορά τρεις συνταγματικά κατοχυρωμένες αξίες: την ανθρώπινη ζωή, την ανθρώπινη περιουσία και το φυσικό περιβάλλον. Και θα τις υπηρετήσουμε χωρίς κανένα δισταγμό, χωρίς φληναφήματα, χωρίς αδιαφορία, με μέγεθος ευθύνης πάνω και πέρα από κάθε τι που έχει επιδειχθεί μέχρι τώρα.»

Ο Υφυπουργός

Γεώργιος Αμυράς

Πίνακας Κοινοποιήσεων

1. Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη

2. Βουλευτές κ.κ.:

- Φάμελλο Σωκράτη
- Σπίρτζη Χρήστο
- Αθανασίου Αθανάσιο
- Αλεξιάδη Τρύφωνα
- Αναγνωστοπούλου Αθανασία
- Αυγέρη Θεοδώρα
- Αυλωνίτη Αλέξανδρο – Χρήστο
- Βαρδάκη Σωκράτη
- Βασιλικό Βασίλη
- Βέττα Καλλιόπη
- Γιαννούλη Χρήστο
- Γκαρά Αναστασία
- Γκιόλα Γιάννη
- Ζουράρι Κωνσταντίνο
- Καλαματιανό Διονύσιο – Χαράλαμπο
- Καφαντάρη Χαρά

- Κουρουμπλή Παναγιώτη
- Μάλαμα Κυριακή
- Μάρκου Κωνσταντίνο
- Μείκόπουλο Αλέξανδρο
- Νοτοπούλου Κατερίνα
- Ξενογιαννακοπούλου Μαριλίζα
- Παππά Νίκο
- Πέρκα Θεοπίστη
- Πούλου Γιώτα
- Ραγκούση Γιάννη
- Σαντορινιό Νεκτάριο
- Σκουρλέτη Πάνο
- Σκουρολιάκο Πάνο
- Τζούφη Μερόπη
- Φίλη Νίκο
- Χατζηγιαννάκη Μιλτιάδη
- Χρηστίδου Ραλλία
- Ψυχογιό Γιώργο

Επισυνάπτεται: Το με α.π. 65183/4938/2-8-2021 έγγραφο

Σελίδες απάντησης: 5
Σελίδες συνημμένων: 4
Σ ύ ν ο λ ο Σελίδων: 9

Ακριβές αντίγραφο