



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Ταχ. Δ/ση: Π. Κανελλοπούλου 4
Τ.Κ. 101 77 ΑΘΗΝΑ
☎ 213 15 20 829
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 7017/4/25223-δ'**

Σελίδες απάντησης: 2
Σελίδες συνημμένων: -
Σύνολο σελίδων: 2

Αθήνα, 31 Μαΐου 2021

**ΠΡΟΣ: ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ**

ΘΕΜΑ : Απάντηση στην από 28-04-2021 με αριθμό 6350 Ερώτηση Βουλευτών κ.κ. Θ. (Δ.) ΑΥΓΕΡΗ, Τ. ΑΛΕΞΙΑΔΗ, Α. - Χ. ΑΥΛΩΝΙΤΗ, Χ. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗ, Κ. ΖΟΥΡΑΡΙ, Δ. ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΥ, Ε. (Φ.) ΚΑΡΑΣΑΡΛΙΔΟΥ, Χ. ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ, Κ. ΜΑΛΑΜΑ, Κ. ΜΑΡΚΟΥ, (Α.) Κ. ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ, Π. (Γ.) ΠΟΥΛΟΥ, Ι. ΡΑΓΚΟΥΣΗ, Θ. ΤΖΑΚΡΗ, Α. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ, Σ. ΦΑΜΕΛΛΟΥ και Γ. ΨΥΧΟΓΙΟΥ.

Σε απάντηση του ανωτέρω μέσου κοινοβουλευτικού ελέγχου, σας γνωρίζουμε ότι, δυνάμει των άρθρων 5 και 5Α της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» (Φ.Ε.Κ. Α' - 55) -όπως κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4682/ 2020 (Φ.Ε.Κ. Α' - 76)-, σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.69/108/οικ.7874 από 12-03-2020 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ: ΩΦΠΩ46ΜΤΛ6-87Χ), προβλέπεται η άδεια ειδικού σκοπού δημοσίων υπαλλήλων και λοιπές διευκολύνσεις. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το εδάφιο β' παρ. 5 του άρθρου 5, «Τα αρμόδια όργανα αποφαινόμενα εάν είναι δυνατή η παροχή των διευκολύνσεων των παρ. 1 έως και 4 ή, στην περίπτωση που και οι δύο γονείς υπηρετούν στους ανωτέρω φορείς ή είναι ένστολο προσωπικό, σε ποιον από τους δύο γονείς είναι δυνατή η παροχή, με βάση τη θέση όπου υπηρετούν και τα καθήκοντα που ασκούν».

Στο πλαίσιο αυτό εκδόθηκε η υπ' αριθ. 1647/20/561545 από 14-03-2020 Διαταγή του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, σύμφωνα με την οποία επισημαίνονταν, αφενός μεν η διακριτική -ως προς την παροχή ή όχι των εν λόγω διευκολύνσεων- ευχέρεια εκ μέρους του αρμόδιου Οργάνου, αφετέρου δε, η χορήγηση της υπόψη άδειας με ευελιξία, υπό την προϋπόθεση ότι δε διαταράσσεται η εύρυθμη λειτουργία των Υπηρεσιών και ακολούθως, η υπ' αριθ. 1647/21/319325 από 11-02-2021 όμοια, με την οποία υπενθυμίστηκε ότι για την αιτιολόγηση της απόφασης, σε περίπτωση απόρριψης σχετικού αιτήματος, δεν αρκεί η επίκληση αόριστων υπηρεσιακών αναγκών.

Προσέτι, εκδόθηκε η Κανονιστική Διαταγή 27 «Διευκολύνσεις πολύτεκνων οικογενειών και λοιπών επιμέρους κατηγοριών γονέων αστυνομικών, κατά τη διάθεσή τους για εκτέλεση υπηρεσίας, λόγω οικογενειακών υποχρεώσεων», με το άρθρο 5 της οποίας ρυθμίστηκαν επιμέρους ζητήματα, ως προς την παροχή των περιγραφόμενων σε αυτό διευκολύνσεων.

Στην κατεύθυνση αυτή, από τις υφιστάμενες Διευθύνσεις της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Θεσσαλονίκης (Γ.Α.Δ.Θ.), καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για την παροχή των ως άνω διευκολύνσεων, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της χρηστής διοίκησης και της

αναλογικότητας. Σε περίπτωση δε που οι υπηρεσιακές ανάγκες δεν επιτρέπουν την ικανοποίηση υποβληθέντος αιτήματος χορήγησης της περί ης ο λόγος άδειας, παρέχονται έτερες εκ των προβλεπομένων στις οικείες διατάξεις διευκολύνσεις (κατανομή του προσωπικού σε διακριτές βάρδιες, εκ περιτροπής διάθεση και παροχή εξ αποστάσεως εργασίας, χορήγηση μειωμένου ωραρίου εργασίας ή ολιγόωρων άδειων), ώστε σε κάθε περίπτωση να επιτυγχάνεται, αφενός μεν η διασφάλιση των προϋποθέσεων ομαλής και αποδοτικής λειτουργίας των Υπηρεσιών, αφετέρου δε η προστασία της ομαλής προσωπικής και οικογενειακής ζωής.

Ειδικότερα, χρήζει επισήμανσης το γεγονός ότι σε υφιστάμενες Υπηρεσίες της Γ.Α.Δ.Θ. (Επιτελείο Διεύθυνσης Αστυνομίας Θεσσαλονίκης, Διεύθυνση Αστυνομικών Επιχειρήσεων Θεσσαλονίκης, Αστυνομικό Τμήμα Κορδελιού - Εύοσμου, Αστυνομικό Τμήμα Λαγκαδά, Τμήμα Ασφαλείας Θερμαϊκού και Τμήμα Τροχαίας Αυτοκινητοδρόμων ΠΑΘΕ Θεσσαλονίκης) σημειώθηκαν μεμονωμένες περιπτώσεις κατά τις οποίες, ένεκα της ιδιάζουσας από αστυνομικής πλευράς χρονικής συγκυρίας, αντί της αιτηθείσας από το προσωπικό άδειας ειδικού σκοπού, χορηγήθηκαν έτερες -κατά τα προεκτεθέντα- διευκολύνσεις, στο πλαίσιο της διακριτικής ευχέρειας της Διοίκησης.

Καθίσταται δε γνωστό ότι ουδεμία αναφορά παραπόνων υποβλήθηκε, έως την 06-05 τ.ε., στις υφιστάμενες Διευθύνσεις της Γ.Α.Δ.Θ. αναφορικά με τη μη χορήγηση άδειας ειδικού σκοπού ή την άσκηση πίεσης προς το προσωπικό από τους Διοικούντες Αξιωματικούς για τη μη υποβολή σχετικών αιτημάτων.

Τέλος, ως προς τα θιγόμενα στην Ερώτηση ζητήματα, επισημαίνεται ότι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 61 του π.δ/τος 178/2014 (Φ.Ε.Κ. Α' - 281) ως ισχύει, οι εκάστοτε αρμόδιες Υπηρεσίες και Όργανα της Ελληνικής Αστυνομίας, εποπτεύουν, κατευθύνουν, συντονίζουν και ελέγχουν, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, το έργο των υφισταμένων τους Υπηρεσιών και του προσωπικού τους, προς το σκοπό αποτελεσματικής εκπλήρωσης της αποστολής τους, ενώ δεν υφίσταται διάταξη από την οποία απορρέει υποχρέωση ενημέρωσης ιεραρχικά προϊστάμενων κλιμακίων σχετικά με απόρριψη αιτημάτων του προσωπικού που αφορούν, εν προκειμένω, στη χορήγηση άδειας ειδικού σκοπού, όπως και άλλου είδους αδειών.

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**